Save the Children

UNA VUELTA AL COLE SEGURA E INCLUSIVA

Recomendaciones para el inicio de curso 2020-2021

Septiembre 2020

savethechildren.es

ANÁLISIS

- **La evidencia disponible indica que es improbable que el cierre de los centros educativos sea una medida efectiva para controlar la transmisión comunitaria del COVID-19 y es dudoso que esos cierres proporcionen protección adicional a la salud de los niños** puesto que desarrollan la COVID-19 con síntomas muy suaves, si es que llegan a hacerlo, según el Centro Europeo de Control de Enfermedades (ECDC). "La observación de que el personal educativo no tiene tasas de infección más elevadas que otras ocupaciones, la relativa falta de evidencias de contagio de niño-adulto en colegios donde se han identificado casos infantiles, y la evidencia (si bien limitada) de que las reaperturas de escuelas en países europeos no han estado asociadas a incrementos significativos de la transmisión comunitaria llevan a la conclusión de que la transmisión dentro de las escuelas no es un factor importante de incidencia de la COVID-19, si se aplican las medidas de mitigación apropiadas a nivel escolar y comunitario."[1]

- **Los riesgos para niños y niñas vinculados al cierre presencial de las escuelas en pérdida de aprendizaje, bienestar y salud psicosocial, nutrición y desigualdad social son muy significativos.** Como señala el Marco para la Reapertura de las Escuelas de la ONU, las decisiones de reapertura deben guiarse por el interés superior del niño y por consideraciones generales de salud pública, sobre la base de una evaluación de las ventajas, los riesgos y las pruebas, incluidos los factores socioeconómicos, educativos y de salud pública.[2] La escuela tiene un papel protector de los derechos de la infancia, no solo la educación sino la salud alimentaria, la socialización, la detección de la violencia y como igualador de oportunidades. De acuerdo al principio de necesidad, la medida adoptada no es indispensable porque existen otros medios menos lesivos para alcanzar el objetivo propuesto, en este caso proteger la salud pública. Como concluye el comité de expertos de la Royal Society británica, los riesgos de no volver a las aulas exceden las limitadas ventajas que ofrece la medida en términos de salud pública.[3]

- **De las decisiones que se tomen ahora depende que la "crisis de inequidad educativa" que el confinamiento ha generado, agrandando las desigualdades por origen social, empiece a revertirse o se consolide.** Según datos de Reino Unido, la brecha educativa por nivel socioeconómico podría haber crecido con el confinamiento un 36%.[4] Muchos niños, niñas y jóvenes llevan seis meses desvinculados social y emocionalmente de la escuela, de su profesorado y de sus compañeros y compañeras, con el riesgo de que muchos no vuelvan al instituto. Lamentablemente, la oferta de actividades socioeducativas durante este verano ha sido en muchos casos incluso menor que años anteriores y ha estado lejos de poder compensar. Si no se toman medidas estimamos un aumento del abandono escolar temprano de 1,7 puntos.[5]

- **Esta crisis ha perjudicado especialmente a los más desfavorecidos porque ya había grandes desigualdades educativas**. Nuestro sistema educativo no estaba bien antes de la pandemia. España tenía la tasa más alta de abandono escolar temprano de la UE (17,3%) y el tercer mayor nivel de repetición. La elevadísima repetición, la segregación y el fracaso escolar se ceban con el 20-25% de alumnado más desfavorecido, que se acaba quedando atrás, con baja formación y alto riesgo de desempleo, pobreza y exclusión. Hijos e hijas de madres sin la ESO abandonan prematuramente diez veces más (40%) que aquellos con madres universitarias (4%). No podemos seguir vulnerando sus derechos y nuestra sociedad y nuestra economía no pueden permitirse seguir desaprovechando todo ese talento.

- **Es preocupante que se haya asumido la semipresencialidad en las aulas durante este curso, incluso para el alumnado vulnerable o con necesidad de apoyo educativo. La semipresencialidad plantea un serio riesgo dado que la educación a distancia se ha mostrado incapaz de asegurar el aprendizaje de todos los últimos meses.** Datos de las propias administraciones y de estudios coinciden en que entre un 20 y un 30% del alumnado estuvo totalmente desconectado del ritmo escolar durante el

[1] ECDC (2020). COVID-19 in children and the role of school settings in COVID-19 transmission, 6 August 2020. Estocolmo: ECDC.
[2] UNESCO, UNICEF, Banco Mundial y PMA (2020). Marco para la reapertura de las escuelas. Abril de 2020.
[3] The DELVE Initiative (2020), Balancing the Risks of Pupils Returning to Schools. DELVE Report No. 4. 24 julio 2020.
[4] Education Endowment Foundation (2020). Impact of school closures on the attainment gap: Rapid Evidence Assessment, Londres: EEF.
[5] Save the Children, 2020. Infancia en reconstrucción. Madrid: Save the Children.

confinamiento.[6] Nuestro sistema educativo estaba comparativamente poco preparado en recursos y formación para la docencia digital, déficits que difícilmente se han podido resolver tan rápido.[7] Para una parte del alumnado, el más vulnerable que no dispone de los espacios necesarios ni ayuda en casa, y el de menor edad con escasa autonomía, la semipresencialidad no es una opción.

- Estudios a través de modelos y ejemplos de los países que han reabierto sus colegios demuestran que **una vuelta presencial a las aulas segura es posible si se aplican de forma efectiva una serie de medidas dentro y fuera de las escuelas**: grupos estables, distancia social, mascarillas, higiene, capacidad de realización de pruebas, rastreo y aislamiento de contactos.[8] El riesgo en las escuelas depende especialmente de la capacidad de controlar la transmisión a nivel comunitario, es decir, de lo que ocurre fuera de ellas.

- Después de meses de confinamiento que han hecho crecer las brechas, Save the Children ha hecho un esfuerzo por mantener cuarenta colonias de verano, en su mayoría presenciales, por su papel educativo, de ocio, de socialización, de alimentación y de conciliación. Esa experiencia nos ha permitido obtener reflexiones, lecciones y aprendizajes sobre cómo intervenir con seguridad con niños, niñas y adolescentes en un contexto de COVID-19.

- **Las medidas para responder a esta crisis son una oportunidad para mejorar el sistema educativo y alcanzar niveles de equidad similares a los del resto de países europeos.** Ahora mismo se están discutiendo los próximos Presupuestos Generales del Estado y qué uso se va a dar a los 140.000 millones del fondo europeo de recuperación que recibirá España. Hay una oportunidad histórica de priorizar la educación y la infancia y que España ofrezca a todos las mismas posibilidades de aprender, de formarse para vivir dignamente y llegar tan lejos como sea posible. Se puede dar la vuelta a la inequidad educativa si se ponen en marcha ahora las políticas adecuadas y se facilitan los recursos. Que esta crisis sirva para, no solo paliar el impacto de estos meses, sino empezar a hacer las cosas de forma distinta y salir más fuertes y resilientes.

-

[6] Proyecto Atlántida (2020). Resumen y recomendaciones COVID-19. Informe de investigación; Comunidad de Madrid.
[7] OCDE (2020). Learning remotely when schools close: How well are students and schools prepared? Insights from PISA.
[8] ECDC (2020), op. cit.; Panovska-Griffiths J, Kerr CC, Stuart RM, et al. (2020). Determining the optimal strategy for reopening schools, the impact of test and trace interventions, and the risk of occurrence of a second COVID-19 epidemic wave in the UK: a modelling study. *Lancet Child Adolesc Health* 2020; Cohen, Mistry, Kerr, Famulare, and Klein (2020). Schools are not islands: we must mitigate community transmission to reopen schools. Institute for Disease Modeling, Bellevue, Washington.

RECOMENDACIONES

Para que todo el alumnado vuelva a clase con seguridad, bienestar y calidad educativa y para reducir la brecha de inequidad educativa que ha crecido con la COVID-19, Save the Children recomienda:

1. **Priorizar la educación en los Presupuestos Generales del Estado y autonómicos y en el uso del fondo europeo de reconstrucción.** España arrastra una baja inversión educativa en comparación con los países de nuestro entorno. Revertir el impacto educativo de la crisis y abordar los enquistados problemas de inequidad, repetición, fracaso y abandono de nuestro sistema educativo van a requerir invertir más y mejor los próximos años. Los 140.000 millones de euros que vendrán de la UE y los próximos presupuestos son una oportunidad para lograrlo.

2. **Seguridad en las escuelas ante el riesgo de contagio, siguiendo las medidas que recomiende la evidencia científica disponible.** La seguridad ante el riesgo de contagios puede mejorarse con medidas como los grupos estables, la reducción del número de estudiantes por grupo, el mantenimiento de la distancia de seguridad y el cumplimiento escrupuloso de las medidas de higiene. Nuestra experiencia en las colonias de verano pone de manifiesto la importancia de tener protocolos claros, formar a los profesionales, proporcionar el material higiénico a profesionales y familias o liberar personal para atender las necesidades de salud e higiene. Los centros educativos pueden y deben aspirar a ser lugares seguros para la infancia y la adolescencia, así como para el profesorado y resto de profesionales que desempeñan su trabajo en esos lugares.

3. **Fortalecer los sistemas de diagnóstico PCR, rastreo y aislamiento de casos y de atención primaria para el inicio del curso.** Varios estudios recientes señalan que el riesgo en las escuelas depende mucho de la capacidad de controlar la transmisión comunitaria fuera de ellas.[9] Como indica la Asociación Española de Pediatría de Atención Primaria, para que los centros educativos puedan coordinarse con los centros de salud y derivar de forma rápida y efectiva los casos sospechosos tiene que estar preparado el sistema sanitario.[10]

4. **Máxima presencialidad.** Contratando más personal y aprovechando otros espacios del entorno de los centros educativos, organizando turnos de mañana y tarde o con instalaciones provisionales. Se deben estudiar todas las opciones centro por centro, aprovechar las posibilidades de codocencia o la combinación entre docencia directa y trabajo autónomo.

5. En caso de semipresencialidad, **acordar un mínimo básico de presencialidad en todas las CCAA que incluya, además de hasta 2º ESO, a todo el alumnado socialmente vulnerable, con necesidad de apoyo educativo o en riesgo de abandono y a los centros de alta complejidad.** La edad/etapa no puede ser el único criterio de priorización, debe aplicarse un criterio de equidad que tenga en cuenta las diferentes necesidades y posibilidades de trabajo autónomo que tiene el alumnado.[11] Se debe acordar un mínimo de horario presencial (por ejemplo, 50%) en ESO y Bachillerato que asegure calidad e igualdad en la educación. Proponemos habilitar espacios de estudio supervisados en los centros o en instalaciones cercanas para los niños y niñas sin espacios o apoyo adecuados en casa, en colaboración con ayuntamientos y entidades sociales, que se mantengan abiertos en caso de confinamiento.

6. **Negociar los planes de retorno con la comunidad educativa, con sindicatos, asociaciones de estudiantes, AMPAs y equipos directivos**. Dar asesoramiento y respaldo a los equipos directivos de los centros en el diseño de sus planes desde la inspección educativa y desde las autoridades sanitarias. Es vital superar las actuales percepciones de riesgo y la desconfianza mediante el diálogo y la transparencia.

---

[9] ECDC (2020), op. cit.; Panovska-Griffiths J, Kerr CC, Stuart RM, et al. (2020), op. cit.; Edmunds, J. (2020). Finding a path to reopen schools during the COVID-19 pandemic. Lancet Child Adolesc Health 2020.
[10] AEPap. Nota de Prensa: "Los pediatras de AP plantean medidas de higiene, distanciamiento y refuerzo de los centros de salud como claves para una vuelta al cole segura". 20 agosto 2020.
[11] Siguiendo la propuesta de Gortazar y Galindo (2020). Reabrir escuelas: por qué, cómo y para qué. ESADE EcPol.

7. **Prestar de forma urgente dispositivos digitales y conexiones a Internet** a todo el alumnado que no disponga de ellos y la formación sobre aprendizaje a distancia y uso seguro para docentes y familias. La semipresencialidad no va poder llevarse a cabo si todavía hay niños y niñas que no tienen dispositivos. Es necesario movilizar el ya aprobado Programa "Educa en Digital". Esto debe ser parte de un plan de continuidad educativa realista que tendría que estar listo en caso de nuevo confinamiento.

8. **Campañas de comunicación y sensibilización de vuelta al cole para proporcionar información clara y rigurosa y dar tranquilidad a niños, niñas y familias**, sobre la obligación y la seguridad de volver a clase y sobre las pautas para hacerlo. La experiencia en nuestras colonias muestra que los niños, niñas y adolescentes, empoderados con información adaptada a su edad, son aliados para evitar problemas de salud e higiene. Las dudas y la alarma que manifiestan distintos actores educativos hacen que muchas familias tengan temor de enviar a sus hijos e hijas a clase y puede que muchos niños y niñas sientan también miedo a asistir. Sería positivo realizarlas en colaboración con la comunidad educativa, con AMPAs, asociaciones de estudiantes y sindicatos de profesorado.

9. **Asegurar el funcionamiento seguro del comedor y extender las becas comedor a todo el alumnado de familias que se encuentren bajo el umbral de pobreza en toda España.** En una situación económicamente difícil, el comedor es ahora más necesario que nunca para ofrecer una alimentación equilibrada. Sin embargo, esta crisis ha mostrado las carencias en cobertura de las ayudas para acceder, que solo llegan al 11% cuando la pobreza infantil está en el 27%. Es necesario prever procedimientos alternativos de distribución de alimentación en caso de suspensión (catering o tarjetas monedero).

10. **Identificación, seguimiento y acompañamiento a perfiles en riesgo de abandono.** Hay alumnado que lleva seis meses desconectado del ritmo escolar y el riesgo de desvinculación y abandono es alto. No se puede volver a desconectar un 20% del alumnado. Para ello es necesario reforzar la presencia de trabajadores sociales en los centros y los equipos de orientación para esta tarea.

11. **Aumentar significativamente los recursos a los colegios e institutos que escolarizan alumnado socialmente vulnerable o en riesgo de fracaso o abandono para que puedan proporcionarles refuerzo**, ampliando e implementando de forma urgente el anunciado programa PROA+. Calculamos que implementar un programa como los que han desarrollado con éxito Reino Unido costaría 1270 millones al año, el PROA+ tendrá de momento solo entre 40 y 60 millones.

12. **Evaluación inicial y reducir y priorizar el currículo.** No se va a poder dar todo lo que se daba, ni lo que quedó pendiente ni seguramente lo que está previsto. España tiene un currículo excesivo y no podemos sobrecargar a alumnado, docentes y familias en una situación así. Es el momento para priorizar las competencias básicas y dar espacio al trabajo del bienestar socioemocional y de la capacidad de aprender autónomamente.

13. **Atender el bienestar psicosocial de niños, niñas y docentes y la educación emocional.** Esta crisis ha impactado en nuestras vidas, en algunos casos de forma dura. Por ello, será necesario fortalecer el rol de la tutoría y ampliar los equipos de orientación, formar al profesorado en educación emocional, identificación de ansiedad y derivación a servicios especializados y desarrollar planes y recursos de bienestar psicológico para docentes.

14. **Prestación económica para familias en caso de cuarentena por síntomas compatibles o cierre parcial o total de escuelas.** Complementaría el derecho a reducción de jornada y compensaría parcialmente la reducción de salario a familias monoparentales o de baja renta, que de otra manera tendrían serias dificultades económicas para quedarse en casa con sus hijos e hijas en caso de aislamiento por síntomas sospechosos o cierre del colegio.

15. **Cierres "quirúrgicos" de grupos y escuelas por zona y reaperturas rápidas con criterios epidemiológicos claros.** Los grupos estables y la limitación de contacto deben permitir aislar clases concretas y por el mínimo tiempo posible. Proponemos como criterio general mantener el funcionamiento

presencial de las escuelas como servicio esencial en caso de empeoramiento de la pandemia, priorizando otras medidas de mitigación como el cierre de otros espacios de gran afluencia.[12]

16. **Mantener el funcionamiento de las escuelas infantiles y fomentar la escolarización.** Los recursos para abrir con seguridad deben también llegar a la educación infantil de primer ciclo. La situación económica de muchas familias y su carácter no obligatorio, en un contexto de dudas ante el riesgo de contagio, puede llevar probablemente a una caída de la escolarización en esta etapa fundamental para el desarrollo y la compensación de desigualdades. Se prevé el cierre de muchas escuelas privadas y con él una preocupante reducción de la oferta educativa 0-3 años.[13] Hay que mantener la financiación y la actividad, aunque sea con asesoramiento y apoyo familiar a distancia, en caso de confinamiento.

MÁS INFORMACIÓN

- UNESCO, UNICEF, Banco Mundial y PMA (2020). **Marco para la reapertura de las escuelas**. Abril de 2020.
- Global Education Cluster & Child Protection Global Protection Cluster (2020). **Regreso seguro a la escuela: una guía para la práctica**.

[12] The DELVE Initiative (2020), op. cit.
[13] https://www.eldiario.es/sociedad/miles-escuelas-infantiles-privadas-no-abriran-septiembre-covid-19-no-hemos-aguantado-caida-matriculas_1_6163761.html