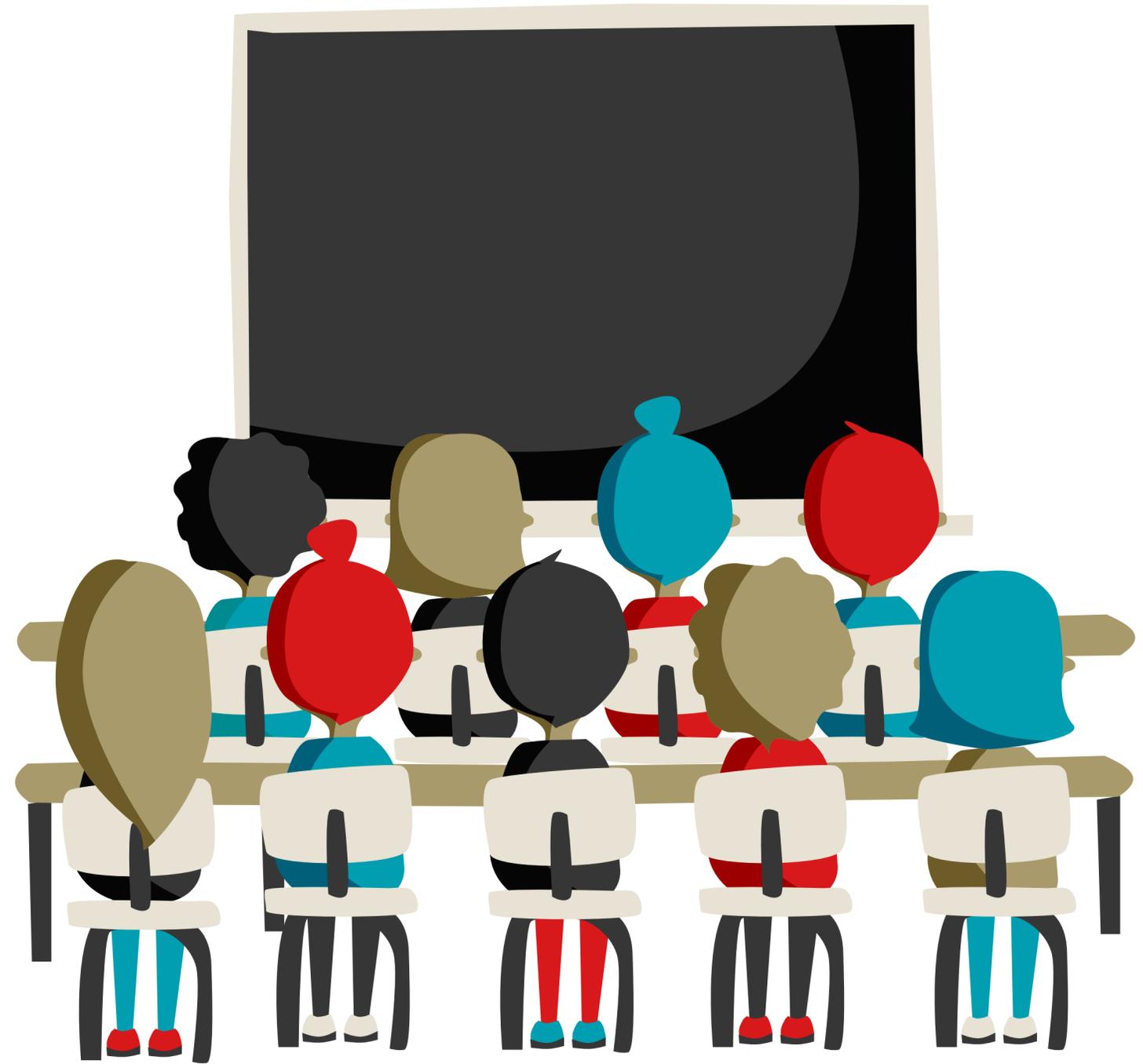




Save the Children

***Repetir
no es aprender***



- España es el país con **mayor tasa de repetición de curso** en la Unión Europea y la OCDE: a los 15 años el 29% del alumnado ha repetido curso alguna vez. Nuestro sistema educativo es una anomalía en este aspecto.
- A pesar de que las normas que regulan la repetición son similares, las tasas de repetición escolar varían mucho entre los países de la UE. Por ejemplo, **España tiene ocho veces el nivel de repetición de Finlandia** con la misma normativa.
- La Comisión Europea señala que en los países en los que esta tasa es más alta existe una **«cultura de la repetición»**, es decir, la idea socialmente compartida sobre los (supuestos) beneficios de esta medida. En este informe ponemos en cuestión los seis principales argumentos de esa creencia y los derribamos con datos basados en la investigación.

Mitos vs. Realidades

Mito #1: «La repetición es frecuente y normal en los sistemas educativos para gestionar la diversidad de niveles y ritmos del alumnado»



- Dos de cada tres socios de la OCDE tienen tasas de repetición inferiores al 10% y en casi la mitad (47%) de los países alcanza a menos del 5% de estudiantes. No solo es que un sistema educativo pueda funcionar con un nivel residual de repetición de curso, sino que es lo más común en los países desarrollados, que recurren a otras estrategias más eficaces para gestionar las diferencias de nivel entre el alumnado.

Mito #2: «La evaluación es objetiva y si se repite mucho es porque el nivel educativo es bajo en España»



- Los criterios empleados en España para juzgar satisfactorio el progreso escolar son más duros que los establecidos por la OCDE y los países de nuestro entorno.
- 1 de cada 3 repetidores ha alcanzado el nivel de competencia básico de PISA en todas las materias y ha logrado las metas establecidas al final de la escolarización obligatoria. En casi todas las comunidades autónomas, el porcentaje de alumnado repetidor con un nivel de competencia suficiente en al menos dos materias está muy cerca del 50%.

Mito #2: «La evaluación es objetiva y si se repite mucho es porque el nivel educativo es bajo en España»



- Con resultados PISA estadísticamente equivalentes a los países OCDE, nuestra tasa de repetición duplica la de Austria e Italia, cuadruplica las de Irlanda, Nueva Zelanda, Australia y Eslovaquia, es seis veces mayor que en la República Checa, septuplica la de Letonia, es ocho veces las de Finlandia y Suecia y 11 veces mayor que Reino Unido.

Mito #3: «La repetición responde a limitaciones educativas individuales»



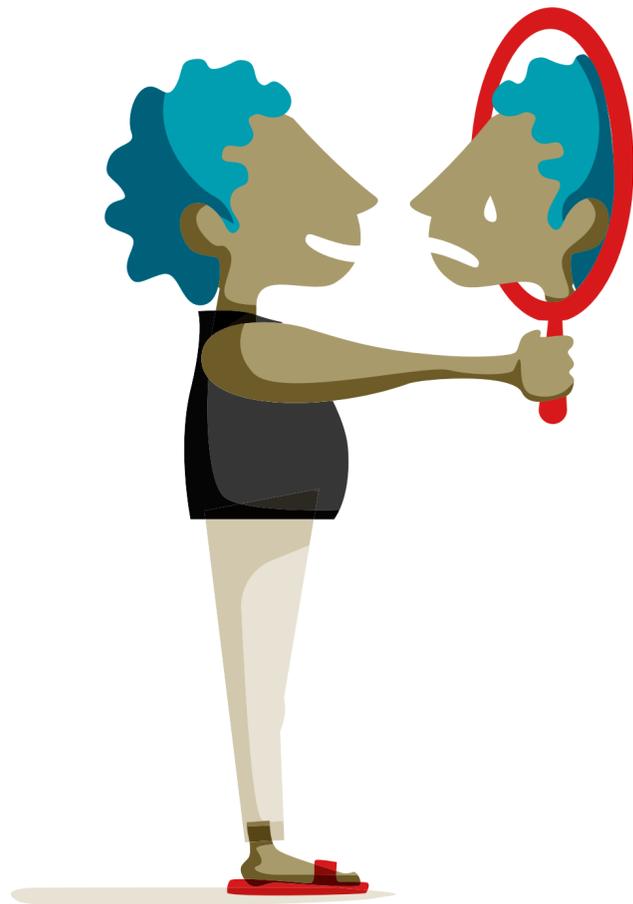
- Lo cierto es que, ante dos estudiantes con conocimientos, dificultades de aprendizaje y niveles de motivación similares, el de nivel socioeconómico y cultural bajo tiene casi tres veces más probabilidades de repetir que el de clase acomodada.

Mito #4: «La repetición mejora el rendimiento y el progreso académico»



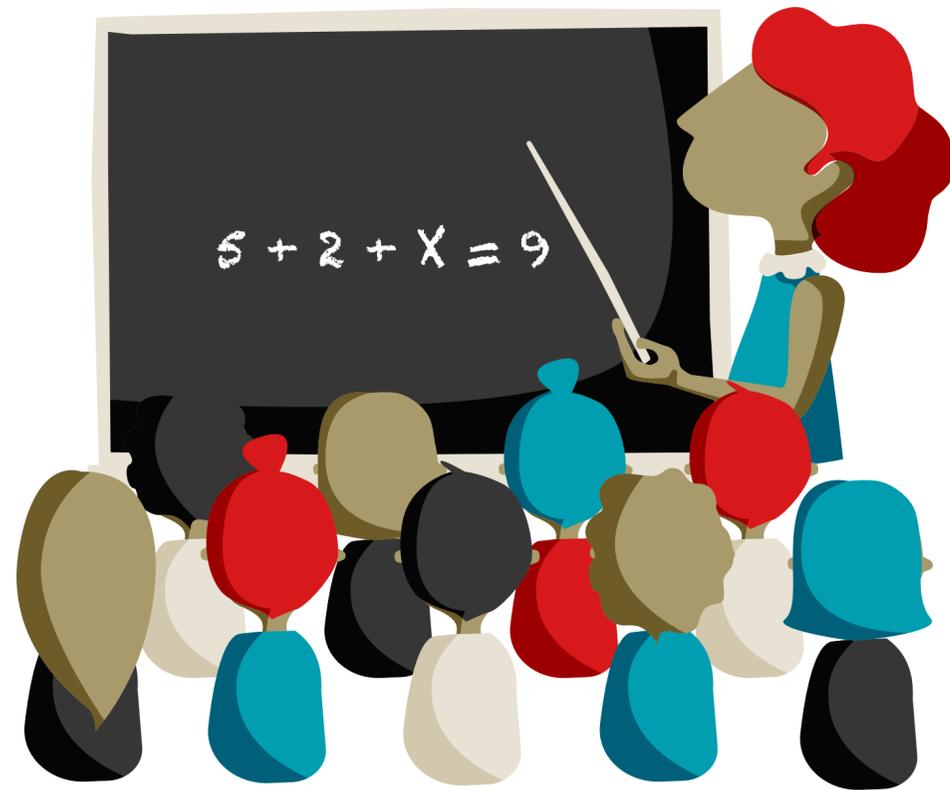
- Las investigaciones de mayor calidad en las últimas dos décadas concluyen que la repetición tiene un efecto nulo sobre el aprendizaje y perjudica al alumnado de bajo nivel educativo y socioeconómico.
- Puede tener efectos positivos en el mismo año de repetir (algo que explica algunas percepciones) pero se disipan e, incluso, se vuelven negativos al avanzar la escolarización. En el largo plazo contribuye al abandono.
- La repetición es especialmente negativa cuando se aplica como se hace en España, repitiendo los mismos contenidos de la misma forma y sin medidas de acompañamiento.

Mito #5: «La repetición favorece el esfuerzo y la motivación»



- Con un estudio novedoso en España mostramos que repetir curso reduce significativamente la autoestima y el esfuerzo del alumnado, especialmente cuanto más tarde se produce la repetición durante la escolarización.

Mito #6: «La repetición es alta en España porque las ratios en las aulas son altas»



- Los resultados indican que existe escasa relación entre la ratio profesor/estudiante y las tasas de repetición de los países de la OCDE.
- Por nuestra ratio cabría esperar un porcentaje de repetición casi tres veces menor que el porcentaje actual.

Los costes

¿Cuánto nos cuesta la cultura de la repetición?

- Dado su nulo efecto positivo y su elevado coste, la repetición es una **medida muy ineficiente**.
- Tomando datos del curso 2019-2020, donde 234.500 estudiantes repiten, los costes directos de la repetición se elevan a **1.441 millones de euros, lo que supone un 6,2% del gasto público** en educación primaria y secundaria obligatoria (el equivalente al presupuesto de educación de todas las islas Canarias).

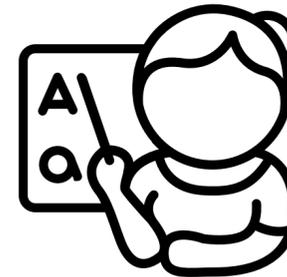
¿A qué podríamos dedicar ese gasto de 1.441 millones de euros? Algunas opciones posibles serían...



Refuerzo extraescolar en grupo pequeño para 2.217.000 estudiantes (el 47% del total en primaria y ESO en centros públicos y concertados).



2 formadores-mentores para cada uno de los **17.881 centros** públicos y concertados de primaria y ESO para acompañar a equipos docentes en la experimentación, reflexión y cambio de prácticas.



44.700 docentes extra para co-docencia, agrupamientos flexibles o estrategias de diferenciación en el aula (el 6% de incremento sobre las plantillas actuales).



42.200 orientadores y trabajadores sociales más para identificación y seguimiento a alumnado en riesgo.

Entonces, si la evidencia muestra que no funciona... ¿Por qué se mantiene y recibe tanto apoyo?

- Porque no basta solo con cuestionar las creencias con datos, ni con cambiar las normas. Necesitamos un **cambio de cultural global** que requiere tiempo y una mirada de la educación a largo plazo, algo de lo que en España no podemos presumir.
- Se puede bajar drásticamente la repetición en poco tiempo sin bajar el nivel si confiamos, formamos y acompañamos a los equipos docentes. **La experiencia internacional prueba que existen alternativas** que ya se están poniendo en marcha en países que tenían la misma «cultura de la repetición» con niveles más altos que España, como pueden ser Francia o Portugal. Esos países han logrado reducirla más rápido que nosotros, mejorando el aprendizaje, el éxito escolar y la equidad.

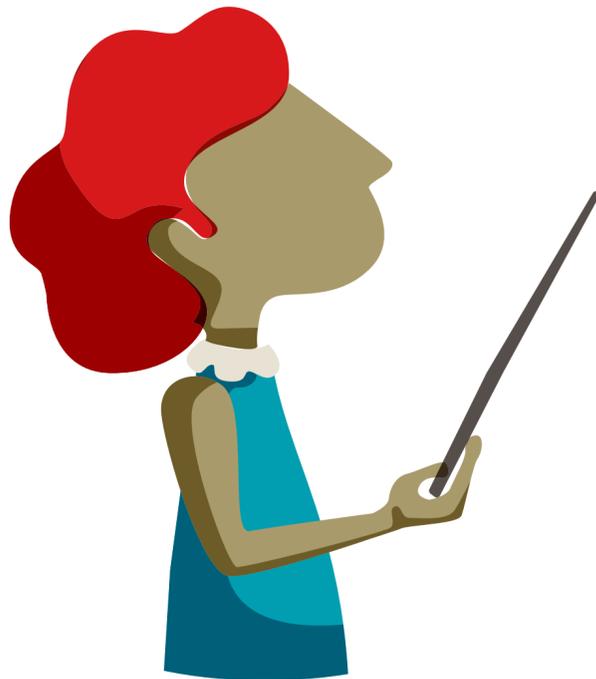
***Menos repetición, más aprendizaje,
más equidad***

¿Cuáles son las propuestas de Save the Children para reducir las tasas de repetición en España?



- 1 Considerar la reducción de la repetición de curso como objetivo estratégico del sistema educativo.
- 2 Formación colaborativa a equipos docentes dirigida a reflexionar, experimentar y cambiar las creencias y prácticas pedagógicas sobre repetición.
- 3 Planes de mejora de centros educativos con metas concretas para reducir la repetición de curso vinculadas a autonomía para innovar, acompañamiento y más recursos.

¿Cuáles son las propuestas de Save the Children para reducir las tasas de repetición en España?



- 4 Formación del profesorado en estrategias eficaces de gestión de clases multinivel sin homogeneizar.
- 5 Extender apoyo educativo (tutorías) en grupos pequeños y escuelas de verano.
- 6 Identificación temprana y preventiva del alumnado socioeconómicamente vulnerable.
- 7 Acceso del alumnado vulnerable a educación infantil de 0 a 3 años de calidad.

¿Por qué es este el momento para empezar el cambio?

- Porque, aunque es dudoso que sean suficientes, algunas medidas incluidas en la LOMLOE y su desarrollo (supresión de las calificaciones, excepcionalidad de la repetición, planes de mejora de centro, número identificativo del alumno, reforma de la formación docente) tienen potencial para reducir la repetición, mejorando el éxito escolar de nuestros estudiantes.
- Porque algunos programas financiados con fondos europeos del Plan de Recuperación (PROA+, unidades de acompañamiento y orientación, nuevas plazas 0-3 años) pueden también contribuir a ello.
- Porque es la oportunidad de consolidar la tendencia hacia una caída de las tasas de repetición iniciada durante el confinamiento del alumnado por la pandemia de COVID-19.



***Menos repetición, más aprendizaje,
más equidad***

Ilustraciones:

TUTTICONFETTI
www.tutticonfetti.com

 **Save the Children**



Save the Children