

# **RAPPORT FINAL**

## **pour l'évaluation externe**

**Du projet**

*SOL PDC/2018/0076*

***Promotion de l'éducation des filles à Kolda :  
vers un avenir meilleur. Sénégal.***

**COMMANDITAIRE**

**SAVE THE CHILDREN**

Rapport réalisé par Ibrahima Kamara et Maria Bujons

**AVANZIA, Bienestar social y Desarrollo**

C/ Modesto Lafuente 68, 5ºA; 28003 Madrid

T. 915 562 580 F. Móvil 607 207 852

[www.avanzia.eu](http://www.avanzia.eu)

[info@avanzia.eu](mailto:info@avanzia.eu)

Mai 2022

© Save the Children International 2021.

Vous pouvez copier, distribuer, afficher, télécharger et autrement traiter librement ce travail à quelque fin que ce soit, à condition que vous en attribuez le propriétaire à Save the Children International.

**Avertissement**

Cette publication ne reflète pas nécessairement la position politique de Save the Children International ou de toute organisation membre de Save the Children. Les informations contenues dans cette publication sont basées sur les informations disponibles au moment de la préparation. Aucune responsabilité n'est acceptée par Save the Children International ou toute organisation membre de Save the Children pour toute erreur ou omission contenue dans cette publication.

## Table des matières

<b>Résumé exécutif</b> .....	4
1. Présentation de l'équipe de travail.....	8
2. Introduction : Antécédents et objectifs de l'évaluation .....	8
a. Antécédents.....	8
b. Objectifs de l'évaluation.....	9
3. Briefe description de l'objet de l'évaluation et son contexte.....	10
c. Objet de l'évaluation.....	10
d. Contexte.....	13
4. Les questions évaluatives.....	14
5. Approche méthodologique et techniques utilisées .....	32
b. Étapes de l'évaluation .....	33
c. Matrice d'évaluation finale.....	36
a. Collecte des données.....	36
b. Analyse des données .....	41
c. Considération éthiques .....	42
d. Limites de l'évaluation.....	42
6. Interprétation de l'information.....	43
a. Analyse des critères d'évaluation.....	43
7. Conclusions.....	53
8. Recommandations.....	54

## Résumé exécutif

### Données générales

Le projet, « **Promotion de l'éducation des filles à Kolda : vers un avenir meilleur. Sénégal** » (SOL PDC/2018/0076) a eu lieu dans les villages de Sare Hamidou, Sare Koutayel, Fafacourou, Diambanouta, Koulinto et Bélinaoundé du département de Médina Yoro Foulah, au sud du pays, dont le budget total est de 420.811,35 euros et le financement de la **Generalitat Valenciana** de 335.115,16 euros, à hauteur de 79,63% du coût total.

Le projet a travaillé dans la perspective de **contribuer à renforcer l'accès et la rétention à l'éducation inclusive et de qualité des filles les plus vulnérables de la région de Kolda comme moyen de promouvoir l'autonomisation des filles et prévenir le mariage et la grossesse précoce**. L'objectif général (OG) de ce projet était de contribuer à ce que les filles et les garçons finalisent le cycle d'éducation de base inclusive et de qualité, avec des résultats d'apprentissage pertinents et efficaces. Ceci, à travers l'objectif spécifique de contribuer à améliorer les résultats d'apprentissage des filles et des garçons, particulièrement des filles, dans un environnement scolaire inclusif, sûr, protecteur et de qualité, dans les écoles de la zone rurale de la région de Kolda, Sénégal. Pour atteindre cela, le projet s'articulait autour de **trois (3) axes d'intervention** : (1) La participation active des communautés bénéficiaires, y compris les autorités locales et les communautés scolaires, pour améliorer la scolarisation, l'assiduité et la réussite scolaire des filles ; (2) Les écoles sont considérées comme des lieux sûrs et protégés favorisant le développement intégral des enfants, en particulier des filles ; (3) L'amélioration des compétences et capacités des enseignants, y compris le changement d'attitude du corps enseignant envers l'enseignement des filles. Ces axes permettent de mettre en place une intervention cohérente et cohésive qui crée des conditions favorables pour favoriser l'éducation des filles dans cette région du Sénégal.

Le projet avait comme bénéficiaires 4.234 personnes (1.096 filles, 1.135 garçons, 112 femmes et 154 hommes) et il avait été formulé avec une forte approche genre et droits humains, centrée sur le droit à l'éducation des filles comme outil d'autonomisation des filles.

L'évaluation du projet a été réalisée par le cabinet **AVANZIA Bienestar Social y Desarrollo**, qui a adapté l'évaluation aux réquisits et les termes établis dans les TdR publiés par SC.

## Objet de l'étude et questions clés

L'objet de l'étude est l'évaluation du projet « **Promotion de l'éducation des filles à Kolda : vers un avenir meilleur. Sénégal** ». L'attention sera portée, d'une part, sur la performance et la portée du projet selon les critères de pertinence, efficacité, efficience, impact et durabilité, et d'autre part sur son alignement avec les politiques nationales et les ODD, ainsi que la participation des différents détenteurs protagonistes et la cohérence entre la conception des objectifs, résultats et les actions mises en œuvre. Enfin, l'évaluation vise à capitaliser l'expérience du projet en mettant en avant les bonnes pratiques et défis identifiés afin de nourrir et améliorer les futures interventions.

Pour évaluer ces critères et aspects mentionnés le cabinet a pris connaissance de certaines questions clés, telles que les suivantes :

- Est-ce que les performances des élèves et particulièrement celle des filles, ont été améliorées ?
- Quel a été l'impact des clubs de remédiation sur les performances des élèves ?
- Quel a été l'impact des clubs de jeunes filles sur les VBG ?
- Quel impact ont eu les formations des enseignant(e)s sur la qualité de l'enseignement, la pédagogie sensible au genre et les changements de comportement ?
- Quelle a été l'efficacité des stratégies mises en œuvre par le projet pour la création d'un environnement d'apprentissage sûr et protecteur, qui réduisent et préviennent les violences basées sur le genre ?
- Comment le projet a tissé le lien entre la composante de prévention et réponse aux VBG dans tous les niveaux ?
- Quel a été le degré d'implication des différents acteurs (détenteurs des droits, des responsabilités et obligations) aux différentes étapes du projet ?
- Quel a été le niveau de prise en compte de l'enseignement inclusif et du genre dans les pratiques d'apprentissage ?

## Conclusions

Le projet est **pertinent** avec la réalité locale et les besoins spécifiques des détenteurs de droits (garçons et, en spécial, filles de la zone d'intervention). Il partait d'une situation de vulnérabilité des droits des filles, notamment du droit à l'éducation et à la protection, qu'il a contribué à améliorer à travers de l'utilisation de l'éducation comme outil de changement des comportements et pratiques préjudiciables dont souffrent les filles (mariage précoce, discriminations en détriment de son éducation, etc.), ainsi qu'améliorer les capacités des enseignants et les mécanismes de renforcement des apprentissages des enfants pour contribuer à une amélioration de leurs résultats. Le projet est également pertinent car aligné aux plans locaux et nationaux d'éducation, genre et protection de l'enfance, ainsi qu'aux Objectifs de Développement Durable numéro 4 et 5.

L'**efficacité** et l'**efficience** du projet reposent sur l'atteinte des objectifs avec les ressources disponibles, grâce au dynamisme de l'équipe qui a su s'adapter aux changements du contexte (crise Covid-19) et a mené des actions de prévention pour contribuer à mitiger les impacts de la pandémie.

Le projet a eu un **impact positif** dans les écoles d'intervention, en augmentant le taux de réussite et le niveau de performance des élèves, si on les compare avec ceux des élèves des groupes témoins. Ça veut dire que des activités comme les formations aux enseignants, la création des codes de conduite et les clubs de remédiation ont impacté positivement sur l'apprentissage des élèves. L'**impact positif** du projet peut aussi se remarquer par rapport aux filles : les activités destinées à créer des espaces libres de violence en vers elles (clubs de jeunes filles, pédagogie sensible au genre, sensibilisation de la communauté, etc.) ont impacté sur leur autonomisation, l'amélioration de leurs performances et leur maintien à l'école.

Concernant à la **durabilité**, cela est assuré à travers de la forte implication des acteurs académiques (tels que l'IEF) et de la communauté. Ses effets de durabilité se font déjà remarquer après la finalisation du projet avec des changements de comportement positifs et visant à l'égalité de genre. Par exemple, filles et garçons procèdent maintenant au balayage des salles de classe de la même manière, dans toutes les écoles d'intervention (avant le projet, cette activité était exclusivement réservée aux filles). Les filles disent aussi sentir que l'environnement d'apprentissage s'est amélioré et les violences faites en vers elles se sont réduites.

La **participation** a mis au centre de l'action aux enfants et les a fait acteurs clés de l'exécution du projet. Ils ont participé dans toutes les étapes du processus, de l'identification jusqu'à l'évaluation. Dans le cas des codes de conduite, par exemple, les enfants ont eu un rôle clé en participant dans toutes les étapes de sa création et validation.

Le projet a été **éthique** et s'a appuyé sur des principes de respect et non-discrimination. SC a appliqué des procédures internes pour garantir le bien-être des enfants. Le projet a aussi respecté le principe humanitaire de **Do no Harm**, en garantissant la participation volontaire, non discriminatoire et inclusive de tous les enfants.

L'**égalité de genre** a été un des axes du projet, et a été promue à travers des différents activités, avec l'objectif d'améliorer la situation de vulnérabilité des filles et de renforcer leur autonomisation. Une discrimination positive a été mise en œuvre à faveur des filles, et les différents parties ont reçu des capacitacions orientées à réduire les VBG. Dans le cas des enseignants, par exemple, les capacitacions en pédagogie sensible au genre ont beaucoup contribué à rompre des dynamiques de violences.

L'**objectif** de contribuer à créer un espace d'apprentissage sûr et protecteur a été, afin de comptes, atteint : les participant(e)s ont exprimé se sentir plus en sécurité dans

leurs écoles, avoir vu une réduction des violences corporelles et avoir plus des mécanismes pour réussir aux études. Les familles ont aussi compris l'importance de l'éducation, et plus concrètement, de l'éducation des filles, pour garantir un avenir de qualité à leurs enfants, aussi que la valeur de son implication dans l'éducation et le suivi de leurs enfants à l'école. Ils ont aussi compris comment l'éducation peut contribuer à réduire les violences souffertes par les filles, car en les maintenant à l'école des pratiques comme le mariage précoce sont évitées.

## Recommandations

Nous présentons des recommandations spécifiques pour les différents acteurs/actrices du projet.

Pour SC et OFAD Nafore les recommandations partent de trouver les aspects positifs du projet pour les renforcer, en introduisant des améliorations qui augmentent l'impact et l'efficacité des activités et qui vont garantir sa durabilité. Ainsi, l'accent sur les aspects de genre continue d'être un facteur fondamental pour atteindre les changements de comportement et éviter les violences dans tous les niveaux. Pour ceci, l'implication des femmes est un facteur à valoriser dans les prochaines interventions. En même temps, l'implication des hommes et des garçons doit être renforcé, dû à leur rôle comme détenteurs d'obligations dans les foyers, pour assurer que les violences arrêtent à tous les niveaux.

Existents des activités de notable relevance qu'on recommande de continuer : les clubs de jeunes filles, pour son aspect innovant et le besoin d'informations dans la zone du projet, les clubs de remédiation pour son impact sur l'apprentissage et les performances des élèves, et les formations aux enseignants et autres acteurs communautaires pour créer un espace sûr, protecteur et libre de violences pour les filles dans les écoles et les communautés.

Dans cette section sont également apporté des recommandations aux autorités éducatives pour mieux s'approprier du projet et garantir la durabilité des actions développées, afin que les guides créés pour les enseignantes ou les codes de conduite soient intégrés par les structures. Aussi, nous recommandons au bailleur de fonds une réflexion pour mieux adapter les demandes administratives à la réalité du contexte.

## 1. Présentation de l'équipe de travail

L'équipe de travail chargée de l'évaluation s'est composée de 2 évaluateurs/trices principal/es et 1 évaluateur d'appui. Ainsi, ces personnes se sont appuyées par le travail de terrain de 3 enquêtrices de la région de Kolda. Un des évaluateurs principaux'est chargé de mener les enquêtes dans les écoles conjointement aux enquêtrices.

A continuation on présente avec plus de détail les profils et rôles des personnes qui ont réalisé l'évaluation :

## 2. Introduction : Antécédents et objectifs de l'évaluation

### a. Antécédents

Le présent rapport d'évaluation se réalise sur le projet « Promotion de l'éducation des filles de la région de Kolda : vers un avenir meilleur. Sénégal » avec numéro de référence SOLPDC/2018/0076, de l'appel à projets de 2018 de la Generalitat Valenciana.

Le projet fuit financé par la Generalitat Valenciana avec un total de 335.115,16 euros (79,63% du total du projet). Il fuit implémenté par Save the Children et OFAD Nafooré. Le période d'exécution fuit de 28 mois, avec début le 23 de juillet de 2019 et finalisation à 22 de novembre de 2021.

Ce rapport contient, pour une partie, une description résumée du projet, les objectifs de l'évaluation, la portée, la méthodologie utilisé et le plan de travail suivi par le cabinet. Pour autre partie, il contient les produits du processus évaluatif : l'analyse des résultats du projet (avec les forteresses, les aspects à améliorer), l'analyse des critères d'évaluation étudiés (pertinence, efficacité, efficience, impacte, durabilité), ainsi comme les conclusions générales de l'étude et les recommandations dirigées aux différents parties prenantes.

Le processus d'évaluation, réalisée par AVANZIA, comprend le période du 15 de mars de 2022 au 5 de mai de 2022, avec un travail de terrain de 10 jours et des réunions en ligne avec les différents acteurs et actrices impliquées.

## b. Objectifs de l'évaluation

L'évaluation avait comme objectif principal connaître dans quelle mesure le développement des activités réalisées au long du projet a contribué à l'atteinte des objectifs fixés dans le cadre logique de l'intervention, en définissant les difficultés surgies, les aspects à améliorer et les stratégies appliquées par SC et OFAD Nafooré pour contribuer à la réussite du projet, qui était conçu comme une intervention pilote et innovante pour être répliquée a posteriori.

Selon les Termes de Reference élaborés par SC, basés sur les principes établis par le bailleur des fonds dans la *Guide pour le Suivi et l'Évaluation des projets financés par la Generalitat Valenciana dans le domaine de la coopération au développement* l'objectif de l'évaluation était d'apprécier la performance et la portée du projet en se basant les critères évaluatifs de l'OCDE, à savoir la pertinence, l'efficacité, l'efficience, l'impact et la durabilité ; ainsi comme des autres critères proposées par SC tels que l'alignement avec les ODD et les politiques nationales, la participation des enfants et des bénéficiaires et la cohérence entre la conception des objectifs, résultats et les actions mises en œuvre. De la même manière, elle devait viser à identifier les facteurs de succès et limites notées durant la mise en œuvre du projet et formuler des recommandations pertinentes pour les futurs projets.

Plus spécifiquement, l'évaluation devait aider à évaluer :

- Les performances en français et maths des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires), avec un focus spécial sur les performances des filles (succès, défis et facteurs déterminants tenant en compte les différences entre filles et garçons).
- La fonctionnalité des clubs de remédiation et leur contribution dans les performances des élèves), avec un focus spécial sur les performances des filles (succès, défis et facteurs déterminants tenant en compte les différences entre filles et garçons).
- La fonctionnalité des clubs de jeunes filles et leur impact dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, etc.)
- L'efficacité des stratégies mises en place par le projet pour rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur (succès et limites), avec un focus spécifique en la lutte contre les violences basées sur le genre.
- L'impact des formations des enseignants sur la qualité d'enseignement, la pédagogie sensible au genre et les changements de comportement.

- Le lien entre la composante du projet de prévention et réponse des VBG et la réduction de ces violences à tous les niveaux (individuel, familial, école, communauté).
- La participation des titulaires de responsabilités et d'obligations dans l'amélioration de la scolarisation, de l'assiduité et de la réussite scolaire des enfants, et en particulier des filles.
- Le niveau de prise en compte de l'enseignement inclusif et surtout du genre dans les pratiques d'apprentissage.

L'évaluation se comprend comme :

Un <b>processus</b> qui met en avant la participation active des titulaires protagonistes, avec l'objectif de contribuer à <b>promouvoir et consolider des éléments centraux</b> du projet tels que le droit à l'éducation, le maintien de la scolarisation des filles et la réduction des violences basées sur le genre
Une partie fondamentale de la <b>transparence</b> face aux détenteurs du projet et le bailleur de fonds
Une source de <b>leçons apprises et recommandations</b> qui peuvent s'utiliser pour améliorer des actions futures
Une ressource pour <b>renforcer les actions développées</b> qui doit tenir en compte au même niveau les détenteurs de droits, d'obligations et de responsabilités

### 3. Briefe description de l'objet de l'évaluation et son contexte

#### c. Objet de l'évaluation

Titre du projet	<b><i>Promotion de l'éducation des filles à Kolda : vers un avenir meilleur. Sénégal.</i></b>		
N° expedient	SOLPDC/2018/00 76	Bailleur des fonds	Generalitat Valenciana

Entité responsable	Fundación Save the Children	Partenaire local	OFAD Nafore Save the Children au Sénégal
Période d'exécution	Du 23 de juillet de 2019 au 22 de novembre de 2021		
Coût total du projet	420.811,35 euros	Financé par G.Valenciana	335.115,16 euros

Le projet évalué avait comme objectif général (OG) **Contribuer à ce que les filles et les garçons achèvent le cycle d'éducation primaire de manière inclusive et de qualité, en obtenant des résultats d'apprentissage pertinents et efficace**, à travers de son objectif spécifique (OE) **Contribuer à l'amélioration des résultats d'apprentissage des filles et des garçons, en mettant l'accent sur les filles, dans un environnement scolaire inclusif, sûr, protecteur et de qualité dans les écoles rurales de la région de Kolda, au Sénégal.**

Sa voulait s'atteindre par la consécution de 3 résultats, présentés dans le tableau suivant :

<b>R1</b>	<p><b>Les autorités locales, les membres de la communauté, les familles et les autres dispensateurs de soins participent activement à l'amélioration de la scolarisation, de l'assiduité et du succès scolaire des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles.</b></p> <p>Ce résultat voulait s'atteindre par le biais d'une analyse structurale des relations de genre, par l'organisation de séances de dialogue intergénérationnel, par la mise en œuvre de Plans d'Action Communautaires qui comprennent l'organisation d'activités de sensibilisation sur les droits des filles, par la création de clubs de remédiation et des clubs des filles et par la formation de 30 autorités locales au budget participatif.</p>
-----------	---

<p><b>R2</b></p>	<p><b>Les écoles sont des espaces sûrs et protecteurs qui favorisent le développement intégral des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles.</b></p> <p>Ce résultat voulait s’atteindre à travers de la capacitation du personnel de SC Sénégal et OFAD Nafooré en genre, de l’établissement de contrats scolaires et codes de conduite dans les écoles pour les faire des lieux sûrs et accueillants, des formations aux acteurs clés de l’école (CGE, gouvernements scolaires, APE, AME), de la création des matériaux de sensibilisation, de la réalisation des réunions avec des autorités éducatives pour plaider pour une majeure présence des femmes entre les enseignants, à travers des clubs de jeunes filles et des clubs de remédiation.</p>
<p><b>R3</b></p>	<p><b>Les garçons et les filles bénéficient de méthodes d'enseignement de qualité, inclusives, sensibles au genre, et axées sur l'enfant</b></p> <p>Ce résultat voulait se travailler à travers de la mise à jour des guides didactiques/éducatives et de la guide des conseillers (outil SC) sur la remédiation et sur l’éducation inclusive et la formation des inspecteurs, directeurs et enseignants à ces guides mises à jour et à la pédagogie sensible au genre; ainsi comme à travers d’un suivi pour évaluer les pratiques d’enseignements , des sessions de plaidoyer avec les autorités locales pour l’introduction d’une formation plus pédagogique, telle que la pédagogie sensible au genre, le soutien aux cellules pédagogiques dans l’animation d’activités éducatives sensibles à l’égalité des genres et du soutien au plan d’action du bureau pour l’égalité des chances de l’inspection de l’éducation et de la formation (IEF)</p>

En plus, il y avait **des activités transversaux** destinées à garantir le bon fonctionnement et le suivi du projet comme la journée de lancement du projet, la réalisation de l’étude de ligne de base, l’organisation des journées de redevabilité avec des enfants et les communautés bénéficiaires, la conception et distribution des outils de plaintes comme les formulaires et les boîtes à idées, la formation des point focaux

désignés sur la redevabilité, la révision annuelle du projet avec les apprentissages du projet, le monitoring et le suivi, l'évaluation finale et la préparation, le tournage et la diffusion d'un documentaire.

#### d. Contexte

Le projet a été mis en œuvre par Save the Children comme programme pilote dans la **région de Kolda**, afin de contribuer à l'accès à une éducation inclusive, de qualité, sûre et protectrice des filles les plus vulnérables comme outil d'autonomisation.



Le projet a eu lieu dans la région de Kolda, concrètement dans le **département de Médina Yoro Foulah**. La région de Kolda est majoritairement rurale, avec une densité de population de 29,2% h/km et un 58% de la population constituée de mineurs de moins de 20 ans. Le taux d'analphabétisme des femmes est de 74,2% (59,6% pour les hommes).

Malgré la Loi de Parité, le pourcentage des femmes dans les organes exécutifs de prise de décision reste faible. Dans la région de Kolda, 80% de la population pratique l'agriculture, mais même si l'agriculture représente 80% des revenus des producteurs, les femmes reçoivent seulement 20% des bénéfices et ont un accès et propriété limitée à la terre et aux ressources productives. Les inégalités de genre contribuent à la féminisation de la pauvreté et elles sont présentes dans toutes les sphères de la vie publique et privée.

Ces inégalités s'observent depuis le plus jeune âge, en favorisant des traditions et des pratiques ancrées dans un système patriarcal qui entraîne des situations de vulnérabilité sur les filles depuis la naissance. La priorisation de l'éducation des garçons devant celle des filles, la charge des tâches ménagères depuis le bas âge, le mariage forcé ou le manque d'éducation sexuelle (des tabous liés aux règles et aux changements corporels et à la grossesse précoce), les violences de genre en milieu scolaire et en dehors du même mettent en risque l'égalité des filles pour l'atteinte de l'Objectif de Développement Durable 4 et les présentent comme sujets vulnérables dans la garantie de leurs droits.

Ainsi donc, les filles présentent moins d'opportunités pour finir et réussir leur éducation de base, leurs options sur le futur sont compromises. Elles sont notamment moins nombreuses dans le cycle secondaire et présentent un moindre taux d'alphabétisation par rapport aux garçons. L'éducation, comme droit fondamental, peut être un puissant outil de transformation social et un détonateur des changements comportementaux qui contribuent à créer un environnement favorable au développement social égalitaire et non discriminatoire, où les filles et les garçons auront les mêmes opportunités et jouissant des mêmes droits.

#### 4. Les questions évaluatives

A continuation nous présentons la matrice d'évaluation qui comprend les questions évaluatives du processus.

<b>CRITERES D'EVALUATION</b>	<b>QUESTIONS EVALUATIVES</b>	<b>METHODES ET BASES DE JUGEMENTS</b>	<b>INDICATEURS / DONNEES NECESSAIRES</b>	<b>SOURCES D'INFORMATIONS</b>	<b>TECHNIQUES ET OUTILS DE COLLECTE</b>
<b>PERTINENCE</b>	1. Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group ;
	2. Les activités proposées correspondent-	Appréciation des opinions des élèves, volontaires,	Opinions des élèves, volontaires, structures de	Elèves, volontaires, structures de gestion des écoles	Entretiens individuels ;

	elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires- femmes, filles, garçons et hommes ?	structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	(CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens semi structurés ; Focus group.
	3. La logique d'intervention choisie est-elle adaptée au contexte ? Y'a-t-il des alternatives possibles ?	Analyse des documents du projet	Information contenue dans les documents du projet	Documentation du projet	Analyse documentaire
	4. Dans quelle mesure contribue le projet à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment les objectifs, notamment	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ;	Analyse documentaire ; Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés.

	Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?	administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Documentation du projet.	
<b>COHERENCE</b>	5. Les activités et les résultats permettent-ils d'atteindre les objectifs de manière logique ?	Analyse des documents du projet	Information contenue dans les documents du projet	Documentation du projet	Analyse documentaire
	6. Y a-t-il des contradictions entre les différents niveaux d'objectifs ?	Analyse des documents du projet  Appréciation des opinions des responsables de Save the Children (SC) et OFAD Nafooré	Information contenue dans les documents du projet  Opinions des responsables de Save the Children (SC) et OFAD Nafooré	Documentation du projet OFAD Nafooré, SC,	Analyse documentaire ; Entretiens individuels.
<b>ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD</b>	7. Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques nationales en matière d'éducation, de	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel	Opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Analyse documentaire ; Entretiens individuels Entretiens semi-structurés.

	genre et de protection des enfants ?	enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux. Analyse des données de la documentation du projet	Acteurs et Autorités administratives et territoriaux. Données de la documentation du projet	administratives et territoriaux. Documentation du projet	
<b>EFFICACITE</b>	8. Dans quelle mesure les objectifs ont-ils été atteints ?	Documentation du projet.	Données de la documentation du projet.	Documentation du projet.	Analyse documentaire
	9. Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux,	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

		administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	territoriaux, Organisations partenaires.	Organisations partenaires.	
10. Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.	
11. Quelles sont les résultats finaux des	Comparaison de la valeur espérée (ve) et de la valeur	Niveau des indicateurs dans les rapports des	Rapports des documents de formulation, du	Analyse documentaire	

	indicateurs du cadre logique ?	réelle (vr) des indicateurs d'objectifs et de résultats	documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet	cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet	
	12. Quelles ont été les principales raisons de l'atteinte ou non des objectifs ? Facteurs de succès et limites.	<p>Comparaison de la valeur espérée (ve) et de la valeur réelle (vr) des indicateurs d'objectifs et de résultats</p> <p>Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant).</p>	<p>Niveau des indicateurs dans les rapports des documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet.</p> <p>Opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Rapports des documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet</p> <p>OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Analyse documentaire</p> <p>Entretiens individuels ;</p> <p>Entretiens semi structurés ;</p>
	13. Comment la COVID-19 a-t-elle	Appréciation des opinions de OFAD	Opinions de OFAD Nafooré, SC,	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires,	Entretiens individuels ;

	impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?	Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant); Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant); Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant); Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens semi structurés ; Focus group.
<b>EFFICIENCE</b>	14. Dans quelle mesure les ressources financières du projet ont permis d'atteindre les objectifs de façon optimale?	Documentation du projet.	Données de la documentation du projet.	Documentation du projet.	Analyse documentaire ;
	15. Dans quelle mesure les ressources	Documentation du projet.	Données de la documentation du projet.	Documentation du projet.	Analyse documentaire ;

	déployées (temps, humaines, matérielles) justifient-elles les résultats ?				
	16. Dans quelle mesure le budget du projet a été bien planifié et géré ?	Documentation du projet. Analyse des opinions des responsables de SC et OFAD Nafooré	Données de la documentation du projet. Opinions des responsables de SC et OFAD Nafooré	Documentation du projet. Responsables de SC et OFAD Nafooré	Analyse documentaire ; Entretiens individuels.
	17. Existe-t-il des approches alternatives à meilleurs coûts qui auraient permis d'atteindre les mêmes résultats que ceux fixés par le projet?	Documentation du projet. Analyse des opinions des responsables de SC et OFAD Nafooré	Données de la documentation du projet. Opinions des responsables de SC et OFAD Nafooré	Documentation du projet. Responsables de SC et OFAD Nafooré	Analyse documentaire ; Entretiens individuels.
<b>IMPACT</b>	18. Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulière les filles ?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ;	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ;	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

		(CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux.	Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	
19. Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Opinions des élèves, des volontaires, des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Opinions des élèves, des volontaires, des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.	

		administratives et territoriaux.	administratives et territoriaux	administratives et territoriaux	
	20. Dans quelle mesure les changements positifs résultant du projet et les initiatives des comités de gestion mis en place perdurent-ils après la fin de l'action ?	Appréciation des opinions des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Opinions des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Opinions des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
	21. Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de dissémination?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Opinions des élèves, des volontaires, des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Opinions des élèves, des volontaires, des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

		administratives et territoriaux.	administratives et territoriaux	administratives et territoriaux	
<b>DURABILITE</b>	22. Dans quelle mesure les mécanismes permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à renforcer l'apprentissage?	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Analyse documentaire ; Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés.
	23. Dans quelle mesure permettent les mécanismes mis en place d'assurer l'autonomisation des filles?	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	OFAD Nafooré, SC, des élèves, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Analyse documentaire ; Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés.

	<p>24. Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet?</p>	<p>Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.</p>
	<p>25. Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?</p>	<p>Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME); Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.</p>

		personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux.	enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	
	26. Dans quelle mesure les acteurs locaux sont-ils en mesure d'assurer la durabilité des réalisations?	Appréciation des opinions des Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions des Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions des Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
	27. Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF,	Opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel	OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

		personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	
<b>ETHIQUE</b>	28. Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
	29. Dans quelle mesure le principe humanitaire "Ne pas nuire" a-t-il été	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires,	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ;

	respecté dans la mise en œuvre du projet ?	structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	(CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Focus group.
<b>PARTICIPATION</b>	30. La participation égale de tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) a-t-elle été prévue dès la conception de l'intervention ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

<b>ÉQUITE/ÉGALITE ET GENRE</b>	31. Dans quelle mesure les objectifs et les processus d'équité, d'égalité des sexes et d'une approche de la programmation basée sur les droits de l'homme ont-ils été intégrés dans la planification de l'intervention ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC Analyse des données de la documentation du projet	Opinions de OFAD Nafooré, SC Données de la documentation du projet	OFAD Nafooré, SC Documentation du projet	Entretiens individuels ; Analyse documentaire
	32. Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre ont été observés dans toutes les activités du projet ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	Opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

	<p>33. Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?</p>	<p>Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;</p>	<p>Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.</p>
--	---	---	--	--	---

## 5. Approche méthodologique et techniques utilisées

### a. Méthodologie de l'évaluation

L'évaluation réalisée est une Évaluation Finale externe, orientée vers l'analyse des critères de valeur appliqués à l'étude des processus et des résultats. La méthodologie appliquée par l'évaluation était de type mixte quantitatif et qualitatif avec la revue documentaire qui a consisté à l'analyse de la documentation disponible. Par ailleurs, des informations ont été recueillies lors des visites de terrain avec la réalisation d'entretiens individuels, de groupes de discussion (focus groups) et d'enquêtes individuelles. L'application de ces différentes méthodes de collecte de données a permis la triangulation de différentes sources pour répondre aux questions clé d'évaluation, ainsi que surmonter les limites de chaque source de données individuelles. Il faut noter que les méthodes de collecte ont été adaptées aux enfants et jeunes élèves filles et garçons des écoles d'intervention.

Par ailleurs, il convient de souligner aussi que les écoles témoins – les mêmes écoles utilisées que dans la création de la ligne de base -ont subi la même démarche de la part des évaluateurs/trices et enquêteurs/trices. Ainsi des entretiens individuels et focus groups ont été réalisés dans les villages abritant ces écoles. Ceci afin d'extraire des données de comparaison à la fin de l'intervention qui montrent clairement une amélioration des performances et l'amélioration de l'environnement d'apprentissage des élèves dans les écoles et CEM d'interventions en les comparant aux écoles et CEM des zones témoin.

En ce qui concerne la participation des enfants, l'outil utilisé a été le focus group. Les questions et le langage a été adapté à eux pour assurer la compréhension et sa participation équitable dans le processus évaluatif.

Avec une approche participative, l'évaluation a impliqué tous les protagonistes du projet, mettant la participation des différents acteurs comme moteur central du processus de collecte des informations. De plus, une tentative a été faite pour favoriser l'apprentissage des différents acteurs/actrices participant à l'évaluation, pour générer des réflexions communes qui permettent d'améliorer les interventions futures et de pérenniser les impacts obtenus.

L'évaluation a établi le lien et l'interrelation entre les résultats, les analyses, les jugements et les recommandations. Les informations recueillies et analysées ont donné lieu à l'élaboration de jugements, d'évaluations et de recommandations pour l'ensemble du projet.

Notre méthodologie a respecté l'application des critères d'évaluation du projet mentionnés dans les TdR. Pour chaque critère, nous avons formulé plusieurs questions pour recueillir les informations nécessaires sur les titulaires de droits, obligations et responsabilités et pour voir comment et de quelle manière le projet a affecté chaque groupe.

De plus, plusieurs approches ont été intégrées de manière transversale, que nous avons analysée pour répondre aux questions soulevées dans la matrice d'évaluation pour chacune d'entre elles :

- L'approche **Genre dans le Développement** (GED), dans laquelle l'évaluation s'est concentrée sur l'observation de la manière dont le projet a pris en compte les besoins et les intérêts stratégiques différenciés entre les filles et les garçons, les spécificités socioculturelles et religieuses déterminées par le genre, et les différents facteurs qui affectent les droits des femmes en ce qui concerne les rôles et les relations de genre, ainsi que les contraintes qui surviennent en raison de la dynamique sociale.
- **L'approche basée sur les droits humains**, qui permet d'évaluer comment le projet est devenu un moyen d'élargir les opportunités pour les ayants droit, et comment il a renforcé les capacités des détenteurs de responsabilités et d'obligations (renforcement institutionnel). la garantie de ces droits. Cette approche tient compte de la diversité culturelle et reconnaît les particularités de chacun ou les particularités collectives pour que le principe d'égalité soit effectif.
- La **durabilité environnementale**. Compte tenu de la zone éco-climatique dans laquelle se situe le projet, nous considérons l'évaluation de ce critère comme clé. Dans le contexte de crise climatique dans lequel nous vivons, l'intégration de la durabilité environnementale dans les projets de développement doit être un aspect central des interventions.
- Le **respect de la diversité culturelle** pour assurer l'appropriation des résultats et des activités par la population de la zone d'intervention et la pérennité du projet.

## b. Étapes de l'évaluation

### **Phase de conception / Étude de cabinet**

Cette phase a commencé par une réunion de cadrage avec l'équipe de coordination de l'évaluation pour orienter le travail et établir les aspects prioritaires de l'évaluation, afin de garantir le principe de maximisation de son utilité.

Les documents contextuels et les sources secondaires d'information fournis par SC et répertoriés dans la section examen et analyse des documents ont été analysés. Sur la base de cette analyse, la portée précise de l'évaluation et les besoins d'information ont été définis et les sources d'information, les outils de collecte et d'analyse des informations à utiliser dans la phase de travail sur le terrain ont été précisés.

Dans cette phase, l'équipe d'évaluation a procédé à un examen complet de tous les indicateurs qui pouvaient être obtenus selon les sources disponibles, en sélectionnant les sources qui répondaient aux critères de démontrable, de fiabilité, d'actualité et de représentativité. Les outils de collecte ont été déterminés en considérant la triangulation des informations comme un mécanisme pour éviter d'éventuels biais et garantir l'obtention de résultats fiables.

### **Phase de travail de terrain**

Pendant la phase de travail de terrain se sont appliquées les techniques décrites dans la section *Collecte de données* telles que les entretiens semi-structurés, les enquêtes

et les groupes de discussion. Les techniques utilisées combinent l'approche quantitative et qualitative et cherchent à fonder la participation des acteurs impliqués pour compiler des informations de qualité qui aident à générer un processus d'apprentissage face à actions futures.

**Phase d'analyse des informations : rédaction du rapport préliminaire et intégration des commentaires**

Les données issues des différents entretiens et des groupes de discussions ont été collectées sur des fiches de collectes (guides d'entretiens sous forme de papier imprimés) codifiés et soumis aux personnes ciblées concernées afin de disposer des informations nécessaires. Ils ont fait plus tard l'objet d'une synthèse et triangulation afin d'en tirer les conclusions nécessaires.

Les données des enquêtes ont été digitalisées sur tablette ou smartphone sur le logiciel Kobocollect afin de disposer d'une base de données. Ils ont plus tard fait l'objet d'un traitement sur la même application afin d'en déduire les résultats nécessaires.

Pour les variables quantitatives :

- Collecte des données et traitement et analyse de données
- Épuration des données
- Constitution d'une base de données EXCEL.

Pour les variables qualitatives :

- Collecte des données qualitatives sur fichier Word
- Traitement et triangulation des données et résumés
- Constitution d'une base de données.

A été préparée une première version du rapport d'évaluation (rapport préliminaire) d'accord avec les spécifications des TdR et du document fourni par SC *Final Report template for research evaluation or assessment*.

Ce document a été envoyé à SC pour révision et intégration des commentaires.

Le plan de travail est ci-dessous mentionné :



### c. Matrice d'évaluation finale

Les critères ont été définis conformément au Manuel de gestion de l'évaluation de la Coopération Espagnole et aux termes de référence fournis par Save the Children. Au cours de la première phase de l'évaluation, l'équipe d'évaluation a classé par ordre de priorité les problèmes qui ont finalement été résolus. Pour cela, les questions finales ont été déterminées par l'incertitude qui existe sur la réponse, son influence sur le processus décisionnel, le coût de l'enquête et les informations disponibles à cet égard.

	Degré d'incertitude	Coût	Information disponible
<b>Question 1</b>	Haut/moyen/bas	Haut/moyen/bas	Haut/moyen/bas
<b>Question 2</b>	Haut/moyen/bas	Haut/moyen/bas	Haut/moyen/bas
<b>Question 3</b>	Haut/moyen/bas	Haut/moyen/bas	Haut/moyen/bas

La matrice d'évaluation peut se consulter dans les annexes.

### a. Collecte des données

Les techniques appliquées dans la phase de collecte de données ont été les suivantes :

#### **Révision et analyse documentaire**

Save the Children a proportionné à l'équipe évaluateur toute l'information nécessaire pour comprendre le projet dans son ensemble et observer le processus réalisé. Ainsi, SC a complété l'information avec des autres documents d'haute valeur pour encadrer l'évaluation aux principes et valeurs de la structure. Les sources secondaires d'information avec lesquelles AVANZIA a travaillé sont :

- Normative régulatrice de la subvention
- Résolution de la concession de la subvention
- Termes de référence de l'évaluation
- Documents de contexte pour évaluer la pertinence et l'alignement (ODD, Document stratégique de la coopération espagnole, MAP Espagne-Sénégal, Plans locaux et nationaux en matière de genre, protection de l'enfance et éducation)
- Documents institutionnels
- Étude de ligne de base
- Documents de formulation du projet (formulaire du projet, cadre logique du projet)
- Rapport finale du projet et sources de vérification liés.

#### **Recrutement et formation des enquêteurs et enquêtrices**

Vu la dimension du projet objet de l'évaluation finale, il a fallu procéder au recrutement de 3 enquêteurs/trices constitués de 2 femmes et d'1 homme. A ces 3 personnes, se sont ajoutés les 3 évaluateurs.

Ces trois personnes enquêteurs/trices ont été formées pendant 2 jours aux outils de collectes de données et elles se sont imprégnées des objectifs de l'évaluation et les principes du projet pour mieux développer sa mission. De ces 3 personnes, 2 étaient des femmes pour garantir une approche inclusive et sensible au genre et permettre aux filles participantes de l'évaluation de s'exprimer en liberté et sans restrictions.



*Sessions de formation des enquêteurs et enquêtrices (Source équipe de consultance)*

### **Entretiens semi-structurés et focus groups**

L'objectif des entretiens semi-structurés était d'extraire des informations détaillées basées sur des jugements et des appréciations subjectives des différents porteurs de projets. Les questions, qui peuvent être revues dans le guide méthodologique contenu dans les annexes, visaient à extraire des informations sur l'efficacité, l'efficacité, la pertinence, l'impact et la viabilité du projet en l'analysant à ses différents niveaux : du général au particulier. En outre, les questions d'égalité des sexes, de renforcement institutionnel, de durabilité environnementale et de respect de la diversité culturelle ont été intégrées à tous les niveaux de cet outil d'évaluation.

Au cours de la phase de travail sur le terrain de l'évaluation, plusieurs entretiens et groupes de discussion ont été menés avec les acteurs et les titulaires de droits du projet.

Au début du travail de terrain, nous avons pu tenir une réunion avec le responsable du bureau de SC de Kolda. De même une formation sur la politique de sauvegarde de l'enfance de SC a été réalisée par l'équipe de SC au profit de l'équipe d'évaluation à

savoir un consultant et 3 enquêteurs (2 femmes et 1 homme). De plus, une formation de 2 jours réalisée du 16 au 17 avril a été faite aux enquêteurs afin de les imprégner sur le projet et les initier sur les outils de collecte. Par la suite, une réunion de cadrage a été réalisée le 18 avril 2022 au siège d'OFAD Nafooré entre l'équipe d'évaluation et les responsables d'OFAD Nafooré afin de faire le point sur le mode d'intervention sur le terrain. Cette réunion avec OFAD Nafooré a permis une stabilisation des outils de collecte, une harmonisation et une validation de la démarche pour planification du travail de terrain. Ainsi, toutes les parties ont été représentées et les discussions et les échanges ont abouti à l'annexe du plan de travail.

Ensuite, il a été possible de rencontrer les acteurs et les bénéficiaires du projet et de réaliser les entretiens et les groupes de discussion. En résumé, le travail sur le terrain a été effectué pendant 9 jours et consistait en les activités suivantes :

- Une réunion de cadrage avec le représentant de SC à Kolda
- Une formation réalisée par SC au profit de l'équipe d'évaluation
- Une formation sur les outils de 2 jours au profit des enquêteurs
- Une réunion de cadrage avec les représentants d'OFAD Nafooré
- La réalisation d'entretiens individuels à travers des enquêtes et de groupes de discussions avec les maîtres enseignants au niveau des écoles d'intervention et des écoles témoins<sup>1</sup>;

En même temps, ils ont été réalisés des entretiens en ligne avec des responsables du projet résident en Espagne et au Sénégal.

Ainsi, ces entretiens ont été réalisés avec les différents acteurs et bénéficiaires qui ont participé à la mise en œuvre du projet, afin de connaître leur perception, leurs connaissances et leur évaluation de l'intervention. L'information recueillie au cours du travail sur le terrain a été complétée par l'information obtenue à partir de la documentation reçue.

---

<sup>1</sup> L'utilisation d'écoles témoins qui avaient participé pendant la création de la ligne de base du projet répond au besoin d'évaluer si dans ces écoles se sont produits aussi des changements positifs par rapport à la performance des filles et à sa permanence dans l'école par influence de facteurs externes, ou, par contre, les changements produits dans les écoles d'intervention sont résultat directe des activités du projet.



Comme outil participatif de collecte de données nous avons réalisé des focus groups. Les focus groups ont suivi une approche d'autonomisation et de valorisation des opinions/commentaires des personnes participantes, afin de générer un espace de réflexion qui permet d'extraire des apprentissages de manière conjointe pour améliorer des aspects du projet et augmenter l'implication des participant(e)s et son appropriation.

Les questions pour chaque groupe ont été élaborées selon l'idiosyncrasie du groupe et sa participation au projet, mais toutes les questions avaient l'objectif d'analyser les critères décrits dans les sections ci-dessus.



*Focus group mixtes garçons et filles avec les élèves*

### **Observation directe**

Des observations directes in situ ont été faites en visitant les sites des écoles d'intervention et des écoles témoin. Cela a vraiment permis de connaître l'environnement scolaire des écoles d'intervention et des écoles témoin, mais aussi de constater l'état des toilettes et installations sanitaires des écoles.

Les visites dans les écoles et CEM ont été effectuées dans les différentes zones d'intervention du projet et les zones témoins, afin de discuter avec les enseignants, professeurs et élèves.

Ainsi, les écoles d'intervention et les écoles témoins ont été visitées et la réalisation des activités dans le cadre du projet ont été vérifiées. Lors des visites, les enseignants et élèves nous ont expliqué leurs perceptions sur le projet.

Au cours de l'évaluation, l'observation directe nous a permis de vérifier et de constater que les enseignants appliquaient les formations en discipline positive, sur la pédagogie sensible au genre entre autres. D'autre part, que les élèves ont la perception d'avoir amélioré leur niveau et se sentent désormais dans un environnement scolaire sécurisé.



*Lave-mains installé au niveau des toilettes des écoles d'interventions*

#### b. Analyse des données

Les informations collectées sur le terrain ont été recueillies à travers les entretiens individuels et les groupes de discussions. Ces informations ont été collectées sur des fiches de collectes codifiées (guides d'entretiens sous forme de papier imprimés). Par la suite, les informations ont fait l'objet d'une synthèse et triangulation afin d'en tirer les conclusions nécessaires.

Par ailleurs, les données des enquêtes ont été digitalisées sur des tablettes ou smartphones sur le logiciel Kobocollect afin de disposer d'une base de données. Ils ont plus tard fait l'objet d'un traitement sur la même application afin d'en déduire les résultats nécessaires.

Pour les variables quantitatives :

- Collecte des données et traitement et analyse de données
- Épuration des données
- Constitution d'une base de données EXCEL.

Pour les variables qualitatives :

- Collecte des données qualitatives sur fichier Word
- Traitement et triangulation des données et résumés
- Constitution d'une base de données.

### c. Considération éthiques

Compte donné que le projet misait les enfants au centre de l'action (jeunes filles en âge scolaire), l'équipe évaluatrice et les personnes ressources se sont basées sur les normes et standards d'éthique et de protection de l'enfance établis par Save the Children, pour son expertise dans le travail avec les enfants.

Ainsi, notre équipe a analysé et intégrée les documents suivants avant le travail de terrain :

- La politique de sauvegarde de l'enfant de Save the Children
- Code de conduite de Save the Children
- Les manuels pour la réalisation d'évaluations, avec spécial attention aux parties dédiés aux enfants.

Compte donné des principales lignes et directrices tirées de l'analyse, on énumère quelques règles de comportement que les évaluateurs et les personnes ressources ont suivi pendant le travail de terrain :

- L'équipe évaluatrice s'est compromis à s'adhérer au concept des droits de l'homme et des droits des enfants et s'engagent à les respecter dans toutes ses décisions et actions ;
- L'équipe évaluatrice a été respectueux avec les lois, coutumes et traditions de la zone d'intervention ;
- Dans les entretiens avec les enfants, deux personnes adultes ont été présentes en regardant ou écoutant l'activité, même si une d'elles se trouvait à une certaine distance pour préserver l'intimité de la personne interviewée
- L'équipe évaluatrice s'avait compromis à signaler toute situation de vulnération des droits des enfants et autres populations vulnérables objets de l'évaluation
- L'équipe évaluatrice s'avait compromis à agir équitablement, honnêtement et avec tact afin de traiter les gens avec dignité et respect.
- Tel qui était spécifié dans les TdR, l'équipe évaluatrice avait cherché l'équilibre de genre au sein de son équipe, ainsi comme l'engagement des enquêtrices (femmes) pour la réalisation des focus groups et enquêtes aux filles. Ainsi donc, les élèves filles ont été enquêtées par les 2enquêtrices femmes. Il faut noter que ceci a été spécifié par les TdRs qui faisaient mention que les élèves devaient s'entretenir avec des femmes dans le cadre de l'évaluation.

### d. Limites de l'évaluation

L'évaluation s'est déroulée durant la période du lundi 18 avril au mercredi 27 avril 2022, comptant 9 jours de travail de terrain et 1 jour de repos correspondant au dimanche 24 avril 2022. La période d'évaluation a coïncidé avec la période du Ramadan ce qui n'a pas facilité la programmation des rencontres avec les écoles du fait que les écoles et CEM arrêtaient les cours à 13 heures, ce qui faisait que l'équipe d'évaluation ne pouvait travailler au-delà de cet horaire pour effectuer le travail de terrain

Autres limitations qui ont compliqué le processus évaluatif :

- Le bref délai de temps pour l'élaboration de la note méthodologique et les outils évaluatifs, qui a obligé à reporter la mission de terrain d'une semaine pour pouvoir bien les préparer.
- L'haute charge de travail de l'équipe de SC chargé du projet, qui à difficulté la canalisation de l'information pour la préparation de la visite a terrain
- L'insécurité routière dans le département de Bignona dû à la réactivation du conflit armée et les assauts aux véhicules, notamment dans la route N4, qui ont fait qu'une des consultantes n'aille pas pu accéder à la zone du projet pour raisons de sécurité.
- Le budget était certainement restreint pour pouvoir bien couvrir toute la zone d'intervention.

## 6. Interprétation de l'information

### a. Analyse des critères d'évaluation

#### Pertinence

Du point de vue de la conception, le projet est pertinent et les objectifs, résultats et activités contenues dans le cadre logique sont relevant et gardent cohérence en relation au contexte de la région de Kolda en matière d'éducation des filles et

#### LES DONNÉES DE DÉPART

- Taux d'analphabétisme des femmes de 74,2%
- Seulement 19,9% des filles dans la zone finissent le cycle d'enseignement moyen
- 83% des filles des CEM d'intervention ne maîtrisent pas les compétences en maths et lecture
- Moins de 15% des élèves bénéficiaient des clubs de renforcement (moins du 12% en cas des filles)
- Seulement 58% des parents s'étaient impliqué dans les tâches scolaires de ses enfants
- 36% des élèves avaient déclarée avoir souffert châtiment corporel par la part des professeurs
- Plus du 80% des enseignants n'avait pas notions sur le genre

d'incidence de certaines violences basées sur le genre.

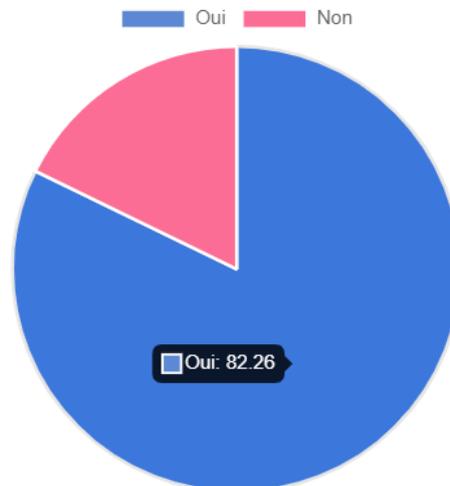
Le projet est pertinent avec les Plans Locaux, Nationaux et Internationaux de Développement en matière de droits humains, éducation et genre : le projet se correspond avec les objectifs du Plan Sectoriel de l'éducation ([PAQUET, 2013-2025](#)) tels que le renforcement des capacités des enseignants et du personnel éducatif, réduction de l'abandon scolaire et l'amélioration de l'environnement scolaire.

Le projet complète d'autres interventions présentes dans la région et même de SC. On trouve des exemples de complémentarité avec l'Association Guné Kolda et avec Educo. Il faut noter que l'Association Guné a mis en place un projet sur le *droit à une éducation secondaire de qualité et sans violence dans la ville de Kolda*. Ce projet était destiné à 511 filles de deux (2) CEM de Kolda et les filles des écoles primaires. Par ailleurs, Educo intervient dans des projets en faveur des enfants pour la défense de leurs droits, spécialement le droit à recevoir une éducation de qualité. Pour cela, il a mis en place le projet, pour *l'intégration de la perspective de genre dans les mécanismes et structures de gouvernance pour la réalisation du droit à l'enseignement secondaire des filles et des adolescents au Sénégal (GENeRer Education)*, dans la région de Kolda.

Cette complémentarité n'implique pas un chevauchement des actions, car les entités citées agissent dans 22 autres villages et communes du département de Médina Yoro Foulah et/ou ont développé des actions qui complètent et renforcent le travail au lieu de le doubler.

Le projet est aussi complémentaire à un autre projet mené par SC avec le financement d'USAID nommé PASARELLES (2019-2023). Ce projet travaille pour améliorer l'accès à une éducation de qualité avec une approche d'éducation inclusive, équité de genre et développement positif. Avec l'exécution de ces activités, les deux projets se sont vus renforcés à travers de la collaboration, le partage et la création de synergies entre les personnes ressources des deux parties.

Le projet exécuté par SC répondait à la problématique des **violences de genre** dans la région de Kolda, notamment le **mariage forcé** et l'**abandon scolaire** des filles dû au modèle de société qui ne tient pas compte du genre. Cette pertinence a été aussi remarquée lors des entretiens et groupes de discussions réalisées avec les différents détenteurs du projet. Beaucoup des personnes participantes dans les entretiens ou groupes de discussion ont exprimé ce sentiment de pertinence par rapport à leurs besoins et à la problématique du contexte, surtout par rapport au mariage précoce et aux besoins d'amélioration de la scolarisation et du niveau des élèves en certaines matières (lecture, mathématiques).



*Dégré de satisfaction des besoins émotionnels et psychologiques : 82,26% des élèves affirment avoir satisfait ses besoins émotionnels et psychologiques avec le projet*

Le projet a répondu aux besoins émotionnels et psychologiques des enfants (garçons et filles). Ainsi ces besoins émotionnels et psychologiques ont été satisfaits parce que sur 62 élèves, garçons et filles, interrogés lors des focus groupes dans les écoles d'intervention 82.26% (95,52% pour les filles enquêtées) estiment que leurs besoins émotionnels et psychologiques ont été satisfaits par le projet.

Par ailleurs, selon les enseignants interviewés, le projet a été pertinente car il y avait un besoin d'amélioration en ce qui concernait la lecture pour les élèves. Elle était lente avec des difficultés de compréhension. En ce qui concernait les mathématiques, les élèves avaient des difficultés dans la résolution des problèmes d'activité numérique (multiplication et division). Ce faible niveau en mathématiques est récurrent depuis le primaire. En plus l'effectif dans les classes – beaucoup des élèves pour un seul professeur - empêchait aux enseignants d'identifier le niveau de compréhension de chaque élève et créait aussi un manque de concentration.

*« Les activités du club permettent aux enfants de bien s'exprimer, de lire et d'écrire »* (fille, 13 ans, participant dans le groupe de discussion à Diamanouta)

*« Le projet est pertinent dans la cadre des besoins de mieux étudier à l'école et de garantir l'avenir des filles »* (fille, 11 ans, de l'école de Sare Koutayel)

La sélection des **détenteurs protagonistes** a été très pertinente, selon les personnes entretenues, mais aussi selon les sources de vérification du projet. Par rapport aux détenteurs d'obligations participants au projet, l'implication et la participation dynamique des inspecteurs d'éducation a été un atout du projet et un point fort face à la réussite des activités. Ceci parce que selon les maitres et professeurs, les inspecteurs ont assuré le suivi et le "coaching" des activités du projet dans les écoles d'intervention et selon leurs avis, le suivi a été pratique et efficace.

## Cohérence

Selon l'analyse des documents du projet, les activités et les résultats sont cohérents entre eux et permettent d'atteindre les objectifs de manière logique. Ainsi donc, l'analyse de la structure logique du projet a examiné les aspects importants de la conception du projet, c'est-à-dire la cohérence des éléments caractéristiques du cadre logique. Il est à noter que l'intervention a une cohérence interne car en analysant l'approche de la conception du cadre logique et sa formulation on peut noter :

- **La cohérence des objectifs et des résultats espérés**

Une comparaison de l'objectif général et spécifique permet d'affirmer que la réalisation de ce dernier contribue effectivement à la réalisation de l'objectif général. En effet, en contribuant à l'amélioration des résultats d'apprentissage des filles et des garçons, en mettant l'accent sur les filles, dans un environnement scolaire inclusif, sûr, protecteur et de qualité dans les écoles rurales de la région de Kolda, le projet contribue logiquement et nécessairement à ce que les filles et les garçons achèvent le cycle d'éducation primaire de manière inclusive et de qualité, en obtenant des résultats d'apprentissage pertinents et efficaces. Par conséquent, il y a une bonne cohérence entre l'objectif global et l'objectif immédiat du projet. Après l'objectif spécifique, le document de projet contient trois (03) résultats attendus qui sont :

- R1. Les autorités locales, les membres de la communauté, les familles et les autres dispensateurs de soins participent activement à l'amélioration de la scolarisation, de l'assiduité et du succès scolaire des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles.
- R2. Les écoles sont des espaces sûrs et protecteurs qui favorisent le développement intégral des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles.
- R3 Les garçons et les filles bénéficient de méthodes d'enseignement de qualité, inclusives, sensibles au genre, et axées sur l'enfant.

En regardant la structure du projet, on peut dire que les trois (03) résultats attendus sont atteints, ce qui devrait contribuer efficacement à l'objectif spécifique du projet.

- **Cohérence entre les activités et moyens**

Par rapport aux ressources financières déployées, les activités du projet sont considérées comme ayant été réalisées avec un niveau d'avancement physique global du projet de 100% selon la fin du rapport de projet et tel qu'observé sur le terrain par notre équipe d'évaluation. On peut donc en déduire qu'en général la valeur acquise du projet dans toutes les activités est de 100% du budget prévu.

- **Indicateurs du projet**

Les indicateurs de projet sont formulés de manière à répondre aux besoins de réussite du projet avec les normes de qualité d'un bon indicateur. Ils sont mesurables, facilement quantifiables et aident à évaluer l'atteinte des résultats de manière objective.

- **Hypothèses**

Pour rappel, le document du projet identifiait les principales hypothèses dans la cadre logique. Dans l'ensemble, les hypothèses sont bien formulées et semblent réalistes. L'équilibre de la réalisation des hypothèses montre qu'elles sont bien élaborées.

Le projet s'est aligné sur les politiques locales. Cela la rend cohérente et permet de réaliser la mise en œuvre de l'intervention sans problèmes de cohérence et les activités prévues ont été réalisées en collaboration avec les services déconcentrés du Ministère de l'éducation tels que l'IA et l'IEF. En outre, SC et Ofad Nafooré ont développé des relations avec ces services permettant une collaboration fructueuse avec eux et les populations des Communes d'interventions à travers les APE, les AME, le Préfet, le Sous-préfet, les Chefs de villages et de quartiers, entre autres.

On retiendra que l'intervention est désignée sur 3 niveaux qui sont cohérents avec les politiques des institutions locales à savoir :

- La garantie de l'**accès** à l'éducation à travers d'une sensibilisation des communautés
- La création d'un environnement sûr et protecteur pour garantir la **qualité** de l'entourage scolaire
- L'amélioration de la **gouvernance** dans l'éducation.

#### Alignement avec les politiques nationales et les ODD

Le projet, comme on a vu dans la section de pertinence est bien aligné avec les politiques nationales en matière d'éducation, de genre et de protection de l'enfance.

En ce qui concerne les politiques d'éducation, le Sénégal dispose d'un plan sectoriel d'éducation, recueilli dans le **PAQUET** (Programme d'amélioration de la qualité, de l'équité et de la transparence - Education/Formation). Le projet s'est bien approprié les objectifs de ce plan en les intégrant aux différents résultats : ainsi, le R1 du projet veut que les autorités locales, les membres de la communauté, les familles et les autres dispensateurs de soins participent activement à l'amélioration de la scolarisation, de l'assiduité et du succès scolaire des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles. Par ailleurs, le R2 cherche à ce que les écoles soient des espaces sûrs et protecteurs qui favorisent le développement intégral des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles. Enfin, le R3 vise à ce que les garçons et les filles bénéficient de méthodes d'enseignement de qualité, inclusives, sensibles au genre, et axées sur l'enfant.

PAQUET	RÉSULTATS DU PROJET
La garantie de l' <b>accès</b> à l'éducation à travers d'une sensibilisation des communautés	R1. Les autorités locales, les membres de la communauté, les familles et les autres dispensateurs de soins participent activement à l'amélioration de la scolarisation, de l'assiduité et du succès

	scolaire des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles.
La création d'un environnement sûr et protecteur pour garantir la <b>qualité</b> de l'entourage scolaire	R2. Les écoles sont des espaces sûrs et protecteurs qui favorisent le développement intégral des filles et des garçons, en mettant un accent particulier sur les filles.
L'amélioration de la <b>gouvernance</b> dans l'éducation	R3. Les garçons et les filles bénéficient de méthodes d'enseignement de qualité, inclusives, sensibles au genre, et axées sur l'enfant.

Par rapport aux politiques nationales de **protection de l'enfance**, le projet est pertinent avec le **Stratégie nationale de protection de l'enfant (SNPE)**, qui a pour objectif la protection effective, efficace et durable des enfants contre les dangers de la maltraitance, la négligence, l'exploitation et la violence qu'ils encourent, et qui vise à une mutualisation des ressources, des expériences et un partage des visions à tous les niveaux. Le SNPE veut construire un environnement protecteur et sécurisé pour les enfants.

Pour ce qui concerne à l'**égalité de genre** et les violences faites aux filles, le Sénégal a signée au niveau international la *Convention pour l'élimination de toute forme de discrimination envers les femmes (CEDAW)*.

Le PAQUET a des objectifs centrées sur l'égalité de genre, notamment ; *réaliser l'égalité des chances entre filles et garçons dans l'accès équitable à l'éducation et à la formation*. Le Plan Sénégal Emergent (PSE) met aussi l'accent sur l'éducation et l'équité dans l'éducation.

En analysant la contribution du projet à la consécution des **Objectifs de Développement Durable**, notamment l'ODD4 « Éducation de qualité » et l'ODD5 « Égalité de genre » s'observé que le projet a été correctement aligné avec les objectifs et les buts de ceux-ci. Concrètement, par rapport au **Objectif de développement durable n°4** : le projet a incisé de manière positive en l'amélioration de l'accès et la gestion de l'éducation, en renforçant les capacités des enseignants et en les dotant des outils de qualité pour mieux atteindre les objectifs de son travail. Il se correspond avec le but : « 4.5 Pour 2030, éliminer toutes les disparités de genre dans l'éducation et garantir l'accès en conditions d'égalité aux personnes vulnérables »,

En ce qui concerne au **Objectif de développement durable n°5** : le projet a eu un forte approche genre et a mis les filles, son bien-être et son éducation au centre de l'action. Les activités s'orientent à mettre fin aux discriminations et violences, en prenant l'éducation comme moteur de changement des comportements. Plus concrètement, il est alignée avec les buts 5.1 « Mettre fin à toutes les formes de discrimination envers les femmes et les filles dans tout le monde » ; 5.2 « Éliminer toutes les formes de violence contre les femmes et les filles dans les ambitus publiques et privées » et 5.3 « Éliminer toutes les pratiques néfastes, comme le **mariage infantile, précoce et forcé** et la mutilation génitale ».

En conclusion, le projet sert à la protection des enfants et il a assuré la sécurité et l'apprentissage des filles en les protégeant contre les violences. Il faut aussi noter que les maîtres et professeurs pensent que le projet est en phase et adéquat avec les politiques locales nationales pour protéger les enfants parce que cela est un bien appliqué au niveau communautaire et dans les écoles. Le projet a promu le débat et la transmission des informations dans le cadre de la gestion de l'hygiène menstruelle.

### Éthique

Les populations estiment qu'elles ont participé et se sont senties impliquées durant tout le projet. Ceci a été le cas de toutes les populations des villages abritant les écoles d'intervention du projet. Les personnes interviewées ont exprimé avoir participé sans discrimination et en pleine volonté aux différentes activités. Par contre, nous n'avons pas détecté des mécanismes particuliers qui pourraient contribuer à la participation des personnes vivant avec un handicap dans le projet.

Le projet a montré avoir respecté et répondu au principe humanitaire de *Do no Harm* (ne pas nuire) et avoir poursuivi le bien-être des enfants dans toutes les étapes. Les enfants ont affirmé, aussi dans les groupes de discussion comme à travers des enquêtes, avoir trouvé les activités satisfaisantes et s'être sentis en sécurité tout au long des mêmes.

Le projet a été éthiquement correct dans toutes ses étapes. Une partie importante du projet a été l'introduction de l'enseignement inclusif et sensible au genre dans les écoles, ce qui fomenté une éthique responsable et égalitaire et évite les discriminations et les violences dans le milieu scolaire.

### Participation

La participation a été un point fort exprimé par la majorité des personnes interviewées. Dans cette **participation, active et dynamique**, il se démarque l'implication communautaire dans toutes les activités du projet, ainsi que l'implication des autorités académiques et des enseignants et directeurs des écoles ciblées.

La participation des enfants – surtout des filles – a été un aspect central au long de toute l'intervention. Cette participation se voit reflétée, en premier lieu, à travers l'implication des enfants pendant l'élaboration de la ligne de base et de l'identification du projet, en les mettant au centre comme des détenteurs protagonistes du projet. En deuxième lieu, à travers de sa participation active dans beaucoup des activités exécutées : ils ont participé à la création des codes de conduite de ses écoles et dans sa validation et ils ont été des acteurs protagonistes des clubs de remédiation ou des clubs des jeunes filles. En dernier lieu, sa participation a été fortement valorisée au long de l'évaluation, en les donnant place pour s'exprimer librement et en sécurité pendant les focus groups afin de recueillir ses impressions sur le projet.

Il faut noter aussi que le projet a opté pour une discrimination positive en vers les filles afin d'assurer leur participation au projet pour le fait que l'action était orientée à elles principalement. De la même manière, le projet a voulu dynamiser la participation des femmes enseignantes en les responsabilisant des clubs des jeunes filles.

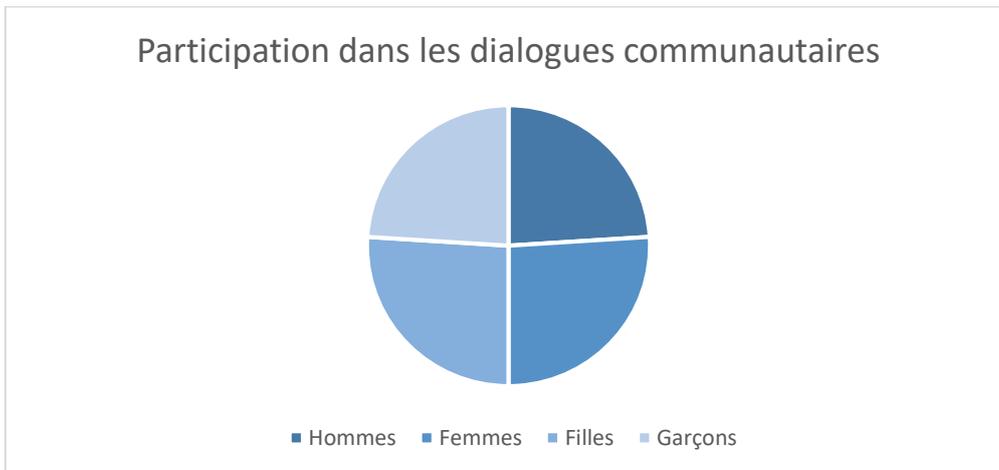
Même si « *au début du projet il y a eu un manque de participation des autorités traditionnelles* » - comme a dit une personne de l'équipe de SC pendant les interviews, ceux ont compris l'importance de la participation de toute la communauté et finalement ont participé de manière positive. Ce manque de participation au début, due aux forts partons et constrictions de genre, a été considéré comme un point faible de l'exécution du projet.

Par rapport aux clubs de jeunes filles, ils ont été positifs pour donner un espace d'expression aux filles, même s'ils nécessitent du temps pour s'installer dans les communautés et transformer tous les blocages culturels.

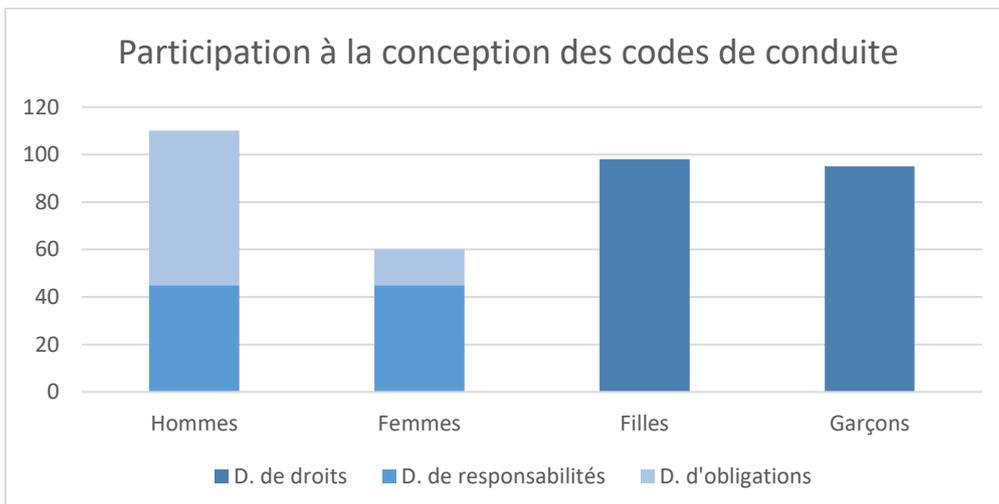
Par rapport aux différents zones/CEM impliquées dans le projet, il faut aussi noter que la participation des unes et des autres a accusé certaines différences. Sare Hamidou et Sare Koutayel ont été nommés par des personnes participantes à l'évaluation comme des clubs avec une participation plus active et des résultats plus positifs. Par contre, à Diambanouta et Fafacourou ont présenté plus des difficultés données par des pesanteurs socioculturelles. Faût dire que le dialogue intergénérationnel a beaucoup aidé à diminuer les blocages.

## LES DIALOGUES INTERGENERATIONNELS

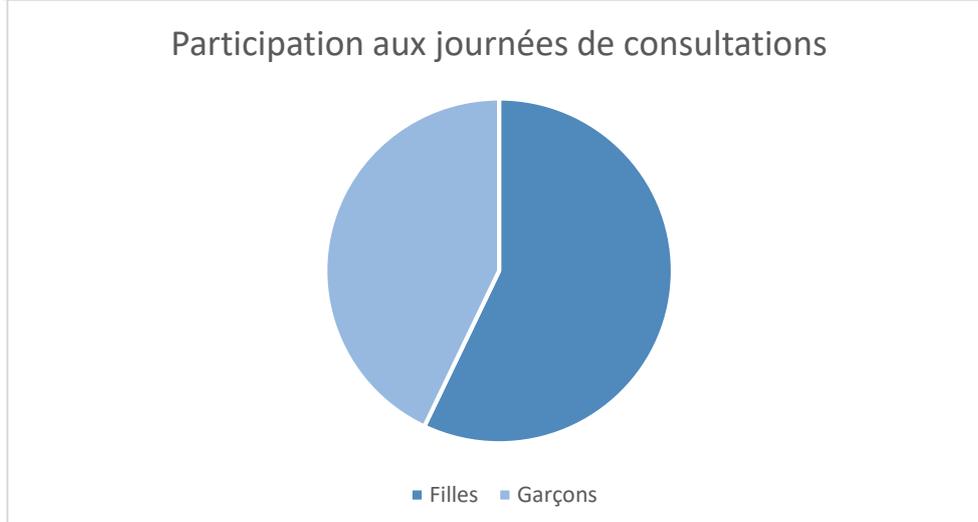
Cette activité du projet a eu, selon les différents détenteurs participants, une grande importance pour la sensibilisation de la population et pour son appropriation et implication dans le projet. Elle a fait comprendre à la population l'importance de l'éducation sans discrimination de sexe, et elle a compté avec une forte participation communautaire.



*La participation dans les dialogues communautaires a été du 26% pour les filles, 24% pour les garçons, 26% pour les femmes et 24% pour les hommes*



*La participation dans la création des codes de conduite : 110 homes, 60 femmes, 98 filles, 95 garçons*



*La participation dans les journées de consultations a été partagée comme suit : 57% pour les garçons et 43% pour les filles*

## Équité/Égalité de genre

Le projet a eu une **forte approche genre** dans toutes ses étapes, en se centrant sur le droit à l'éducation des filles et au droit à une vie libre de violences.

### LES CLUBS DES JEUNES FILLES

Cette activité a eu un fort component de promotion de l'égalité de genre. Les clubs des jeunes filles on permit de crée des espaces de libre expression des filles ou elles se sont senti à l'aise pour exprimer ses préoccupations et des besoins.

Dans un milieu où les constructions sociales et culturelles font taboues des thèmes comme l'hygiène menstruelle, les clubs ont aidé aux filles à se sentir protégées et compter avec plus des informations. Ils ont contribué aux changements des connaissances, attitudes et pratiques autour des VBG, la santé sexuelle et reproductive, et l'éducation.

Pendant l'identification du projet et l'implantation de la ligne de base, il a été relevé des données désagrégées par sexe qui favorisent cet approche genre et ont permis après d'obtenir des résultats différenciés. Cette étape a été conçue pour qu'il y ait une discrimination positive a faveur des filles afin d'assurer que les objectifs et résultats du projet s'orientent à revêtir les inégalités de genre par rapport au droit à l'éducation, à l'accès et au maintien de la scolarité et a l'incidence des violences de genre dans la zone d'intervention.

Le projet a promu l'idée de l'égalité de genre à travers du conjoint des activités. Ainsi, les formations en pédagogie sensible au genre, la création des codes de conduite ou les clubs des jeunes filles ont été créés et implémentées avec une forte approche genre et des droits humains qui a fait que les participantes aient intégrée des changements de comportement positifs.

Comment s'est détaillé dans les sections précédentes, grâce aux formations reçues pendant le projet, les enseignants aussi traitent les garçons et les filles de la même manière, selon les informations recueillies dans les groupes focaux et les entretiens individuels. Par ailleurs, les parents d'élèves commencent à prendre conscience du fait

de l'importance pour les filles de réussir les études de la même manière que les garçons sans différenciation de sexe pour qu'ils puissent tous réussir à l'école.

## 7. Conclusions

Le projet a une magnitude sociale remarquable car il s'insère dans les politiques et les besoins stratégiques des détenteurs de droits de la zone d'intervention (filles en âge scolaire).

Dans un contexte où la ligne de base nous parlait d'une féminisation de l'analphabétisme, de l'abandon scolaire et des violences structurelles, ce projet a une grande importance pour l'impact qu'il a eu dans les écoles d'intervention. Si bien c'est un projet pilote qui cherchait de voir les réactions de la population face aux activités pour continuer le travail, il a eu déjà des impacts notables qui vont être durables dans le temps.

Les **capacités techniques** de SC et OFAD Nafuore ont été un élément facilitateur tout au long du processus, et ils ont résulté en actions de qualité, adaptés au contexte et avec capacité pour faire face aux menaces et risques externes (Covid19, réticence des autorités traditionnelles, etc.)

La **pertinence** du projet par rapport au contexte et à la problématique a assuré son appropriation de la part de la population, si bien au début il a généré des réticences, surtout des autorités traditionnelles qui pensaient que le projet allait changer la mentalité des filles sur le plan social et religieux. En général, la population a participé activement durant la mise en œuvre du projet et elle a compris son importance.

Les interviews avec les différents détenteurs protagonistes nous ont permis de capitaliser les expériences, ressortir les points forts et les aspects à améliorer.

En ce qui concerne la **structure** du projet, ceci a montré être cohérente et travailler avec des données et indicateurs clairs et mesurables. Ça a facilité l'évaluation des actions et a garanti un suivi de qualité au long de l'exécution, même si un suivi plus rapproché des inspecteurs pourrait faciliter le travail des enseignants dans le long terme.

Par rapport aux **ressources**, ils ont été adéquats pour atteindre les résultats attendus. L'expérience et la connaissance de la zone de SC et OFAD ont facilité le développement du projet et ont aidé à trouver des solutions efficaces aux obstacles présentés.

Les processus mis en œuvre ont généré des changements de comportements dans les écoles d'intervention. Comme points forts du projet, les **clubs de jeunes filles** sont un élément clé et innovant dans la zone, qui a réussi à avoir des impacts sur la liberté d'expression des filles et ses connaissances par rapport à certains thèmes tabous dans sa culture.

En conclusion, le projet montre l'importance d'une éducation de qualité comme **moteur de lutte contre les violences** qui souffrent les filles au milieu rural. C'est un mécanisme efficace pour lutter contre les mariages précoces – ainsi que les

grossesses précoces conséquences de ceux-ci – et pour garantir un mieux avenir pour les filles.

## 8. Recommandations

L'équipe évaluateur recommande :

### Pour Save the Children et OFAD Nafuore

- Profiter l'implication des femmes dans le projet – femmes enseignantes, mères d'élèves – pour promouvoir son leadership et les impliquer aussi dans la gestion de l'école, qui reste un travail dominé par les hommes.
- Travailler sur les points à améliorer dans chaque activité pour appliquer des mesures correctives qui augmentent l'impact de ceux-ci.
- Renforcer l'implication des hommes et les garçons dans les activités qui traitent les violences et le genre. Par exemple, des ateliers sur la masculinité positive.
- Former aussi les parents dans la discipline positive à travers des causeries, des visites à domicile, comme alternative aux châtiments corporels.
- Continuer à travailler avec les clubs de jeunes filles créés dans les écoles pour assurer sa durabilité.
- Revoir l'activité des dialogues intergénérationnels pour créer une planification au long du projet qui permet un majeur impact et qui aide à systématiser les résultats obtenus.
- Introduire aussi des activités ludiques – jeux et activités récréatives - dans les clubs de remédiation pour prendre en charge l'éducation de manière intégrale et augmenter la motivation des élèves. La recommandation a été faite pour la part du personnel de SC au Sénégal tel qui apparait ici, et fait référence à l'introduction de jeux et activités récréatives pour mieux intéresser les élèves
- Soutenir les clubs de remédiation avec la dotation des matériels (livres, tables-bancs, espaces spécifiques, etc.)
- Continuer à travailler sur les thématiques de santé sexuelle et hygiène menstruelle pour sa pertinence et pour le manque d'information sur SSR des filles dans la zone du projet. Introduire aussi aux garçons dans les formations pour assurer une sexualité sans risques, en les formant sur les IST, les mécanismes de prévention et les relations affectives saines.

- Continuer à introduire des activités au niveau de la population générale (mères et pères d'élèves, autorités traditionnelles) sur le genre pour rompre les dynamiques nocives.
- Continuer à introduire la partie d'eau et assainissement dans les projets des écoles comme une partie fondamentale dans la création d'un environnement scolaire sûr et protecteur.

### Pour Save the Children

- Responsabiliser et donner la place aux agents de terrain pour mieux encadrer le projet aux réalités locales
- Continuer à travailler avec comme des partenaires avec des organisations locales qui travaillent pour les droits des femmes et les filles
- Élaborer un programme d'intervention à long terme (5 ans) pour pouvoir avancer selon les possibilités des ressources disponibles et couvrir les besoins de la zone d'intervention.
- Identifier les nouveaux risques et hypothèses à observer après le projet.
- Effectuer un plus grand suivi sur le terrain pour évaluer les activités et leurs impacts.
- Assurer des activités de suivi sur les investissements réalisés, tels que les lettrines et autres constructions, pour garantir son entretien et sa durabilité.

### Pour OFAD Nafoore

- Essayer qu'ait une continuité et un engagement au long du projet pour le personnel attribué au projet, spécialement pour les acteurs qui sont à terrain. Faire un bon encadrement du nouveau personnel en cas que la première option ne soit possible.

### Pour les autorités éducatives

- Réaliser un travail de suivi des mécanismes mis en place pour assurer son application dans les écoles
- Réviser l'intégration des codes de conduite et les matériaux fournis par le projet au début de chaque année scolaire pour les centres concernés.

- Travailler en synchronie avec les centres ciblés pour répondre à ses besoins et orienté les plans et politiques locaux à ceux-ci.

### Pour le bailleur des fonds

- Faire un suivi de proximité qui permet de donner une réponse plus rapide aux changements du contexte. Les procédures administratives actuelles font que les projets ne puissent être adaptés avec suffisamment de dynamisme aux risques et menaces externes, en retardant son exécution.
- Comprendre la réalité du terrain – zone rurale du Sénégal, sans beaucoup de commerces réglés - et les limitations dans la présentation de factures réglées en certaines occasions.
- Soutenir la mise en œuvre de programmes de continuité, dans lesquels le travail se fait progressivement et selon les budgets proposés par la Generalitat Valenciana, afin d'exécuter des projets axés sur le local et de les étendre à d'autres localités / départements dans les phases ultérieures.

## AGENDA DE TRAVAIL DE TERRAIN

<b>Date</b>	<b>Lieu</b>	<b>Activités</b>
Dimanche 17 Avril 2022	Dakar	Voyage vers Kolda (depuis Dakar)
Lundi 18 Avril 2022	Ville de Kolda	Formation des enquêteurs sur le projet à évaluer et sur les outils
Mardi 19 Avril 2022	Ville de Kolda	Formation des enquêteurs et pré-test des outils Formation du formateur de STC au profit de l'équipe d'évaluation
Mercredi 20 Avril 2022	Kolda	<b>Matinée :</b> Visite, rencontre et réunion de travail avec Save The Children et OFAD Nafoore. Finalisation du cadrage de la mission. Obtention d'une liste des bénéficiaires directs, des personnes ressources et des contacts téléphoniques des informateurs clés.
Jeudi 21 Avril 2022	Commune de Koulinto	Ecole élémentaire de Koulinto (école d'intervention)
	Commune de Koulinto	Ecole élémentaire de Diambanouta (école d'intervention)
Vendredi 22 Avril 2022	Commune de Fafacourou	Ecole élémentaire de Fafacourou (école d'intervention)
	Commune de Fafacourou	CEM de Fafacourou (CEM d'intervention)
	Commune de Bignarabé	CEM de Saré Koutayel (CEM d'intervention)
Samedi 23 avril 2022	Commune de Bignarabé	Visite à l'école élémentaire de Saré Hamidou (école d'intervention)
	Commune de Koulinto	Visite au CEM de Diambanouta. (CEM d'intervention)
Dimanche 24 Avril 2022		
Lundi 25 avril 2022	Commune de Bignarabé	Visite à l'école élémentaire de Saré Koutayel (école d'intervention)
	Commune de Koulinto	Visite à l'école élémentaire de Bélinaoundé (école d'intervention)
	Commune de Bignarabé	Visite à l'école élémentaire de Sosoutou (école témoin)

Mardi 26 avril 2022	Commune de Koulinto	Visite à l'école élémentaire de Saré Mamadou (Missira Mamadou) (école témoin)
	Commune de Fafacourou	Visite à l'école élémentaire de Témento Dicory (école témoin)
Mercredi 27 avril 2022	Commune de Bignarabé	Visite au CEM de Sossoutou. (CEM témoin)
	Commune de Bignarabé	Visite au CEM de Santakoye. (CEM témoin)
Jeudi 28 avril 2022		Voyage vers Dakar

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

<b>CRITERES D'EVALUATION</b>	<b>QUESTIONS EVALUATIVES</b>	<b>METHODES ET BASES DE JUGEMENTS</b>	<b>INDICATEURS / DONNEES NECESSAIRES</b>	<b>SOURCES D'INFORMATIONS</b>	<b>TECHNIQUES ET OUTILS DE COLLECTE</b>
<b>PERTINENCE</b>	1. Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group ;

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	2. Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires-femmes, filles, garçons et hommes ?	Appréciation des opinions des élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Opinions des élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Elèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
	3. La logique d'intervention choisie est-elle adaptée au contexte ? Y'a-t-il des alternatives possibles ?	Analyse des documents du projet	Information contenue dans les documents du projet	Documentation du projet	Analyse documentaire
	4. Dans quelle mesure contribue le projet à l'atteinte des Objectifs de	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA	Opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF,	OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel	Analyse documentaire ; Entretiens individuels

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	Développement Durables, notamment les objectifs, notamment Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?	Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Entretiens semi-structurés.
<b>COHERENCE</b>	5. Les activités et les résultats permettent-ils d'atteindre les objectifs de manière logique ?	Analyse des documents du projet	Information contenue dans les documents du projet	Documentation du projet	Analyse documentaire
	6. Y a-t-il des contradictions entre les différents niveaux d'objectifs ?	Analyse des documents du projet  Appréciation des opinions des responsables de Save the Children (SC) et OFAD Nafooré	Information contenue dans les documents du projet  Opinions des responsables de Save the Children (SC) et OFAD Nafooré	Documentation du projet OFAD Nafooré, SC,	Analyse documentaire ; Entretiens individuels.
<b>ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES</b>	7. Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs	Opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA	OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF,	Analyse documentaire ; Entretiens individuels

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

<b>NATIONALES ET LES ODD</b>	nationales en matière de d'éducation, de genre et de protection des enfants ?	académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux. Analyse des données de la documentation du projet	Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux. Données de la documentation du projet	personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux. Documentation du projet	Entretiens semi-structurés.
	8. Dans quelle mesure les objectifs ont-ils été atteints ?	Documentation du projet.	Données de la documentation du projet.	Documentation du projet.	Analyse documentaire
<b>EFFICACITE</b>	9. Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux,	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel	Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		(CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	
	10. Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux,	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		Acteurs et Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Autorités administratives et territoriaux, Organisations partenaires.	Organisations partenaires.	
11. Quelles sont les résultats finaux des indicateurs du cadre logique ?	Comparaison de la valeur espérée (ve) et de la valeur réelle (vr) des indicateurs d'objectifs et de résultats	Niveau des indicateurs dans les rapports des documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet	Rapports des documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet	Analyse documentaire	
12. Quelles ont été les principales raisons de l'atteinte ou non des objectifs ? Facteurs de succès et limites.	Comparaison de la valeur espérée (ve) et de la valeur réelle (vr) des indicateurs d'objectifs et de résultats Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE,	Niveau des indicateurs dans les rapports des documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet. Opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des	Rapports des documents de formulation, du cadre logique, des rapports de suivi et du rapport final du projet  OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs	Analyse documentaire Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ;	

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		APE, AME) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant).	écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	
	13. Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

<b>EFFICIENCE</b>	14. Dans quelle mesure les ressources financières du projet ont permis d'atteindre les objectifs de façon optimale?	Documentation du projet.	Données de la documentation du projet.	Documentation du projet.	Analyse documentaire ;
	15. Dans quelle mesure les ressources déployées (temps, humaines, matérielles) justifient-elles les résultats ?	Documentation du projet.	Données de la documentation du projet.	Documentation du projet.	Analyse documentaire ;
	16. Dans quelle mesure le budget du projet a été bien planifié et géré ?	Documentation du projet. Analyse des opinions des responsables de SC et OFAD Nafooré	Données de la documentation du projet. Opinions des responsables de SC et OFAD Nafooré	Documentation du projet. Responsables de SC et OFAD Nafooré	Analyse documentaire ; Entretiens individuels.
	17. Existe-t-il des approches alternatives à meilleurs coûts qui auraient	Documentation du projet. Analyse des opinions des responsables de	Données de la documentation du projet. Opinions des responsables de	Documentation du projet. Responsables de SC et OFAD Nafooré	Analyse documentaire ; Entretiens individuels.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	permis d'atteindre les mêmes résultats que ceux fixés par le projet?	SC et OFAD Nafooré	SC et OFAD Nafooré		
<b>IMPACT</b>	18. Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulier les filles ?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux.	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
	19. Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires,	Opinions des élèves, des volontaires, structures de	Opinions des élèves, des volontaires, structures de	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ;

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	<p>vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?</p>	<p>structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux.</p>	<p>gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux</p>	<p>gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux</p>	<p>Focus group.</p>
	<p>20. Dans quelle mesure les changements positifs résultant du projet et les initiatives des comités de gestion mis en place perdurent-ils après la fin de l'action ?</p>	<p>Appréciation des opinions des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Opinions des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Opinions des structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)</p>	<p>Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.</p>

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	21. Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de dissémination?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux.	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
<b>DURABILITE</b>	22. Dans quelle mesure les mécanismes permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	Opinions de OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et	OFAD Nafooré, SC, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités	Analyse documentaire ; Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	renforcer l'apprentissage?	Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	
	23. Dans quelle mesure permettent les mécanismes mis en place d'assurer l'autonomisation des filles?	Analyse des opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	OFAD Nafooré, SC, des élèves, Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux ; Documentation du projet.	Analyse documentaire ; Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés.
	24. Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et	Entretiens individuels ; Entretiens semi-structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		(parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	
	25. Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?	Appréciation des opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux.	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions des élèves, des volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	<p>26. Dans quelle mesure les acteurs locaux sont-ils en mesure d'assurer la durabilité des réalisations?</p>	<p>Appréciation des opinions des Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux</p>	<p>Opinions des Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux</p>	<p>Opinions des Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux</p>	<p>Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.</p>
	<p>27. Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?</p>	<p>Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités</p>	<p>Opinions de OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités</p>	<p>OFAD Nafooré, SC, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux</p>	<p>Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.</p>

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		administratives et territoriaux	administratives et territoriaux		
<b>ETHIQUE</b>	28. Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ; Acteurs et Autorités administratives et territoriaux	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.
	29. Dans quelle mesure le principe humanitaire "Ne pas nuire" a-t-il	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires,	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ;	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

	été respecté dans la mise en œuvre du projet ?	structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	
<b>PARTICIPATION</b>	30. La participation égale de tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) a-t-elle été prévue dès la conception de l'intervention ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF,	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF,	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		personnel enseignant) ;	personnel enseignant)		
<b>ÉQUITE/ÉGALITE ET GENRE</b>	31. Dans quelle mesure les objectifs et les processus d'équité, d'égalité des sexes et d'une approche de la programmation basée sur les droits de l'homme ont-ils été intégrés dans la planification de l'intervention ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC Analyse des données de la documentation du projet	Opinions de OFAD Nafooré, SC Données de la documentation du projet	OFAD Nafooré, SC Documentation du projet	Entretiens individuels ; Analyse documentaire
	32. Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre ont été observés dans toutes les activités du projet ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux,	Opinions de OFAD Nafooré, SC, des élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF,	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

		(CDPE)); Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	personnel enseignant)	
33. Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?	Appréciation des opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant) ;	Opinions de OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	OFAD Nafooré, SC, élèves, volontaires, structures de gestion des écoles (CGE, APE, AME) ; Acteurs locaux (parents, leaders communautaires et religieux, (CDPE)) ; Acteurs académiques (IA Kolda, IEF, personnel enseignant)	Entretiens individuels ; Entretiens semi structurés ; Focus group.	

## **Evaluation finale du projet**

### *« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir»*

#### **Guide d'entretiens individuels pour les Maitres et professeurs**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ...../ 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

**Nb:** Les entretiens individuels pour les Acteurs académiques seront structurés autour des questions suivantes :

#### **PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?

Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires filles? Et pour les autres groupes ?

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations (ONG). Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisation (ONG)?

Le projet est-il en adéquation avec les politiques nationales, locales et régionales ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés?

**ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD**

Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques nationales, régionales et locales en matière d'éducation, de genre (surtout dans le domaine de l'éducation) et de protection des enfants ?

Dans quelle mesure le projet contribue à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment les objectifs, notamment Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?

**EFFICACITE**

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Quelles ont été les principales raisons de l'atteinte ou non des objectifs ? Facteurs de succès et limites.

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves? Quelle a été la formation dont vous avez profité le plus ? Quels sont les nouveautés que ces formations vous ont apporté ?

Est-ce que le temps de formation a été suffisant ?

Comment est-ce que vous considérez le coaching de la part des inspecteurs ?

L'environnement d'apprentissage des élèves s'est-elle améliorée?

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y'a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficace qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les résultats ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves? Quels sont les succès et limites de ces stratégies?

Ces stratégies ont diminués les violences basées sur le genre?

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**IMPACT**

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulier les filles ?

Est-ce que vous considérez que vos capacités ont été renforcées afin qu'elles puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

Quel est l'impact des formations des enseignantes en pédagogie sensible au genre ? Et celles de la formation en discipline positive ?

Quel a été l'impact du suivi des inspecteurs sur votre méthode d'enseignement ?

Est-ce que le projet a permis de renforcer l'accès et la rétention des enfants, notamment des filles à l'école? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'enseignement que vous offrez? Et comment cela a impacté le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Quel est l'impact des clubs de remédiation sur le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Quel est l'impact des clubs de remédiation dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Est-ce que vous considérez que la formation sur la pédagogie sensible au genre a changé votre perception et comportement envers les filles?

Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?

Quel est l'impact du projet sur le développement des connaissances/capacités des filles en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie, etc.

Dans quelle mesure les changements positifs résultant du projet et les initiatives mises en place (clubs des filles et clubs de remédiation, femmes mentores, formation des enseignants/tes en pédagogies sensible au genre, codes de conduite, etc.) perdurent-ils après la fin de l'action ?

Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de dissémination?

Comment le suivi-coaching effectué par les inspecteurs a contribué à l'atteinte des résultats du projet? Quelles sont les limites ?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure les mécanismes y compris les clubs des filles et les clubs de remédiation permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à renforcer l'apprentissage?

Dans quelle mesure les mécanismes mis en place permettent-ils de contribuer à l'autonomisation des filles? Comment ?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet?

Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?

**ETHIQUE**

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale dans le contexte où il a évolué?

**PARTICIPATION**

Tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) ont-ils participé de manière égale durant la conception et la mise en œuvre de l'intervention ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre ont été observés dans toutes les activités du projet ?

33. Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus vers une majeure égalité, pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»*

**AUTRES**

Quelles sont les principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions?

## **Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

### **Guide des groupes de discussions pour les FILLES des classes de CM1, CM2, 6ième et 5ième des écoles et CEM d'intervention et témoin**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ...../ 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

**Nb:** Les entretiens individuels pour les élèves seront structurés autour des questions suivantes :

#### **PERTINENCE**

Les clubs de remédiation et les clubs de filles sont-ils en relation avec vos besoins ?

Les activités proposées dans ces clubs correspondent-elles à vos besoins prioritaires?

Les activités des clubs règlent ils vos problèmes identifiés?

Es ce que vos problèmes et leurs causes ont été bien considérés ?

#### **EFFICACITE**

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quels sont les apprentissages pratiques que tu as appris au sein des clubs de filles et des clubs de remédiations?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

Les enseignements dispensés par les enseignants vous ont-ils permis d'améliorer votre niveau?

Votre environnement d'apprentissage s'est-elle améliorée?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur votre niveau pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur votre niveau (filles) pour le français et les maths?

Quels sont les difficultés que vous rencontrez pour le français et les maths?

Qu'est-ce qui a influencé vos succès ou contraintes ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats (filles)?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour vous (filles)?

Es ce que l'école est un lieu sûr pour vous?

Es ce que les violences à l'école ont diminués pour vous (fille)?

**IMPACT**

Es ce que vos conditions d'apprentissage se sont améliorés (filles)?

Es ce que votre accès à l'école s'est améliorée ? En particulier en tant que fille ? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

Etes-vous informée sur l'équité des garçons et filles?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Avez-vous noté des améliorations sur l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles?

Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants/tes ?

Avez-vous acquis des connaissances/capacités (en tant que filles) en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc. ?

Comment les activités déroulées dans les clubs des filles ont produit un changement dans ta vie ? Est-ce que tu as vu des différences dans la manière dans laquelle les enseignants gèrent les classes ?

Quelles sont les principales raisons de l'abandon scolaire des filles ?

Est-ce que cela a changé ? Maintenant ? Pourquoi ?

Savez-vous que veut dire violence basée sur le genre ? Est-ce que tu pourrais mentionner 3 types de VBG ?

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**DURABILITE**

Dans quelle mesure vous êtes-vous appropriés le projet?

Est-ce que vous pensez que les autorités devraient s'impliquer de plus sur ce type de projet ?

**ETHIQUE**

Avez-vous été impliqué durant l'intervention ? Ou avez-vous rencontrés des barrières ?

**PARTICIPATION**

Avez-vous participé dans les clubs de remédiation et les clubs de filles ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Y'avait-il une équité/égalité durant les activités dont vous avez participé ?

**AUTRES**

Quelles sont les leçons et les bonnes pratiques que vous avez notées ?

## **Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers  
un meilleur avenir »*

**Guide des groupes de discussions pour les élèves (garçons et filles) des classes de CMI,  
CM2, 6ième et 5ième des écoles et CEM d'intervention et témoin**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ..... / 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

**Nb:** Les entretiens individuels pour les élèves seront structurés autour des questions suivantes :

### **PERTINENCE**

Les clubs de remédiation et les clubs de filles sont-ils en relation avec vos besoins ?

Les activités proposées dans ces clubs correspondent-elles à vos besoins prioritaires?

Les activités des clubs règlent ils vos problèmes identifiés?

Es ce que vos problèmes et leurs causes ont été bien considérés ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**EFFICACITE**

Quels sont les apprentissages pratiques que tu as appris au sein des clubs de filles et des clubs de remédiations?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

Les enseignements dispensés par les enseignants vous ont-ils permis d'améliorer votre niveau?

Votre environnement d'apprentissage s'est-elle améliorée?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur votre niveau pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur votre niveau (filles) pour le français et les maths?

Quels sont les difficultés que vous rencontrez pour le français et les maths?

Qu'est-ce qui a influencé vos succès ou contraintes ?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats (filles)?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour vous (filles)?

Es ce que l'école est un lieu sûr pour vous?

Es ce que les violences à l'école ont diminués pour vous (fille)?

**IMPACT**

Es ce que vos conditions d'apprentissage se sont améliorés (filles)?

Es ce que votre accès à l'école s'est améliorée ? En particulier en tant que fille ? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

Etes-vous informée sur l'équité des garçons et filles?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Avez-vous noté des améliorations sur l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles?

NON

Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants/tes ?

Avez-vous acquis des connaissances/capacités (en tant que filles) en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc. ?

NON

Comment les activités déroulées dans les clubs des filles ont produit un changement dans ta vie ? Est-ce que tu as vu des différences dans la manière dans laquelle les enseignants gèrent les classes ?

Quelles sont les principales raisons de l'abandon scolaire des filles ?

Manque d'accompagnement et de moyens, mariages et grossesse précoces, travaux domestiques

Est-ce que cela a changé ? Maintenant ? Pourquoi ?

NON cela reste

Savez-vous que veut dire violence basée sur le genre ? Est-ce que tu pourrais mentionner 3 types de VBG ?

NON

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»***

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure vous êtes-vous appropriés le projet?

Est-ce que vous pensez que les autorités devraient s'impliquer de plus sur ce type de projet ?

**ETHIQUE**

Avez-vous été impliqué durant l'intervention ? Ou avez-vous rencontrés des barrières ?

**PARTICIPATION**

Avez-vous participé dans les clubs de remédiation et les clubs de filles ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Y'avait-il une équité/égalité durant les activités dont vous avez participé ?

**AUTRES**

Quelles sont les leçons et les bonnes pratiques que vous avez notées ?

## **Evaluation finale du projet**

### **« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »**

#### **Guide d'entretiens individuels pour les responsables de OFAD Nafore et de Fondation Save the Children (STC)**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_\_|\_\_\_|\_\_\_|\_\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ...../ 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

**Nb:** Les entretiens individuels pour les responsables d'OFAD Nafore et de Save the Children (SC) seront structurés autour des questions suivantes :

#### **PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations et des filles spécialement?

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions. Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions?

Le projet est-il en adéquation avec les politiques, nationales, locales et régionales ?

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés?

#### **COHERENCE**

Y a-t-il eu des contradictions entre les différents niveaux d'objectifs ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD**

Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques nationales, régionales et locales en matière d'éducation, de genre dans le secteur de l'éducation et de la protection des enfants ?

Dans quelle mesure le projet contribue à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment les objectifs, notamment Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?

**EFFICACITE**

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées?

Ces leçons apprises et/ou les bonnes pratiques peuvent-ils être des éléments reproductibles et utilisables dans d'autres interventions?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves?

L'environnement d'apprentissage des élèves s'est-elle améliorée?

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves?

L'environnement d'apprentissage des élèves s'est-elle améliorée?

Quels ont été les facteurs bloquants, limitants ou qui n'ont pas bien marché durant la mise en œuvre du projet?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y'a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficace qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les *résultats* ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels sont les défis/contraintes et obstacles sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

S'il y'a eu des contraintes et obstacles quelles sont les possibilités d'améliorations du niveau des élèves, en particuliers des filles ?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves? Quels sont les succès et limites de ces stratégies?

Ces stratégies ont-elles diminués les violences basées sur le genre?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Quelles ont été les principales raisons de l'atteinte ou non des objectifs ? Facteurs de succès et limites.

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

**EFFICIENCE**

Dans quelle mesure le budget du projet a été bien planifié et géré ?

Existe-t-il des approches alternatives à meilleurs coûts qui auraient permis d'atteindre les mêmes résultats que ceux fixés par le projet?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure les mécanismes (clubs des filles et clubs de remédiation, femmes mentores, formation des enseignantes en pédagogies sensible au genre, codes de conduite, etc.) permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à renforcer l'apprentissage?

Dans quelle mesure les mécanismes mis en place permettent-ils de contribuer à l'autonomisation des filles? Comment ?

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?

**ETHIQUE**

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale dans le contexte où il a évolué ?

**PARTICIPATION**

La participation égale de tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) a-t-elle été prévue dès la conception de l'intervention ?

**ÉQUITE/ÉGALITE ET GENRE**

Dans quelle mesure les objectifs et les processus d'équité, d'égalité des sexes et d'une approche de la programmation basée sur les droits de l'homme ont-ils été intégrés dans la planification de l'intervention ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre ont été observés dans toutes les activités du projet ?

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus vers une meilleure égalité, pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

**AUTRES**

Quelles sont les principales recommandations pour l'amélioration ?

## **Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**Guide des groupes de discussions pour les Structures de gestion des écoles (Comité de Gestion des écoles (CGE), Association des parents d'élèves (APE), Association des mères d'élèves (AME))**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ..... / 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

***Nb:*** Les entretiens individuels pour les Structures de gestion des écoles (Comité de Gestion des écoles (CGE), Association des parents d'élèves (APE), Association des mères d'élèves (AME)) seront structurés autour des questions suivantes :

### **PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?

Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires-filles? Et pour les autres groupes ?

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions. Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions?

Le projet est-il en adéquation avec les politiques locales et régionales ?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés?

**EFFICACITE**

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves?

L'environnement d'apprentissage des élèves s'est-elle améliorée?

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y'a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficace qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les résultats ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves? Quels sont les succès et limites de ces stratégies?

Ces stratégies-elles ont diminués les violences basées sur le genre?

Quelles ont été les principales raisons de l'atteinte ou non des objectifs ? Facteurs de succès et limites.

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

**IMPACT**

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulière les filles ?

Les capacités des acteurs ont-ils été renforcés afin qu'elles puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quel est l'impact du projet sur le développement des connaissances/capacités des filles en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc.

Est-ce que le projet a permis de renforcer l'accès et la rétention des enfants, notamment des filles à l'école? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles?

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

Quel a été l'impact des formations des enseignants sur la pédagogie sensible au genre et les changements de comportement?

Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignant.e.s ?

Quel est l'impact des clubs de remédiation sur le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Dans quelle mesure les changements positifs résultant du projet et les initiatives (clubs des filles et clubs de remédiation, femmes mentores, formation des enseignantes en pédagogies sensible au genre, codes de conduit, etc.) mis en place perdurent-ils après la fin de l'action ?

Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de dissémination?

Quel est l'impact pour vous des codes de conduite ? Est-ce que votre implication dans le projet a permis une meilleure connaissance de vos tâches ? Est-ce que vous allez continuer avec votre implication dans l'école ?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet?

Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?

**ETHIQUE**

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale dans le contexte où il a évolué ?

**PARTICIPATION**

La participation égale de tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) a-t-elle été prévue dès la conception de l'intervention ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre aient été observés dans toutes les activités du projet ?

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

**AUTRES**

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées ?

Ces leçons apprises et/ou les bonnes pratiques peuvent-ils être des éléments reproductibles et utilisables dans d'autres interventions ?

Quelles sont les principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**QUESTIONNAIRE ENQUÊTE A DIGITALISER SUR KOBOCOLLECT**

**Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**QUESTIONNAIRE ACTEURS ACADEMIQUES**

**(Inspecteurs, responsable genre à l'inspection, chefs d'établissements, principaux, directeurs d'écoles et enseignants/Maîtres/professeurs)**

N° QUESTIONNAIRE |\_\_|\_\_|\_\_|      DATE DE L'ENTRETIEN : ...../04/ 2022

LOCALISATION			
REGION	DEPARTEMENT	COMMUNE	VILLAGE / ECOLE
KOLDA	MEDINA YORO FOULAH	<input type="checkbox"/> 1. Bignarabé	<input type="checkbox"/> 1. Santakoye
			<input type="checkbox"/> 2. Saré Hamidou
			<input type="checkbox"/> 3. Saré Koutayel,
			<input type="checkbox"/> 4. Saré Guéladio,
			<input type="checkbox"/> 5. Tamassanka
			<input type="checkbox"/> 6. Sossoutou
		<input type="checkbox"/> 2. Fafacourou	<input type="checkbox"/> 7. Témento Dicory
			<input type="checkbox"/> 8. Fafacourou
		<input type="checkbox"/> 3. Koulinto	<input type="checkbox"/> 9. Saré Mamadou
			<input type="checkbox"/> 10. Missira Mamadou
			<input type="checkbox"/> 11. Bélinanoundé
			<input type="checkbox"/> 12. Koulinto
SECTION A : INFORMATIONS GENERALES			
A1	AGE		__ __ __
A2	SEXE	<input type="checkbox"/> 1. HOMME <input type="checkbox"/> 2. FEMME	
SECTION B : CARACTERISTIQUES			
B. 1	PROFESSION	<input type="checkbox"/> 1. Enseignant (maître)/professeur <input type="checkbox"/> 2. Inspecteur de l'éducation <input type="checkbox"/> 3. Chef d'établissement/Directeur d'école/Principal <input type="checkbox"/> 4. Autre	
SECTION C : QUESTIONS PRINCIPALES			

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »**

<b>OG. IOV.1</b>	<p>Quel est le taux d'abandon scolaire des filles au début du projet? Quel est le taux d'abandon scolaire des filles à la fin du projet?</p> <p>Quel est le taux d'abandon scolaire des garçons au début du projet? Quel est le taux d'abandon scolaire des garçons à la fin du projet?</p> <p>Quel a été l'impact des clubs de remédiation dans le processus d'apprentissage des enfants, filles et garçons? Justifier</p> <p>Quel a été l'impact des formations des enseignants dans le processus d'apprentissage des enfants, filles et garçons? Justifier</p>
<b>OG. IOV.2</b>	<p>Quel est le taux de réussite scolaire des filles au début du projet? Quel est le taux de réussite scolaire des filles à la fin du projet?</p>
<b>OE. IOV.1</b>	<p>Les élèves filles ont-ils amélioré leurs résultats en écriture-lecture et en mathématiques ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p>Spécifier 3 raisons qui le justifient.</p> <p>Identifiez-vous une difficulté particulière pour les filles ?</p>
<b>OE. IOV.1</b>	<p>Les élèves garçons ont-ils amélioré leurs résultats en écriture-lecture et en mathématiques ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p>Spécifier 3 raisons qui le justifient.</p> <p>Identifiez-vous une difficulté particulière pour les filles ?</p>
<b>OE. IOV.2</b>	<p>Les enfants garçons et filles ont-elles participé de manière sûre, volontaire et inclusive dans ce projet ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI</p> <p>Expliquez comment les enfants garçons et filles ont participé de manière sûre, volontaire et inclusive dans ce projet ?</p> <p><input type="checkbox"/> NON</p> <p>Expliquez pourquoi les enfants garçons et filles n'ont pas participé de manière sûre, volontaire et inclusive dans ce projet ?</p>
<b>OE. IOV.3:</b>	<p>Dans quel mesure (en %) et comment le projet a-t-il répondu aux besoins émotionnels et psychologiques des enfants (garçons et filles).</p> <p><input type="checkbox"/> faible</p> <p><input type="checkbox"/> moyen</p> <p><input type="checkbox"/> bon</p>

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »**

	<input type="checkbox"/> très bon
OE. IOV.3	<p>Dans quelle mesure (en %) et comment le projet a-t-il protégé le bien-être physique des enfants (garçons et filles) ?</p> <input type="checkbox"/> faible <input type="checkbox"/> moyen <input type="checkbox"/> bon <input type="checkbox"/> très bon
OE. IOV.3	<p>Dans quelle mesure (en %) et comment le projet a-t-il promu l'enseignement centré sur l'enfant et sa participation ?</p> <input type="checkbox"/> faible <input type="checkbox"/> moyen <input type="checkbox"/> bon <input type="checkbox"/> très bon
	<p>Le projet a-t-il amélioré les compétences d'enseignements des professeurs afin que les processus d'apprentissages soient de qualité, sûre et inclusive?</p> <input type="checkbox"/> OUI comment ? <input type="checkbox"/> NON pourquoi ?
OE. IOV.3.	<p>Dans quelle mesure (en %) le projet a-t-il promu la participation des parents et de la communauté ?</p> <input type="checkbox"/> faible <input type="checkbox"/> moyen <input type="checkbox"/> bon <input type="checkbox"/> très bon
R1. IOV.1.1.	<p><b>Les élèves ont-ils amélioré leurs résultats scolaires ?</b></p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
R1. IOV.1.2.	<p>Des plans d'action ont-ils été conçus et mis en œuvre pour aider les filles à réussir leurs études ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON Pourquoi ?
R1. IOV.1.3.	<p>Y'a-t-il des engagements pris par les autorités locales pour soutenir le droit des enfants d'accéder à une éducation primaire inclusive et de qualité à la fin du projet ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»***

	Pourquoi ?
R2. IOV.2.1.	<p>Votre établissement remplit-il les conditions requises pour être considéré comme un espace sûr (code de conduite, discipline positive, existence de mécanismes de gestion des réclamations et du feedback, salles de bains fonctionnelles adaptées aux besoins des filles, etc.) ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p>
R3. IOV.3.1.	<p>Des outils et du matériel scolaire adaptés ont-ils été mis à la disposition des administrateurs scolaires, y compris les enseignants et les inspecteurs, à la fin du projet ? Lesquels ? Combien ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p>
R3. IOV.3.2.	<p>Avez-vous amélioré vos pratiques pédagogiques ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p>
R3. IOV.3.2.	<p>Avez-vous des connaissances sur la pédagogie différentielle et appliqué les enseignements avec une perspective de genre ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p> <p>Etes-vous convaincus par les approches sur la discipline positive et la pédagogie sensible au genre et les utilisez-vous?</p>

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**QUESTIONNAIRE ENQUÊTE A DIGITALISER SUR KOBACOLLECT**

**Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**QUESTIONNAIRE : ELEVES FILLES**

N° QUESTIONNAIRE |\_\_|\_\_|\_\_|      DATE DE L'ENTRETIEN : ...../04/ 2022

LOCALISATION			
REGION	DEPARTEMENT	COMMUNE	VILLAGE / ECOLE
KOLDA	MEDINA YORO FOULAH	<input type="checkbox"/> 1. Bignarabé	<input type="checkbox"/> 1. Santakoye (CEM école témoin)
			<input type="checkbox"/> 2. Saré Hamidou (école d'intervention)
			<input type="checkbox"/> 3. Saré Koutayel, (école d'intervention) et (CEM d'intervention)
			<input type="checkbox"/> 4. Saré Guéladio,
			<input type="checkbox"/> 5. Tamassanka
			<input type="checkbox"/> 6. Sossoutou (école témoin) (CEM témoin)
		<input type="checkbox"/> 2. Fafacourou	<input type="checkbox"/> 7. Témento Dicory (école témoin)
			<input type="checkbox"/> 8. Fafacourou (école d'intervention) (CEM d'intervention)
		<input type="checkbox"/> 3. Koulinto	<input type="checkbox"/> 9. Saré Mamadou (école témoin)
			<input type="checkbox"/> 10. Missira Mamadou
			<input type="checkbox"/> 11. Bélinanoundé (école d'intervention)
			<input type="checkbox"/> 12. Koulinto (école d'intervention)
			<input type="checkbox"/> 13. Diamanouta (école d'intervention) et (CEM d'intervention)

SECTION A : INFORMATIONS GENERALES		
A1	AGE	__ __ __
A2	SEXE	<input type="checkbox"/> 1. GARCON <input type="checkbox"/> 2. FILLE
SECTION B : CARACTERISTIQUES DU BENEFICIAIRE		
B. 1	<b>PROFESSION</b>	<input type="checkbox"/> 1. Elève 6ème <input type="checkbox"/> 2. Elève 5ème <input type="checkbox"/> 3. Elève CM1 <input type="checkbox"/> 4. Elève CM2

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »**

<b>SECTION C : QUESTIONS PRINCIPALES</b>	
<b>OG. IOV.1</b>	Allez-vous à l'école ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OG. IOV.2</b>	Etes-vous passée en classe supérieure l'année dernière ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.1</b>	Avez-vous amélioré vos résultats en écriture-lecture et en mathématiques ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.1</b>	Spécifier 3 raisons qui le justifient.
<b>OE. IOV.2</b>	Votre participation aux clubs de remédiation et/ou club des filles était-elle volontaire ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.2</b>	Vous êtes-vous senties sûr/res dans l'école? les clubs des filles? les clubs de remédiation? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.2</b>	Avez-vous participé(e) et été impliquée dans les clubs de remédiation et/ou club des filles ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	Vos besoins émotionnels et psychologiques ont-ils été satisfaits ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	Vous sentez vous protégé physiquement ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	Es ce que vous pensez que l'apprentissage est adéquat pour vous et vous permet de participer aux cours ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »**

<b>OE. IOV.3.</b>	Es ce que vos parents vous accompagnent dans vos études ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R1. IOV.1.1.</b>	Avez-vous amélioré vos résultats scolaires ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.2.</b>	Es ce que le professeur vous punit par un châtimeut corporel quand vous faites une bêtise? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.2.</b>	Es ce que le professeur vous blâme quand vous faites une bêtise? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.2.</b>	Etes-vous humilié par le professeur lorsque vous faites une bêtise ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	Les toilettes de l'école/collège fonctionnent-elles bien? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	Les toilettes sont-elles séparées F/G et enfants/professeurs ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	Les toilettes disposent elles d'eau et de savon ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	Les toilettes des écoles/collège sont-elles fonctionnelles pour votre sécurité et pour la gestion des règles? Pourquoi ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	Avez-vous l'impression d'être soutenu(e)/accompagné par la communauté dans votre apprentissage? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	Les enseignants/tes interagissent-ils de la même manière avec les filles et les garçons? Justifier <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

<b>R2. IOV.2.3.</b>	Avez-vous noté un changement de comportement des enseignants sur la manière dont ils vous traitent ? <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
---------------------	--

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**QUESTIONNAIRE ENQUÊTE A DIGITALISER SUR KOBOLLECT**

**Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**QUESTIONNAIRE : ELEVES**

N° QUESTIONNAIRE |\_\_|\_\_|\_\_|      DATE DE L'ENTRETIEN : ...../04/ 2022

LOCALISATION			
REGION	DEPARTEMENT	COMMUNE	VILLAGE / ECOLE
KOLDA	MEDINA YORO FOULAH	<input type="checkbox"/> 1. Bignarabé	<input type="checkbox"/> 1. Santakoye
			<input type="checkbox"/> 2. Saré Hamidou
			<input type="checkbox"/> 3. Saré Koutayel,
			<input type="checkbox"/> 4. Saré Guéladio,
			<input type="checkbox"/> 5. Tamassanka
			<input type="checkbox"/> 6. Sossoutou
		<input type="checkbox"/> 2. Fafacourou	<input type="checkbox"/> 7. Témento Dicory
			<input type="checkbox"/> 8. Fafacourou
		<input type="checkbox"/> 3. Koulinto	<input type="checkbox"/> 9. Saré Mamadou
			<input type="checkbox"/> 10. Missira Mamadou
			<input type="checkbox"/> 11. Bélinanoundé
			<input type="checkbox"/> 12. Koulinto

SECTION A : INFORMATIONS GENERALES		
<b>A1</b>	AGE	__ __ __
<b>A2</b>	SEXE	<input type="checkbox"/> 1. GARCON <input type="checkbox"/> 2. FILLE
SECTION B : CARACTERISTIQUES DU BENEFICIAIRE		
<b>B. 1</b>	PROFESSION	<input type="checkbox"/> 1. Elève 6ème <input type="checkbox"/> 2. Elève 5ème <input type="checkbox"/> 3. Elève CM1 <input type="checkbox"/> 4. Elève CM2
SECTION C : QUESTIONS PRINCIPALES		

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »**

<b>OG. IOV.1</b>	<p>Allez-vous à l'école ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Si non, depuis quand et pourquoi ?</p>
	<p>Participez-vous aux clubs de remédiation et club de filles ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p>
	<p>Aimez-vous ces clubs de remédiation et club de filles ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p>
	<p>Ces clubs ont-ils un impact sur votre apprentissage ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p> <p>Pourquoi ?</p>
<b>OG. IOV.2</b>	<p>Etes-vous passée en classe supérieure l'année dernière ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p>
<b>OE. IOV.1</b>	<p>Elèves filles et garçons: avez-vous amélioré vos résultats en écriture-lecture et en mathématiques ? Spécifier 3 raisons qui le justifient.</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p>
<b>OE. IOV.1</b>	<p>Avez-vous rencontré des difficultés ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p>
<b>OE. IOV.1</b>	<p>Cela est-il dû au fait que vous soyez des filles ?</p> <p><input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON</p>

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»**

<b>OE. IOV.2</b>	<p>Votre participation aux clubs de remédiation et/ou club des filles était-elle volontaire ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.2</b>	<p>Vous êtes-vous senties sûr/res dans l'école? les clubs des filles? les clubs de remédiation?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.2</b>	<p>Avez-vous participé(e) et été impliquée dans les clubs de remédiation et/ou club des filles ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	<p>Vos besoins émotionnels et psychologiques ont-ils été satisfaits ? (A MODIFIER LES REPNSES)</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	<p>Vous sentez vous protégé physiquement ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	<p>Es ce que vous pensez que l'apprentissage est adéquat pour vous et vous permet de participer aux cours ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>OE. IOV.3.</b>	<p>Es ce que vos parents vous accompagnent dans vos études ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R1. IOV.1.1.</b>	<p>Avez-vous amélioré vos résultats scolaires ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.2.</b>	<p>Es ce que le professeur vous punit par un châtement corporel quand vous faites une bêtise?</p> <input type="checkbox"/> OUI, Comment ? <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.2.</b>	<p>Cela est-il lié au fait que vous êtes une fille ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

**Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »**

<b>R2. IOV.2.2.</b>	<p>Es ce que le professeur vous blâme quand vous faites une bêtise?</p> <input type="checkbox"/> OUI Si oui, est ce qu'il y a des différences entre filles et garçons ? lesquelles ? <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.2.</b>	<p>Etes-vous humilié par le professeur lorsque vous faites une bêtise ? si oui, est ce qu'il y a des différences entre filles et garçons ? lesquelles ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	<p>Les toilettes de l'école/collège fonctionnent-elles bien? ? (élèves : filles et garçons)</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	<p>Les toilettes sont-elles séparées F/G et enfants/professeurs ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	<p>Les toilettes disposent elles d'eau et de savon ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
<b>R2. IOV.2.3.</b>	<p>Les toilettes des écoles/collège sont-elles fonctionnelles pour votre sécurité et pour la gestion des règles? (élèves filles) pourquoi ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	<p>Avez-vous l'impression d'être soutenu(e)/accompagnée par la communauté dans votre apprentissage?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	<p>Les enseignants/tes agissent-ils de la même manière avec les filles et les garçons? Justifier</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON
	<p>Avez-vous noté un changement de comportement des enseignants sur le traitement garçon/fille ?</p> <input type="checkbox"/> OUI <input type="checkbox"/> NON

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?

Le projet est en phase avec les besoins des populations. Le projet a beaucoup appuyé les enseignants sur la méthodologie.

Le projet répond toujours aux besoins de la population. Il a distribué des dons, prêt à aider les besoins réels des populations.

Diambanouta : Dans la mesure du bien être avec la population, ce projet a mis beaucoup de chose à la population

Les activités proposées dans ces clubs correspondent-elles à vos besoins prioritaires?

Diambanouta : Cela correspond bien avec nos activités parce que cela nous arrange

Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires filles? Et pour les garçons ?

Oui en effet, les formations en discipline positive et en le genre nous ont permis de nous améliorer et ont permis aux profs d'adopter d'autres méthodes d'enseignement.

L'amélioration surtout des matières ciblées (français, maths), elle nous permet d'avoir de bons résultats. Le projet met à l'aise les filles comme les garçons, l'obtention de certains matériaux durant l'année scolaire.

Diambanouta , groupe de discussion avec les CGE: oui parce que le projet nous propose beaucoup de choses qui arrange la population (surtout les filles) par rapport à la sensibilisation et aux formations

Les clubs de remédiation et les clubs de filles sont-ils en relation avec vos besoins ?

Par les dons de matériels scolaires, le soutien des cas sociaux

Les activités des clubs règlent ils vos problèmes identifiés?

Oui car il y'a le cas des mariages et grossesses précoces, la violence, etc...

Es ce que vos problèmes et leurs causes ont été bien considérés ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Oui ils sont bien considérés parce qu'il nous a fait de l'appui à l'égard des formations et sensibilisation

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations (ONG). Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisations (ONG)?

Oui une institution avait même développé des activités come la fondation GUNE qui faisait un travail important avec la population.

**CGE Diambanouta :** Il y'avait l'implication de l'ONG GUNE avec SAVE TNE CHILDREN qui est prêt à aider les filles pour qu'elles puissent avoir un avenir meilleur.

Le projet est-il en adéquation avec les politiques nationales, locales et régionales ?

Oui, avec le PLD de la commune.

Le projet n'est pas adéquat avec les politiques nationales, locales et régionales bien vrai qu'il y'aura des insuffisances mais juste que c'est une structure sure.

Oui l'adaptation de la zone est liée aux interventions parce qu'en début l'idée est là mais le soutien et l'appui nous manquent

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Le projet s'est adapté au contexte

Il intervient surtout à la protection des filles et garçons

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés?

Oui i nous de diminuer les mariages et grossesses précoces auxquels sont confrontés les filles

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD**

Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques régionales et locales en matière d'éducation, de genre (surtout dans le domaine de l'éducation) et de protection des enfants ? Si pas de politiques régionales, locales, dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques régionales et locales en matière d'éducation, de genre (surtout dans le domaine de l'éducation) et de protection des enfants ?

*Le projet sert à la protection des enfants du genre on peut dire même la cité et l'environnement, il assure la sécurité et l'apprentissage des filles et les protège contre les violences.*

Dans quelle mesure le projet contribue à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment les objectifs, notamment Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?

*Par exemple lors de la covid 19 le projet avait même fait des dons (gel, eau de javel savon, masques pour assurer le respect des mesures barrières.*

**EFFICACITE**

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?

*Le projet a lutté contre la violence sexuelle, il a mis l'appui aux jeunes, la lutte même le mariage forcé.*

Quels sont les apprentissages pratiques que tu as appris au sein des clubs de filles et des clubs de remédiations?

*Le cas de mariage précoces, règlement intérieur, le savoir vivre*

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

*La non-violence, l'appui des jeunes antis mariage précoces*

*Aspects positifs, la diplomatie, amélioration du niveau d'apprentissage*

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Oui la discipline positive, le respect des genres dans les formations, et éradiquer les différences entre filles et garçons.

Ces leçons apprises et/ou les bonnes pratiques peuvent-ils être des éléments reproductibles et utilisables dans d'autres interventions?

Le genre avec l'approche élèves filles/garçons. C'était difficile de faire balayer les garçons mais maintenant tout le monde le fait (filles et garçons).

Assurer l'assiduité des élèves parce qu'il le mettent dans de bonnes conditions

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Progression, augmentation du niveau en lecture et en math, éducation sûre et garantie

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

Oui, parce qu'il y'a des améliorations au niveau de la lecture. Les élèves sont beaucoup plus réactifs aux maths et lecture. Il y'a une nette amélioration.

Car avant le début du projet, les filles avaient même honte de s'exprimer, mais grâce à ce projet elles s'améliorent bien en s'exprimant

Ça fonctionne bien et sont utiles parce que 'ils nous permettent de mieux se protéger avant la mariage

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Leurs rendements et résultats se sont améliorés. Oui parce qu'il y'a l'évolution du taux de réussite des élèves, l'amélioration du niveau des élèves en maths et en lecture.

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)? La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves? Quelles sont les améliorations qui peuvent être apportées ?

Oui la formation des enseignants a été utile et a amélioré leur niveau. Oui la formation était utile car il y'avait la majorité des filles qui étaient et en fin elle obtenaient des bons résultats par exemple les filles qui étaient sont devenues les 6 premières de leurs classes.

Les enseignements dispensés par les enseignants vous ont-ils permis d'améliorer votre niveau?

Les enseignements dispensés par les profs nous ont permis d'améliorer notre niveau, d'ailleurs ils ne nous frappent plus et ne nous humilient plus non plus ne nous blament ou ne nous humilient plus

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves?

Oui parce que cela leur a permis de mieux s'exprimer en français

Est-ce que vous considérez que l'environnement scolaire s'est amélioré?

Oui maintenant les élèves se sentent sécurisés et à l'aise parce qu'elles savent qu'elles sont à l'abri des punitions. Oui parce que y'a la propreté de l'école chaque fin de la semaine on assure que y'a le set setal au coin de la rue. Oui dans le cadre d'assurer la sécurité et la motivation des jeunes filles dans le système.

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Les élèves lisent facilement et les exercices de maths et français. Oui le niveau s'améliore bien en maths et en français. L'amélioration du succès des filles dans une classe on voit presque 10 premières filles ensuite les garçons viennent en second lieu.

Au début on lisait lentement mais grace aux clubs on s'améliore bien en lecture et en mathématiques.

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y'a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficace qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

**CGE Diamanouta :** oui dans la mesure ou le projet nous aide en tant que parent d'élève pour que nos fils et filles finissent leurs cycles scolaires grace à leurs dons de matériels, etc...

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les résultats ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

Oui cela nous prouve que les jeunes auront un avenir meilleur grace à leur appui

Est-ce que vous considérez qu'il y a eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths? Dans le cas contraire, quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Il y'a des améliorations mais on a noté des difficultés pour élèves

Maintenant on constate que les filles s'améliorent bien depuis l'installation du projet de STC, leurs niveau d'études se sont élevéset elles savent maintenant lire et écrire.

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Ils s'améliorent bien surtout dans les matières comme le français et les maths

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Grace à ce projet on a constaté que les filles travaillent plus maintenant

Quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

La non maitrise de la langue française et des maths et le manque de moyens

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

La lutte contre les mariages forcés et précoces, la vulnérabilité et la manque de suivi

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

La résolution des problèmes rencontrés par les filles.

En général, quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Les filles ont beaucoup plus de mentalité que les garçons

Quels sont les difficultés que vous rencontrez pour le français et les maths?

La lecture lente non maîtrisée de la table de multiplication

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats?

Oui on s'améliore bien avec les résultats

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)?

Oui parce qu'au début une fille peut avoir peu de moyens et n'avait pas de bons résultats parce qu'elles n'avaient pas de d'encadreur pour la suivre mais actuellement les choses s'améliorent avec le projet.

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour vous (filles)?

Oui elles nous permettent d'avoir la liberté d'expression

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Es ce que l'école est un lieu sûr pour vous?

Oui, car elle nous éduque nous enseigne et nous garantit notre avenir

**Ecole témoin Missira Mamadou:** Oui, car nous sommes protégé par les maitres

Es ce que les violences à l'école ont diminués pour vous (fille)?

Oui

**Ecole témoin Missira Mamadou:** oui car on ne nous frappe plus à l'école

Qu'es ce qui a influencé vos succès ou contraintes ?

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

Mais ils ont bien poursuivit les faits, y'avait l'arrêt des cours après avoir repris ils ont mis leurs grains de sel au sein des études le disponibilité des matériaux anti covid (masques, gel, eau de javel)

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les clubs fonctionnent normalement

### **IMPACT**

Es ce que vos conditions d'apprentissage se sont améliorés (filles)?

Dans le cadre de miser sur les études au lieu de penser au mariage

**Ecole témoin Missira Mamadou:** non les conditions d'apprentissage manquent

Es ce que votre accès à l'école s'est améliorée ? En particulier en tant que fille ? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

Etes-vous informée sur l'équité des garçons et filles?

Oui parce que je suis bien motivé et aime le club

Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants/tes ?

Oui la compréhension rapide des explications

Avez-vous acquis des connaissances/capacités (en tant que filles) en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc. ?

Oui

Comment les activités déroulées dans les clubs des filles ont produit un changement dans ta vie ? Est-ce que tu as vu des différences dans la manière dans laquelle les enseignants gèrent les classes ?

Cela s'est déroulée de manière pragmatique les enseignants expliquent bien.

Quelles sont les principales raisons de l'abandon scolaire des filles ?

Le mariage précoce, mariage forcé, grossesse précoce, manque de moyens

Est-ce que cela a changé ? Maintenant ? Pourquoi ?

Oui parce que le projet STC a mis a beaucoup appuyé les écoles sur leurs problèmes

Savez-vous que veut dire violence basée sur le genre ? Est-ce que tu pourrais mentionner 3 types de VBG.

Oui le mariage précoce, grossesse précoce, manque de santé manque de moyens

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulier les filles ?

On a des impacts positifs comme le maintenant des filles à l'école, l'amélioration des résultats scolarisés. L'impact est positif, la lecture promise surtout envers les filles mais les mathématiques deviennent un peu compliquées mais elles se débrouillent

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Les capacités des acteurs ont-ils été renforcées afin qu'elles puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

Oui parce que'elles les poursuivent et les aident à comprendre les choses

Quel est l'impact des clubs de remédiation sur le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Grace aux clubs de remédiation il y'a des progrès en lecture et en mathématiques

Cela nous a beaucoup aidé parce que beaucoup d'élèves étaient nuls en lecture vo l'appropriation du projet nous apprécions

**DURABILITE**

Dans quelle mesure vous êtes-vous appropriés le projet?

Dans la mesure d'aider les jeunes filles

Est-ce que vous pensez que les autorités devraient s'impliquer de plus sur ce type de projet ?

Oui parce que c'et cela qui pousse les filles à terminer leurs cycle primaire.

**ÉQUITÉ/ÉGALITE ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre aient été observés dans toutes les activités du projet ?

Oui dans la mesure du bien etre, savoir lire et écrire

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour une meilleure égalité, pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

Y'avait-il une équité/égalité durant les activités dont vous avez participé ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**Filles groupes de discussions Diambanatou :** Dans le cadre du panel sur le cas de mariage et grossesse précoce

**AUTRES**

Quelles sont les principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions?

Etendre la zone d'intervention vers les autres villages. Maintenir les clubs de remédiation.

La motivation à l'égard des enseignants la planification des horaires et surtout ne pas faciliter seulement sur les filles.

Quelles sont les leçons et les bonnes pratiques que vous avez notées ?

Elles sont importantes surtout vers les filles qui maintenant terminent leurs cycles scolaire sans se marier

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**Evaluation finale du projet « promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »**

**Guide des groupes de discussions pour les filles des classes de CM1,CM2,6ieme et 5ieme des écoles et CEM d'intervention et témoin**

**REGION : KOLDA**

**DEPARTEMENT : MEDINA YORO FOULAH**

**VILLAGE : DIAMANOUTA**

**PERTINENCE**

**Les clubs de remédiation et les clubs de filles sont-ils en relation avec vos besoins ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

- Cours de renforcement
- Mariage précoce
- Grossesse et violence
- fourniture de scolaire pour les enfants non orientation
- habits, des collations, sensibiliser l'étude ses jeunes filles

VILLAGE KOULINTO : améliore les niveaux en lecture, mathématique, français, lave main pour l'hygiène, fourniture

SARE HAMIDOU : le club nous a enseigné et sensibilisé sur les mariages précoces

SARE KOUTAYEL : oui dans le cadre des besoins de mieux étudier à l'école et de garantir l'avenir des filles

**Les activités proposées dans ces clubs correspondent-elles à vos besoins prioritaires ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

- lutte contre les mariages et grossesses précoces
- les activités de club permettent aux enfants de bien exprimé, lire et écrire
- dispenser ses cours, don de fourniture, maintien ses filles et garçons à l'école

VILLAGE KOULINTO : amélioration des niveaux d'étude, fourniture

SARE HAMIDOU : les cours qu'on dispose dans le club nous a permis d'améliorer les niveaux d'études

SARE KOUTAYEL : la lutte contre les mariages violences précoces, grossesses précoces

**Les activités des clubs règlent ils vos problèmes identifiés ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

- maintien des filles à l'école ;
- améliorer des niveaux d'étude
- mathématique (surtout la division, soustraction)
- en conjugaison
- e club nous facilité la compréhension des cours

VILLAGE KOULINTO : oui parce que le club a permis d'améliorer les niveaux en lecture, écriture et à résoudre des problèmes

SARE HAMIDOU : des sensibilisations

SARE KOUTAYEL maintien des filles à l'école

**Es ce que vos problèmes et leurs causes ont été bien considérés ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

-Les enseignements nous ont écouté et aidé pour accomplir nos besoins

SARE HAMIDOU : oui, de soutenir et d'encadrer

SARE KOUTAYEL dans le cadre de bien promouvoir l'éducation des filles

**EFFICACITE**

Quels sont les apprentissages pratiques que tu as appris au sein des clubs de filles et des clubs de remédiations ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-règles menstrues

-s'abstenir pour éviter les mariages

-mathématiques, français lecture, écriture et surtout orthographe

-hygiène, maintien des filles à l'école, mathématiques conjugaison, lecture

SARE HAMIDOU : dispenser des cours

SARE KOUTAYEL on n'a appris que les filles ont le droit de terminer leurs cycles scolaires

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? nommez au moins trois aspect positif/négatif

VILLAGE : DIAMANOUTA

-points fort

-sensibilisation mariage précoces et maintien des filles à l'école

-l'avancement des élèves

-évolution des capacités scolaire

-apprentissage

-hygiène

VILLAGE KOULINTO :

-l'apprentissage

-la sensibilisation

-don (habits)

SARE HAMIDOU : -améliorer du niveau scolaire des filles

-notes élevés, bon resultat

SARE KOUTAYEL maintien des filles à l'école, assurer l'éducation des filles , de garantir leur avenir,

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? ont-ils été utiles et efficaces ? doivent-ils être améliorés ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Il doit être amélioré pour que tout le monde bénéficie un savoir lire, écrire etc.

-renforcer notre niveau avec 100% de réussite à l'entrée en 6ème en 2022

VILLAGE KOULINTO : les clubs fonctionnent bien et utile. Le club doit s'accroître surtout en mathématique

SARE HAMIDOU : le club des jeunes nous a éveillé et sensibilisé

-nous dispensés des cours tous les lundis au vendredi et le samedi soir

Les enseignements dispensés par les enseignants vous ont-ils permis d'améliorer votre niveau ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-A chaque évolution nous avons la moyenne dans les matières

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

-amélioration du niveau, les élèves qui sont dans les clubs ont plus de niveau

VILLAGE KOULINTO : oui augmentation des capacités intellectuel des eleves en francais

SARE HAMIDOU : oui le français et mathématique bon niveau

SARE KOUTAYEL l'enseignant explique bien et nous comprenons vite

**Votre environnement d'apprentissage s'est-elle améliorée ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

-construction ses toilettes

-achat de tables banc

-le projet nous a donné des lave-main, savon implanté des plantes au sein de l'école

-reboisement, lave main, produits détergents, des blousses

VILLAGE KOULINTO :- addition ou extension de l'eau dans les toilettes

- don de chaise ; clôture de l'école qui ameliore la securite

SARE KOUTAYEL nous vivons dans un environnement sur et sécurisé

**Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur votre niveau(filles) pour le français et les maths ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Oui certaines à savoir les 98% des filles ont amélioré leur niveau de français et mathématique mais certaines ne savent pas toujours pas lire (2%)

- notre niveau a augmenté, le projet nous a permis de comprendre la division

VILLAGE KOULINTO : oui car maintenat on arrive à bien effectuer la lecture vocabulaire

**Quels sont les difficultés que vous rencontrez pour le français et les maths ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

-La mathématique(division)

-en français, lecture

-division, conjugaison

**Qu'es ce qui a influencé vos succès ou contraintes ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

-manque d'appuis dans les maisons

-le taux de réussite

**Les clubs de remédiations ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats(filles) ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Amélioration des notes en classe

-les classes ont eu une réussite de 100%

SARE HAMIDOU : oui le taux de réussite est de 100% et les resulats sont appréciés

**Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement ? ont-ils permis de créer un espace d'expression pour vous (filles) ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Il nous a permis de bien écrire et lire et résolutions de problèmes

-le club nous a permis de s'exprimer devant le public ou devant un inconnu

**Es ce que l'école est un lieu sûr pour vous ?**

VILLAGE : DIAMANOUTA

Oui l'école est clôturée et les enseignants veillant à la protection

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

-les enseignants ne frappent pas, pas de bandit au tour de l'école, l'école est accessible

Es ce que les violences à l'école ont diminués pour vous(fille) ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Parce qu'on nous a formé pour savoir nos droits et devoir

-les violences n'existent plus à l'école

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement ? ont-ils permis de créer un espace d'expression pour vous (filles) ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Nous tenons des rencontres

\_ faisons des cours de renforcement

**IMPACT**

Es ce vos conditions d'apprentissage se sont améliorés(filles) ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Les conditions ont changé

-les enseignants se comportent bien et nous pousse à apprendre et comprendre

-don de fourniture, cours de renforcement

SARE HAMIDOU : le niveau d'étude des filles sont élevé elles font de bon résultat que les garçons

Es ce votre accès à l'école s'est améliorée ? en particulier en tant que fille ? si oui, comment ? si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Nous quittons belinaoudé (45km) pour venir tous les jours à l'école

-l'accès est facile car nous habitons tous à Diambanouta

-non. Les enfants qui viennent au village de maréwé traverse un endroit incertain

Avez-vous noté des améliorations sur l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Le bon comportement dans l'apprentissage

-le soutien des filles dans les activités

SARE HAMIDOU : construire des toilettes et des salles de classes

Etes-vous informée sur l'équité des garçons et filles ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Nous avons été sensibilisé

-les filles se méfient ses garçons

-éviter les grossesses précoces

Avez-vous noté des améliorations sur l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-existence des toilettes

-elles ne subissent pas de violence à l'école

Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-formation de qualité

-amélioration des niveaux d'études

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Avez-vous acquis des connaissances/capacités (en tant que filles) en relation aux thèmes : VBG ; mariage de filles, compétences de vie etc. ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Oui en faisant des sensibilisations des filles en menant des théâtre (mariage forcé)

Comment les activités déroulées dans les clubs des filles ont produit un changement dans ta vie, est-ce que tu as vu des différences dans la manière dans laquelle les enseignants gèrent les classes ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-le changement et l'amélioration des niveaux scolaire

Quels sont les principales raisons de l'abandon scolaire des filles ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Mariage, grossesses, baisse de rendement, travaux ménagers

Est-ce que cela a changé ? maintenant ? pourquoi

VILLAGE : DIAMANOUTA

-les mariages précoces ont diminué

-des formations et appuis par le projet

Savez-vous ce que veut dire violence basée sur le genre ? est-ce que tu pourrais mentionner 3 types de VBG ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-physiques

-psychologique

-verbale

-travail forcé

-exploitation des enfants

**Durabilité**

Dans quelle mesure vous êtes-vous appropriés le projet ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

-Nous sommes très satisfaits du projet

-le projet nous a permis d'améliorer mais aussi nous à aider d'entretenir l'environnement

VILLAGE KOULINTO :oui, parce que les autorités qui doivent aider et accompagner les enfants

SARE HAMIDOU : le projet a éduqué les filles et les accompagne pour mieux comprendre et participé

Est-ce que vous pensez que les autorités devraient s'impliquer de plus sur ce type de projet ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Oui pour bien mener les formations et nous a appuyé

**ETHIQUE**

Avez-vous impliqué durant l'intervention ? ou avez-vous rencontrés des barrières ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Oui nous avons participer durant tout le projet

SARE HAMIDOU : oui, nous avons des problèmes de compréhensions au début des cours

VILLAGE KOULINTO : oui, nous avons participé à tous les activités du projet

**PARTICIPATION**

Avez-vous participé dans les clubs de remédiation et les clubs de filles ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

VILLAGE : DIAMANOUTA

Oui, les clubs permettraient surtout les filles d'avoir part et se sentir libre en classe (milieu scolaire)

VILLAGE KOULINTO :oui, nous avons participé aux clubs de jeune fille

**AUTRES**

Quelles sont les leçons et les bonnes pratiques que vous avez notés ?

VILLAGE : DIAMANOUTA

Travailler et se concentrer en classe

SARE KOUTAYEL :l'émancipation des filles, maintien des filles à l'école

**COMMUNE/COMMUNAUTE RURALE : KOULINTO**

**Departement : medina yoro foulah**

Guide de discussion

**PERTINENCE**

Les clubs de remédiation et les clubs de filles sont-ils en relation avec vos besoins ?

VILLAGE : BELINAOUDE

-Oui, dans le cadre d'aider les jeunes élèves(fille) à réussir

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?

Oui, réfections des toilettes pour garantir, la sécurité, l'hygiène surtout des jeunes

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?

BELINAOUDE :Pour les maitres et professeurs : dans la mesure d'appui des filles dans le milieu scolaire pour qu'elles puissent terminer le cycle primaire.

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : chaque parent veut que son enfant aille et réussisse à l'école

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs dans la mesure d'encadrer les filles dans le milieu scolaire

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves amélioration du niveau des élèves et aussi le taux de réussite soit élevé

SARE HAMIDOU : les maitres et professeurs : les besoins des élèves et professeurs ont été satisfaits.

Les élèves ont été bénéfiques du projet parce qu'ils ont presque tous réussis à l'entrée en sixième (6)

KOULINTO : maitres et professeurs le projet a répondu a nos besoins parce que la violence n'est plus utilisée à l'école. L'école avait besoin de formation pour les profs et la mise en place des activités du projet a permis d'améliorer le niveau des maths et français des élèves

FAFAKOUROU : association des mères d'élèves la lutte contre mariage et grossesse précoce, abandonne des filles à l'école et le non-violence

Les activités proposées dans ces clubs correspondent-elles à vos besoins prioritaires ?

VILLAGE : BELINAOUDE

Comme des conférences, débats, panel sur sensibilisation

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs oui, en encadrant les filles et les former

SARE HAMIDOU : les maitres et professeurs le projet a doté de matériels scolaires. Le projet a donné du matériel scolaire aux élèves

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

FATAKOUROU : association des mères d'élèves oui, parce qu'elles nous ont permis à l'accès des parents d'élèves à l'égard des maîtres

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves sensibilisation des filles sur les mariages et grossesses précoces mais aussi maintien des filles à l'école

KOULINTO : maîtres et professeurs les clubs des filles et de remédiation et les autres activités correspondent aux besoins des bénéficiaires filles et garçons. L'école a reçu deux malles et des nattes. Donc du matériel scolaire a été donné à l'école

**La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?**

FATAKOUROU : association des mères d'élèves oui, mais au début les gens pensaient que c'est n'importe quoi parce qu'ils intervenaient rarement mais c'est au fur à mesure on n'a su que le projet est adéquat

SARE HAMIDOU/ association des parents d'élèves : oui, parce que ça permet à la zone d'être en sécurité de savoir vivre avec un niveau d'intellectuel

**Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires filles? Et pour les autres groupes ?**

BELINAOUDE : Pour les maîtres et professeurs : oui, les activités correspondent bien aux besoins de la population

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : oui, les activités ont participé au maintien des filles à l'école

**Les activités des clubs règlent-ils vos problèmes identifiés ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

–oui, le maintien des filles à l'école

**L'intervention a-t-elle eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone ? A-t-elle complété ou est-elle en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations (ONG). Y'a-t-elle eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisation (ONG)?**

SARE KOUTAYEL : les maîtres et professeurs non avant y'en avait pas une intervention des ONG ou institutions

FATAKOUROU : association des mères d'élèves oui, I iq save the children est sans façon car c'est eux qui ont fait le meilleur

BELINAOUDE : Pour les maîtres et professeurs : oui, il y'avait l'implication des associations Guneu avant le début du projet dans le cadre des extraits

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : oui avec l'association guneu , ils ont les mêmes objectifs

**Es ce que vos problèmes et leurs causes ont été bien considérés ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

-oui la lutte contre mariage et grossesses précoces ?

**Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires-filles ? et pour les autres groupes ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

Le droit des filles à l'école

**Y'a-t-elle eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés ?**

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs :** oui il y avait une identification des groupes cibles dans le cadre des remédiations et formations

**VILLAGE DIAMBANOUTA CEM :** oui les textes ont été faites pour choisir les CEM de diambanouta en français et en mathématique

**SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs** mais en fonction de sensibilisation des populations qu'ils soient au meme niveau d'information

**SARE HAMIDOU/ association des parents d'eleves :** oui, par la resolution de certain dégats humain  
L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone ? a-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions. Y-at-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions ?

**VILLAGE : BELINAOUDE**

Oui avec lostay qui enseignent sur l'émancipation de la femme et la violence faite aux femmes

Le projet est-il en adéquation avec les politiques locales et régionales ?

**VILLAGE : BELINAOUDE**

Non, les politiques locales et régionales ne font pas parti

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Oui parce que le projet répond aux besoins de la population

**ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD**

Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques nationales, régionales et locales en matière d'éducation, de genre (surtout dans le domaine de l'éducation) et de protection des enfants ?

**BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs :** Dans le cadre du maintien des jeunes filles à l'école

**VILLAGE DIAMBANOUTA CEM :** la sécurité des élèves, l'amélioration de l'environnement sanitaire avec la construction des bloc sanitaires

**SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs** l'interdiction du châtiment corporel, la discipline positive, l'éducation inclusive, la protection des enfants

**KOULINTO : maitres et professeurs** le projet es en phase et adéquation avec les politiques locales nationales pour protéger les enfants parce que cela est un bien appliquée au niveau communautaire et dans les écoles

Dans quelle mesure le projet contribue à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment les objectifs, notamment Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?

**BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs :** dans le cadre de l'hygiène menstruel

**VILLAGE DIAMBANOUTA CEM :** l'éducation ODD 4 et 5 qui parle de l'égalité des sexes entre les enfants

**SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs** à travers les formtions et renforcements de capacité

**EFFICACITE**

Quels sont les apprentissages pratiques que tu as appris au sein des clubs de filles et des clubs de remédiations ?

**VILLAGE : BELINAOUDE**

-C'est dans le cadre, que tout jeune a le droit de terminer son cycle primaire.

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiés dans le cadre du projet qui pourraient être répliqués dans les futurs projets ?

-augmenter les heures de travail et de formation

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? nommez au moins trois aspects positif/négatif.

VILLAGE : BELINAOUDE

-point fort maintien des filles à l'école, n'y participent pas au club

-connaissance des droits de l'enfant

SARE HAMIDOU/ association des parents d'élèves : diminution du taux de grossesse, mariage précoce, allocation des habits, don de fournitures, organisation des cours de renforcement

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves besoin des uniformes pour ne se sentir le niveau des manquements des élèves

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliqués dans les futurs projets ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : Dans le cadre de la remédiation et surtout les cours de renforcement

SARE HAMIDOU/ association des parents d'élèves : notre souhait est que le projet pourrait répliquer les futurs projets vers un avenir meilleur

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : la sécurité des élèves, l'amélioration de l'environnement sanitaire avec la construction des blocs sanitaires

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs la formation sur les différents thèmes, l'élargissement du projet, renforcement de capacité

SARE HAMIDOU : les maitres et professeurs les formations ont permis de comprendre les différents types d'élèves et les éduquer en appliquant la discipline positive

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves avec les clubs de la remédiation qui a amélioré le niveau scolaire. Le financement des kits scolaires etc, renforcer les formations cme

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : Satisfaction des résultats et la hausse niveau des élèves

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : pour mieux connaître les élèves avec la discipline positive, la remédiation

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs apprendre à connaître l'enfant le bon comportement

SARE HAMIDOU : les maitres et professeurs on a appuyé à identifier des groupes de besoins chez les élèves mais aussi à motiver les élèves avec les cours en le faisant chanter avant les cours pour les profs quand ils savent que les élèves ne sont pas motivés ; ils les approchent pour discuter avec eux et s'acquiescer de la situation

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : Maintien des filles à l'école et non implication des garçons dans le projet

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

FATAKOUROU : association des mères d'élèves ils ont facilité et amélioré des filles le bon suivi de leur cycle primaire

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs cours de renforcement, la sensibilisation, manque d'implication des populations, l'élargissement du projet

SARE HAMIDOU : les maitres et professeurs le projet a comme point fort : les volontaires sont nécessaires ; clubs de filles qui permettent aux filles de s'exprimer à travers les théâtres ; la dotation des matériels

Quelles ont été les principales raisons de l'atteinte ou non des objectifs ? Facteurs de succès et limites.

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : Promouvoir l'éducation des filles à l'école non à la violence

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs la mise en place des matériels adéquats, l'égalité entre les jeunes

La formation des enseignants a-t-elle été utile ? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves ?

Quelle a été la formation dont vous avez profité le plus ? Quels sont les nouveautés que ces formations vous ont apporté ?

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs très utile et efficace car ça nous même permet de bien expliciter les choses ou les leçons à temps

SARE HAMIDOU/ association des parents d'élèves : l'enseignant est utile et permet l'amélioration des élèves aux disciplines français mathématiques

FATAKOUROU : association des mères d'élèves oui, la formation permet aux enseignants d'améliorer le niveau des élèves en leur donnant des supports, de les former de façon pragmatique

Est-ce que le temps de formation a été suffisant ?

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs non il était insuffisant

Comment est-ce que vous considérez le coaching de la part des inspecteurs ?

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs le coaching était merveilleux et agréable

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés ? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée ? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité ? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles ? Y'a-t-il eu des stratégies efficaces qui ont contribué à l'atteinte des résultats ?

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs on a constaté que les filles comportent bien lors des évolutions

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves : oui avec les clubs jeunes filles et remédiation, les élèves se débrouillent bien et les formations des enseignants développent le niveau ou la méthode d'enseignement

FATAKOUROU : association des mères d'élèves le projet a joué un rôle très important au sein des élèves. La diminution du grossissement, l'augmentation du taux de réussite non aux mariages forcés et les permette d'accéder à l'école

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié ? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint ? Quels

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

sont les facteurs qui ont influencé son atteinte ? Les résultats ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs oui, le facteur de bien être améliore de leurs résultats

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves avec l'accompagnement des ONG, OFAD NOFOLE et save the children

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

SARE KOUTAYEL : les maitres et professeurs oui grâce à leurs formation et cours de renforcements

SARE HAMIDOU : les maitres et professeurs il ya des améliorations sur le niveau des élèves en maths et en lecture

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves : ils s'améliorent bien surtout dans leur matiere facultatifs comme français et mathématique

Quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs -Augmentation du niveau des élèves et la maitrise de la langue française

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : problèmes de lecture et écriture

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves : le non maitrise de la langue française non maitrise des mathématique, le manquement moyen

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs -c'est du maintien à l'école

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : la motivation, la volonté avec le soutien des professeurs

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves la lutte contre les mariages précoce, mariage forcé, la vulnérabilité, manque de suivi

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs -la poursuite de leurs études

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : bon rapport avec les enseignants

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves la résolution de ces problèmes rencontres aux filles

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement ? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs -oui, parce qu'elle permet aux filles d'exprimer devant le public

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves dans les clubs, les eleves sont libres et communique bien avec les eleves, les volontaires leur assistent bien

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : en renforçant la motivation

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves oui parce qu'elles les ont permis d'exprimer leurs problèmes elles ont eu la liberté d'expression grâce a la formation

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves ? Quels sont les succès et limites de ces stratégies ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs -Oui, l'environnement est plus sûr et inclusive

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves : la protection de l'environnement, construction de toilette ; sensibilisation des filles qui vivent leur règles

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves oui, par exemple comme le cas de viol, on l'attend rarement grâce à leur formation, sensibilisation

**Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats ?**

BELINAOUDE : Pour les maîtres et professeurs L'arrêt des cours, ralentissement des activités

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : la fermeture des écoles

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves ça frappé partout au monde mais finalement ils nous ont disposé des dons pour être contre la maladie par exemple (masque, gel, eau de javel ;savon)

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves le projet a beaucoup appuyer : lave-main, savon ; eau de javel etc.

**Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? ont-ils été utiles et efficaces ? doivent-ils être améliorés ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

-Les clubs ont permis l'amélioration du niveau des filles à l'école

KOULINTO : maîtres et professeurs les filles avaient honte au début pour s'exprimer mais maintenant elles s'expriment et font des échanges entre elle en parlant de femmes

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves oui parce qu'au début ta fille peut avoir un sous moyen mais tu ne pourras rien car elle n'a pas d'encadrement, suivie mais actuellement avec ce projet ça s'améliore bien

**Votre environnement d'apprentissage s'est-elle améliorée ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

Car l'environnement est de plus en plus sûr et inclusive

**Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur votre niveau pour le français et les maths ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

-y'a l'augmentation du niveau et note des élèves dans les matières facultatives math et français

-la manipulation de la langue française

-pour les élèves du CM<sup>2</sup> font un résultat satisfaisant à l'examen et bon passage au CM1

-taux de réussite élevé

**Quels sont les difficultés que vous rencontrez pour le français et les maths ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

La lenteur de lecture

**Qu'est ce qui a influencé vos succès ou contraintes ?**

VILLAGE : BELINAOUDE

-Augmentation du niveau des élèves

-travaux domestiques

-manque d'encadrement

Quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM<sup>2</sup>(primaire) et en classe de 6ième et 5ième(secondaires) pour le français et les maths ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

Oui parce qu'avant l'arrivée du projet, le niveau des filles était bas maintenant à l'arrivée du projet, les clubs de remédiation des filles et garçons se rivalise

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats ?

VILLAGE : BELINAOUDE

-oui car elles obtiennent tous les plus grandes notes lors des évaluations

Les clubs de remédiations ont-ils contribué à l'amélioration de vos résultats(fille) ?

VILLAGE : BELINAOUDE

-le succès vers les filles grâce à la formations acquise et cours de renforcement.

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement ? ont-ils permis de créer un espace d'expression ?

VILLAGE : BELINAOUDE

-Les clubs ont permis aux filles d'exprimer en public de sensibiliser etc.

-les supérieur encadrent les autres filles du CM1

SARE HAMIDOU/ association des parents d'eleves : oui, le projet a permis aux filles de mieux s'exprimer de participer au génies en herbe

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves ? quels sont les succès et limites de ces stratégies ?

VILLAGE : BELINAOUDE

-oui, le don des services hygiéniques a permis aux femmes, de sensibiliser les filles sur la grossesse et les mariages précoces

SARE HAMIDOU/ association des parents d'eleves : oui, la rapide, la compréhension basé sur les documents et fiches

**IMPACT**

Es ce votre accès à l'école s'est améliorée ? en particulier en tant que fille ? si oui, comment ? si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver ?

Oui parce qu'elles bénéficient plus de soutien des Save the children

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulière les filles ?

Le maintien des filles dans l'école qui à améliorer le niveau d'étude et le taux de réussite des filles

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : c'est de terminer leurs cycles primaires

KOULINTO : maitres et professeurs le projet a favorisé la lecture, les eleves lissent mieux, parfois il Ya des problèmes

SARE HAMIDOU/ association des parents d'eleves : l'impact est que les filles sont dans un niveau d'apprentissage sûr

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves les filles sont comme des battantes elles participent et travaillent dans un environnement sûr

Etes-vous informée sur l'équité des garçons et filles ?

-Oui nous y constatons que les filles comprennent plus vite que les garçons

Les capacités des acteurs ont-ils été renforcés afin qu'elles puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

- les enseignements sont formés aux VBG pour permettre de protéger et accompagné les filles

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves oui par la continuité de leur plan d'action et de travail

SARE HAMIDOU/ association des parents d'eleves : oui, ce projet garanti le succes et l'avenir des filles

**Avez-vous noté des améliorations sur l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles ?**  
A travers les cours de renforcement

**Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants ?**

L'impact est que l'enseignement est plus sûr facile et sécurisé

**Quels sont les principales raisons de l'abandon scolaire des filles ?**

Mariage tôt, pauvreté, manque de suivie

**Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général ?**

-le projet fait comprendre que les garçons détiennent en classe et hors les filles aussi peuvent

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves l'impact est que tout jeune fille comme garçon a le droit de terminer leur cycle primaire sans aucun soucis

**Quel est l'impact du projet sur le développement des connaissances/capacités des filles en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc.**

-abandon du mariage précoce

-maintien des filles à l'école

SARE HAMIDOU/ association des parents d'eleves : les filles ne pensent rien d'autres qu'aux études car pour elles c'est a réussite à l'école avant tous et le mariage c'est en deuxieme position

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves a cause des clubs et formation il ya pas de violence

KOULINTO : maitres et professeurs les connaissances se sont améliorés en VBG, mariages précoces, elles refusent les mariages précoces

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves le developpement des connaissances nous a permis une enorme progression de compétences de vie des jeunes avant le mariage

**Est-ce que le projet a permis de renforcer l'accès et la rétention des enfants, notamment des filles à l'école ? Si oui, comment ? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver ?**

Oui, la liberté d'expression des jeunes filles

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves : le projet a permis d'améliorer les relations entre les élèves et leur maitre

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : oui, l'augmentation du niveau

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves oui, parce qu'elles sont bien traité et aidé par le projet

**Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles ?**

VILLAGE BELINAOUDE : Hygiène et sécurité des toilettes en cas de règle

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : l'impact était la mise en place des matériaux nécessaire pour que les filles aient de suivie

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves elles assurent leur avenir, ne détruisent pas facilement parce qu'elle ont eu l'appui du projet save the children

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves : sensibilisation sur la santé et la pauvreté  
Construire des toilettes

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : La construction des blocs sanitaire dont des services hygiéniques aux filles

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

Sensibilisation des filles sur les méfaits de la santé sexuelle, les règles et éviter les garçons en cas des règles

KOULINTO : maitres et professeurs les filles parlent de tout maintenant et n'ont pas honte. Elles parlent même de leur sexualité, de violence subis

SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves sensibilisation des filles sur leur règle et comment se comporte en cas de l'arrivée de ses derniers

Quel a été l'impact des formations des enseignants sur la pédagogie sensible au genre et les changements de comportement ?

-la formation sur la discipline positive a permis aux enseignant de savoir comment se comporte avec les enfants

Quel est l'impact sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants ?

-bon niveau d'étude

-amélioration du niveau des filles et élévation du taux de réussite

Quel est l'impact des clubs de remédiation sur le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles ?

-les club à renforcer la capacité intellectuelle

### **DURABILITE**

Dans quelle mesure vous êtes appropriés le projet ?

VILLAGE BELINAOUDE : Dans la mesure d'appuyer les jeunes(filles)

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet ?

:-Pour renforcer et améliorer les niveaux d'études des élèves

VILLAGE DIAMBANOUTA CEM : à travers des enseignants apprentissages

VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves dans la mesure de bien être ; savoir lire et écrire

Dans quelle mesure les mécanismes y compris les clubs des filles et les clubs de remédiation permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à renforcer l'apprentissage ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : Nous souhaitons que le projet dure plus longtemps

Dans quelle mesure les mécanismes mis en place permettent-ils de contribuer à l'autonomisation des filles? Comment ?

BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs : Parce qu'elles traitent et poursuivent leurs études

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs :** Dans la mesure de les appuyer et de les former  
Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales ?

**VILLAGE DIAMBANOUTA CEM :** le droit de l'éducation

**VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves** dans le cadre de l'éducation surtout la réussite

**BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs :** Dans le cadre de l'éducation

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme ?

**BELINAOUDE : Pour les maitres et professeurs :** La hausse niveau et le savoir vivre

**SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves** le projet est accompagné par le maire et les connaissances locales ont été valorisés par les autorités locales comme le maire

Est-ce que vous pensez que les autorités devraient s'impliquer de plus sur ce type de projet ?

**VILLAGE BELINAOUDE :** -oui, parce qu'ils peuvent copier les bons actes

### **ETHIQUE**

Avez-vous participé dans les clubs de remédiations et les clubs de filles ?

Oui, on n'a rencontré des problèmes à intégrer au début mais grâce à une forte patience on s'en sort

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

**VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves** oui car maintenant l'idée du sexe vient d'après avant tout d'abord c'est la réussite aux études

### **PARTICIPATION**

La participation égale de tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) a-t-elle été prévue dès la conception de l'intervention ?

**SARE HAMIDOU/ association des parents d'élèves :** oui, grâce aux offre de formation

Tous les enfants sont égaux devant les enseignants et aussi homme égale à la forme

**VILLAGE DIAMBANOUTA CEM :** dans la mise en œuvre, les groupes ont participé de manière égale mais dans la conception

**VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves** oui grâce à leurs initiatives comme clubs de remédiation ; jeunes filles volontaire interviennent beaucoup

### **EQUITE/EGALITE ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre aient été observés dans toutes les activités du projet ?

**VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves** dans le cadre ou ils ont lis en rapport toutes jeunes filles a le droit de terminer son cycle scolaire

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

### **AUTRES**

Quelles sont les leçons et les bonnes pratiques que vous avez notées ?

Les leçons que nous avons noté que les filles peuvent terminer son cycle primaire dans un environnement sûr et inclusive

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

[SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves](#) améliore l'environnement scolaire et même dans la société

Quelles sont les principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions

[SARE KOUTAYEL : Associations des parents d'élèves](#) bien former les volontaires et enseignants

[VILLAGE DIAMBANOUTA cem association parent d'élèves](#) les leçons apprises sont tellement fortes car j'ai appris à ce que même un vieux ait le droit d'étudier, faire des formations comme les jeunes et que aussi les filles prennent leur avenir en main

[SARE HAMIDOU/ association des parents d'élèves](#) : les leçons apprises est qu'on constate les élèves manipulent le français et mathématique grâce aux formations

## **Evaluation finale du projet**

*« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »*

**Guide d'entretiens individuels pour les Acteurs académiques : L'inspection d'académie de Kolda, inspection de l'éducation et de la formation (IEF) de Médina Yoro Foulah (MYF), responsable des questions genre à l'inspection, inspecteurs pédagogiques, les animateurs, chefs d'établissement des écoles, principaux et directeurs d'écoles**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ..... / 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

**Nb:** Les entretiens individuels pour les acteurs académiques seront structurés autour des questions suivantes :

### **PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?

Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires filles? Et pour les garçons ?

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations (ONG). Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisations (ONG)?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Le projet est-il en adéquation avec les politiques nationales, locales et régionales ?

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles (principalement les filles) et aux problèmes identifiés?

Y'a-t-il eu une correcte identification des localités d'intervention ?

**ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD**

Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques régionales et locales en matière d'éducation, de genre (surtout dans le domaine de l'éducation) et de protection des enfants ? Si pas de politiques régionales, locales, dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques régionales et locales en matière d'éducation, de genre (surtout dans le domaine de l'éducation) et de protection des enfants ?

Dans quelle mesure le projet contribue à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment les objectifs, notamment Éducation de qualité (ODD 4) et Égalité entre les sexes (ODD 5) ?

**EFFICACITE**

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées?

Ces leçons apprises et/ou les bonnes pratiques peuvent-ils être des éléments reproductibles et utilisables dans d'autres interventions?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)? La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves? Quelles sont les améliorations qui peuvent être apportées ?

Est-ce que vous considérez que l'environnement scolaire s'est amélioré?

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous que ceux-ci avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y-a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficace qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les résultats ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Est-ce que vous considérez qu'il y a eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

**(Missira Mamadou) Oui parce qu'elles obtiennent plus les meilleurs résultats**

Est-ce que vous considérez qu'il y a eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths? Dans le cas contraire, quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

**(Missira Mamadou) Pratiquement il n'y a pas de assez de contrainte car dans une classe y'a seulement que deux filles qui peuvent pas lire, manque de fluidité et de rapidité dans la lecture.**

En général, quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves? Et pour les filles ? Quels sont les succès et limites de ces stratégies? Est-ce que vous considérez que ces stratégies ont diminués les violences basées sur le genre?

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Comment le suivi-coaching effectué par les inspecteurs a contribué à l'atteinte des résultats du projet?  
Quelles sont les limites de ce coaching?

**IMPACT**

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulier les filles ?

Les capacités des acteurs ont-ils été renforcées afin qu'elles puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

Quel est l'impact des formations des enseignants/tes en pédagogie sensible au genre ? Est-ce que cette formation a aidé à un changement de comportement de leur part envers les filles?

Est-ce que le projet a permis de renforcer l'accès et la rétention des enfants, notamment des filles à l'école? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants/tes ? Et comment cela a impacté le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Quel est l'impact des clubs de remédiation sur le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quel est l'impact du projet sur le développement des connaissances/capacités des filles en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc.

Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?

Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de diffusion?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure les changements positifs résultant du projet et les initiatives mises en place (clubs des filles et clubs de remédiation, femmes mentores, formation des enseignantes en pédagogies sensible au genre, codes de conduite, etc.) perdurent-ils après la fin de l'action ?

Dans quelle mesure les mécanismes y compris les clubs des filles et les clubs de remédiation permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à renforcer l'apprentissage?

Dans quelle mesure les mécanismes mis en place permettent-ils de contribuer à l'autonomisation des filles? Comment ?

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet?

Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**ETHIQUE**

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale des communautés d'intervention ? Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale entre les différents groupes des communautés d'intervention (hommes, femmes, anciens, filles, garçons, jeunes) ?

**PARTICIPATION**

Tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) ont-ils participé de manière égale durant la mise en œuvre de l'intervention ?

Est-ce que la participation des enfants a été soutenue ? Est-ce que les garçons ont participé ? Est-ce que les filles ont participé ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre aient été observés dans toutes les activités du projet ?

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour une meilleure égalité, pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»*

**AUTRES**

Quelles sont les principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions?

## **Evaluation finale du projet**

### **« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »**

**Guide des groupes de discussions pour les Acteurs locaux : Parents (femmes et hommes), leaders communautaires et religieux, structures de protection des enfants formelles et communautaire, comité départemental de protection de l'enfant (CDPE), membres des collectivités territoriales**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_|\_\_|\_\_|\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ..... / 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

***Nb:*** Les entretiens individuels pour les parents (femmes et hommes), leaders communautaires et religieux, structures de protection des enfants formelles et communautaire, comité départemental de protection de l'enfant (CDPE), membres des collectivités territoriales seront structurés autour des questions suivantes :

#### **PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations et spécifiquement des filles?

Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des bénéficiaires-femmes, filles, garçons et hommes ?

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations (ONG). Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisations (ONG)?

Le projet est-il en adéquation avec les politiques nationales, locales et régionales ?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés?

**EFFICACITE**

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet qui pourraient être répliquées dans les futurs projets? À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves?

Est-ce que vous considérez que le projet a amélioré l'environnement d'apprentissage des élèves?

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y'a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficaces qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les résultats ont permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »***

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Est-ce que vous considérez qu'il y a encore des défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves? Et plus spécifiquement pour les filles ? Quels sont les succès et limites de ces stratégies?

Ces stratégies Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient ont-elles diminuées les violences basées sur le genre?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

**IMPACT**

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulier les filles ?

Les capacités des acteurs éducatifs ont-elles été renforcées afin qu'ils puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

Est-ce que le projet a permis de renforcer l'accès et la rétention des enfants, notamment des filles à l'école? Si oui, comment? Si non, pourquoi et qu'est ce qui pourrait être fait pour y arriver?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'environnement d'apprentissage, notamment pour les filles?

Quel est l'impact du projet sur la qualité de l'enseignement offert par les enseignants/tes ? Et comment cela a impacté le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Quel est l'impact des clubs de remédiation sur le processus d'apprentissage des enfants, notamment des filles?

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

Est-ce que vous considérez que les formations des enseignants sur la pédagogie sensible au genre ont contribué à leur changement de comportement envers les filles?

Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quel est l'impact du projet sur le développement des connaissances/capacités des filles en relation aux thèmes : VBG ; mariages de filles, compétences de vie etc.

Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de dissémination?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils approprié le projet?

Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?

Dans quelle mesure êtes-vous en mesure d'assurer la durabilité des réalisations?

Est-ce que vous allez impliquer les autorités administratives locales afin que dans le vote budget du budget communal qu'il y ait une partie dédiée à assurer la durabilité des actions mises en place par le projet ?

Est-ce que les sessions de dialogues communautaires sur l'importance de l'éducation des filles et les risques des mariages précoces ont contribué au changement de comportement des communautés ?

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du projet?

**ETHIQUE**

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale entre les communautés et entre les différents groupes d'âge de la population ?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**PARTICIPATION**

Tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) ont-ils participé de manière égale durant la conception et la mise en œuvre de l'intervention ? Si non, pourquoi ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre ont été observés dans toutes les activités du projet ?

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

**AUTRES**

Quelles sont vos principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions ?

## **Evaluation finale du projet**

### **« Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda : vers un meilleur avenir »**

#### **Guide d'entretiens individuels pour les Acteurs et Autorités administratives et territoriaux: Préfet, Sous-Préfets, Maires et conseillers, chefs de villages**

N° GUIDE D'ENTRETIEN |\_\_\_|\_\_\_|\_\_\_|\_\_\_| DATE DE L'ENTRETIEN : ..... / 04 / 2022

Région : Kolda	Commune/Communauté rurale :	
Département :	Village :	
Heure d'entretien :		
Organisation	Fonction :	Contacts :

***Nb:*** Les entretiens individuels pour les Acteurs et Autorités administratives et territoriaux: Préfet, Sous-Préfets, Maires et conseillers seront structurés autour des questions suivantes :

#### **PERTINENCE**

Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations et spécifiquement des filles?

L'intervention a-t-il eu des synergies avec d'autres projets/programmes dans la zone? A-t-il complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations. Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisations?

Le projet est-il en adéquation avec les politiques nationales, locales et régionales ?

La stratégie d'intervention s'est-elle adaptée au contexte de la zone ?

Y'a-t-il eu une correcte identification des groupes-cible et de leurs problèmes et causes ? Le projet répond-il de manière adéquate aux attentes de ces groupes-cibles et aux problèmes identifiés?

*Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »*

**ALIGNEMENT AVEC LES POLITIQUES NATIONALES ET LES ODD**

Dans quelle mesure le projet répond-il aux politiques nationales, régionales et locales en matière d'éducation, de genre, surtout dans le domaine de l'éducation, et de protection des enfants ?

Dans quelle mesure le projet contribue-t-il à l'atteinte des Objectifs de Développement Durables, notamment l'éducation de qualité (ODD 4) et l'égalité entre les sexes (ODD 5)?

**EFFICACITE**

Quels sont les innovations et bonnes pratiques initiées dans le cadre du projet et qui pourraient être répliquées dans les futurs projets?

À partir du processus de mise en œuvre du projet, quelles sont les leçons apprises et/ou les bonnes pratiques que vous avez notées?

Quels sont les points forts, points faibles, enseignements tirés dans le cadre du projet ? Nommez au moins trois aspects positifs/négatifs.

La formation des enseignants a-t-elle été utile? A-t-elle permis d'améliorer le niveau des élèves?

Est-ce que vous considérez que l'environnement d'apprentissage des élèves s'est améliorée?

Après vous avoir présenté et expliqué les différents résultats recherchés par le projet, pensez-vous qu'ils avaient été clairement identifiés et quantifiés? Ces résultats prévus ont-ils été obtenus dans la période considérée? Dans quelle mesure les résultats ont-ils été atteints et quelle est leur qualité? Y-a-t-il eu des résultats non planifiés? Comment les résultats obtenus ont-ils répondu aux attentes des bénéficiaires, spécifiquement les filles? Y'a-t-il eu des stratégies efficace qui ont contribué à l'atteinte des résultats?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Après vous avoir présenté et expliqué l'objectif spécifique du projet pensez-vous qu'il a été clairement identifié et quantifié? Dans quelle mesure cet objectif spécifique a-t-il été atteint? Quels sont les facteurs qui ont influencé son atteinte? Les résultats ont-ils permis d'atteindre l'objectif spécifique prévu?

Y'a-t-il eu des améliorations sur le niveau des élèves en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Y'a-t-il eu des améliorations/succès sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels sont les défis/contraintes sur le niveau des filles en classe de CM1, CM2 (primaire) et en classe de 6ième et 5ième (secondaires) pour le français et les maths?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des élèves?

Quels ont été les facteurs qui ont motivés ou influencés les succès ou contraintes des filles?

Les clubs de remédiation ont-ils bien fonctionné ? Ont-ils été utiles et efficaces? Doivent-ils être améliorés?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»***

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance (rendements, résultats) des élèves?

Les clubs de remédiation ont-ils contribué à l'amélioration de la performance des filles (rendements, résultats)?

Les clubs de jeunes filles fonctionnent-ils normalement? Ont-ils permis de créer un espace d'expression pour les filles?

Les stratégies mises en place par le projet ont-ils pu rendre l'environnement d'apprentissage sûr et protecteur pour les élèves? Quels sont les succès et limites de ces stratégies?

Ces stratégies ont diminués les violences basées sur le genre?

Comment la COVID-19 a-t-elle impacté la mise en œuvre du projet et l'atteinte des résultats?

**IMPACT**

Quel est l'impact du projet sur l'apprentissage des élèves, en particulier les filles ?

Les capacités des acteurs éducatifs ont-elles été renforcées afin qu'ils puissent garantir la durabilité des résultats et aussi leur implication dans la gestion de l'école ?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir »***

Quel est l'impact du projet sur la sensibilisation vers les questions de genre des garçons et filles et de la communauté en général?

Quelles sont les initiatives porteuses durant le processus de mise en œuvre du projet au niveau des zones d'intervention du projet dans une perspective de partage et de dissémination?

Quel est l'impact des clubs de filles dans la vie des filles qui y ont participé en termes de changements des connaissances, attitudes, pratiques dans les thèmes traités dans les clubs (VBG, éducation, santé sexuelle et reproductive et hygiène menstruelle, entre autres)?

Est-ce que vous considérez que les formations des enseignants sur la pédagogie sensible ont contribué à leur changement de comportement envers les filles?

Est-ce que les sessions de dialogues communautaires sur l'importance de l'éducation des filles et les risques des mariages précoces ont contribué au changement de comportement des communautés ?

**DURABILITE**

Dans quelle mesure les mécanismes permettent-ils de mettre en place et d'assurer la durabilité des résultats visant à renforcer l'apprentissage?

Dans quelle mesure les mécanismes mis en place permettent-ils d'assurer l'autonomisation des filles?  
Comment ?

Dans quelle mesure les bénéficiaires se sont-ils appropriés le projet?

Dans quelle mesure le projet est-il compatible avec les perceptions locales?

Est-ce que vous considérez que les acteurs communautaires sont-ils en mesure d'assurer la durabilité des réalisations?

***Evaluation finale du projet « Promotion de l'éducation des filles dans la région de Kolda :  
vers un meilleur avenir»***

Dans quelle mesure allez-vous vous engager pour introduire des mesures spécifiques (lesquelles ?) pour l'éducation des filles dans le budget communal? Comment ?

Dans quelle mesure les connaissances locales ont-elles été valorisées dans la mise en œuvre du programme?

**ETHIQUE**

Le projet était-il inclusif et adapté aux besoins de tous les bénéficiaires, quels que soient leur sexe, leur âge ou leurs handicaps ?

Dans quelle mesure l'intervention a-t-il atténué les tensions et contribué à renforcer les liens et la cohésion sociale dans le contexte où il a évolué ?

**PARTICIPATION**

Tous les groupes concernés (par exemple, hommes et femmes, garçons et filles) ont-ils participé de manière égale durant la mise en œuvre de l'intervention ?

**ÉQUITÉ/ÉGALITÉ ET GENRE**

Dans quelle mesure, le projet a-t-il assuré que les principes d'équité/égalité de genre aient été observés dans toutes les activités du projet ?

Comment le projet a-t-il pris en compte la réduction des inégalités ? Quels sont les résultats prévus et non prévus du projet afin d'assurer une égalité pour tous les groupes, y inclus les plus défavorisés ?

**AUTRES**

Quelles sont vos principales recommandations pour l'amélioration des futures interventions?