

En 2017, **SC Zimbabwe**, con el apoyo técnico de SC España, pusieron en marcha el Proyecto **“Creación de asociaciones sectoriales en asociación para un entorno regulatorio y de políticas de apoyo para los comerciantes informales en Harare y en los distritos rurales adyacentes”** financiado por la Unión Europea.

El **objetivo** del proyecto se centró en mejorar la calidad de vida de mujeres y hombres jóvenes que dependen del negocio informal a través de alianzas multisectoriales y promoción de las asociaciones público-privadas (APP) (48 meses) en los distritos rurales de Goromonzi, Manyame, Murehwa y Mutoko.

El Proyecto consiguió alcanzar a **45.000 beneficiarios y beneficiarias** con intervenciones que van desde el fortalecimiento de las asociaciones del sector informal y las asociaciones público-privadas, hasta la mejora del marco regulatorio del sector informal y la construcción de la infraestructura necesaria para el comercio informal. La duración del proyecto fue de 4 años (2018-2022) y **la población objetivo** fueron las asociaciones de agricultores y vendedores (miembros y representantes), hombres y mujeres adultas, jóvenes y niños-as.



Metodología de Evaluación

El estudio contó con un diseño no experimental. Hizo uso de los métodos mixtos en los que se utilizaron métodos tanto cualitativos como cuantitativos, y fue de naturaleza altamente participativa.

Los criterios de evaluación priorizados (OCDE) para el análisis fueron:

- ✓ **Relevancia.** Observa la congruencia entre los objetivos del proyecto y las necesidades identificadas y los intereses de la población e instituciones.
- ✓ **Coherencia.** La compatibilidad de la intervención con otras intervenciones en un país, sector o institución.
- ✓ **Eficiencia.** Medida en que los recursos/insumos han dado lugar a logros dentro de unos límites de coste aceptables.
- ✓ **Eficacia.** Medida en que se han alcanzado los objetivos de la intervención.
- ✓ **Impacto.** El grado en el que la intervención ha generado, efectos significativos en la población objetivo.
- ✓ **Sostenibilidad.** El grado en que los beneficios netos de la intervención continúan o es probable que continúen.
- ✓ También se consideraron **temas transversales de género, protección, discapacidad e inclusión.**



La información fue recopilada a través de fuentes primarias vinculadas al proyecto (revisión documental) y datos secundarios basados en información cuantitativa y cualitativa provista por los/as propias participantes (discusiones con grupos focales con hogares objetivo y comerciantes del sector informal) y actores claves a través de entrevistas con organizaciones implementadoras, las partes interesadas gubernamentales y los líderes comunitarios.

Todos los datos recopilados incluyen desagregación por género, edad, discapacidad, entre otros. La evaluación hizo uso de datos primarios y secundarios para proporcionar la base para el análisis y la elaboración de conclusiones y recomendaciones.

Principales Hallazgos

Relevancia

- ✓ La estrategia de trabajo con consejos distritales rurales fue relevante al proporcionar instalaciones de mercado para las comunidades.
- ✓ Se logró contribuir a la recaudación de ingresos de las autoridades locales.
- ✓ Fue clave involucrar al sector privado y el foco en las dos cadenas de valor (horticultura y producción de carne).



Eficiencia

- ✓ Se entendió a través de tres pilares; 1.- Eficiencia económica, ya que no hubo registros de gastos excesivos o insuficientes, lo que denota la capacidad de SC para ejecutar un presupuesto, dentro de un entorno operativo económico complejo; 2.- Eficiencia operativa en el cual el equipo de SC fue elogiado por sus altos niveles de profesionalismo y gestión del proyecto con alto nivel de flexibilidad y 3. Oportunidad; a pesar del contexto de pandemia, el equipo se movió con rapidez para garantizar la implementación de las actividades.

Impacto

- ✓ El proyecto ha logrado generar el impacto desde diferentes niveles:
 - Mejora las **relaciones entre autoridades y comunidad** al proporcionar una plataforma para el diálogo (Sistema de gestión de autoridades locales) para discutir temas de interés mutuo.
 - **Mejora del marco legal** en apoyo del sector informal.
 - **Provisión de infraestructura de mercado** contribuyendo al desarrollo económico de la región.
 - Se fomentó el **vínculo de los agricultores con el sector privado**.
 - Se **mejoraron los niveles de ingresos de los agricultores** a través de las dos cadenas de valor más relevantes.
 - Se **capitalizaron las capacidades existentes** (Departamento de Servicios Veterinarios, Agritex, Ministerio responsable de las pequeñas y medianas empresas y el Instituto Internacional de Investigación Pecuaria)

Sostenibilidad

- ✓ Una de las fortalezas de este proyecto es que **priorizó la participación activa y el compromiso del sector privado** desde la etapa de diseño, siendo un aspecto importante de su sostenibilidad, así como también **se aprovecharon las capacidades locales** existentes.
- ✓ **La asociación entre las autoridades locales y las comunidades** es un pilar clave de la sostenibilidad. El proyecto logró crear confianza entre las autoridades locales y las comunidades.
- ✓ **La participación de hombres y mujeres jóvenes**, alentando a los jóvenes a involucrarse en la agricultura en general y en las dos cadenas de valor a largo plazo.

Principales Lecciones Aprendidas

Las autoridades locales deben estar en el centro de todas las intervenciones de desarrollo, así como también la participación del sector privado es fundamental para apoyar las iniciativas comunitarias.

Es posible apoyar el sector informal sin necesariamente formalizarlo: la experiencia del proyecto apunta a una gran oportunidad para organizar el sector informal con fines de coordinación e integración.

Principales Conclusiones

El diseño del proyecto tomó en cuenta las complejidades del contexto y aseguró que los socios que fueron seleccionados para ser parte del proyecto fueran aptos para el propósito.

El proyecto cumplió con todos los requisitos de los criterios de evaluación de la OCDE-CAD. Esto habla del diseño del proyecto y de cómo se pensó bien el proceso.

El sector informal sigue siendo un “océano azul” en gran parte sin explotar y aún queda mucho por hacer para garantizar que contribuya a la corriente principal de la economía tanto a nivel macro como micro.

Save the Children y sus socios demostraron altos niveles de gestión adaptativa para hacer frente a los cambios en el entorno operativo.

Principales Recomendaciones

- ✓ Los temas de protección y salvaguardas sociales y ambientales deben ser priorizados en futuras intervenciones. Con los desafíos del cambio climático y otros peligros, cualquier intervención basada en la agricultura debe comprender cómo impacta el medio ambiente, pero también los problemas sociales como el género y el empoderamiento de las mujeres.
- ✓ Un área que debe perseguirse vigorosamente es la adición de valor tanto a los cultivos como al ganado. En el caso de los cultivos, podría ser la conservación, el empaque y mejoras generales en la calidad. En cuanto a la ganadería, esto podría centrarse en la mejora genética y la producción de piensos complementarios.
- ✓ La capacitación y el desarrollo de capacidades a nivel de agricultores también deben priorizar los aspectos comerciales y financieros. La mayoría de los pequeños agricultores todavía no ven a sus empresas como negocios y puntos focales de creación de empleo.

Recomendaciones para Save the Children

- ✓ SC debe basarse en los éxitos del proyecto y diseñar proyectos que mejoren el trabajo realizado bajo esta intervención. El escalamiento debe ser en términos de cubrir las áreas que no formaban parte del proyecto en los cuatro distritos y también escalar a otras autoridades locales del país.
- ✓ SC debe continuar sus esfuerzos para trabajar en estrecha colaboración con el sector privado. Mejorar los medios de vida y la generación de ingresos a nivel individual, familiar y comunitario solo puede tener éxito si existe una participación significativa del sector privado.
- ✓ El modelo que utilizó Save the Children para este proyecto en el que los participantes no eran los habituales “los más pobres entre los pobres” es un vehículo viable para un desarrollo significativo. Sin embargo, lo importante es entender cómo los más
- ✓ pobres de los pobres se involucran a lo largo de la cadena de valor.
- ✓ En programas futuros, la propiedad, el control y la gestión de los activos proporcionados por el proyecto deben aclararse al inicio.
- ✓ Save the Children debe encontrar la forma de compartir las experiencias de este proyecto con un público más amplio. Esto podría ser en forma (MLA)