

EVALUACION EXTERNA DEL PROYECTO

Apoyo a los servicios de prevención y respuesta para los niños, niñas y jóvenes vulnerables y víctimas de violencia en Nouakchot, Mauritania



**Agència Catalana
de Cooperació
al Desenvolupament**



Consultora: Avanzia Bienestar Social y Desarrollo S.L.
Modesto Lafuente 68, 28003 Madrid, España
info@avanzia.eu; www.avanzia.eu

Equipo técnico:
Ndickou Diop
Jesús Maestro Garcia

Octubre 2023.

ÍNDICE

ACRÓNIMOS.....	3
1.- Resumen ejecutivo.....	4
2.- Introducción: Antecedentes y objetivos de la evaluación	11
3.- Antecedentes	12
4. Enfoque metodológico y técnicas usadas en la evaluación: criterios y preguntas de evaluación, metodología y técnicas aplicadas y condicionantes de la evaluación realizada	17
5.- Análisis e interpretación de la información recopilada y resultados de la evaluación	21
6.- Conclusiones y recomendaciones	37
7.- Cronograma general	39
ANEXO 1. FUENTES DE VERIFICACIÓN.....	40
ANEXO 2: CALENDARIO DE TRABAJO EN TERRENO EN MAURITANIA.....	42
ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN EN MAURITANIA	44

ACRÓNIMOS

- ACCD: Agència Catalana de Cooperació per al Desenvolupament
- AMSME: Asociación Mauritana para la Salud de la Madre y el Niño
- ACRWC: Carta Africana sobre los Derechos y el Bienestar del Niño
- CDN: Convención de los Derechos del Niño
- CEDAW: Convención sobre la eliminación de todas las formas de discriminación contra la mujer
- CNIAC: Consell Nacional dels Infants i Adolescents de Catalunya
- CONGDE: Coordinadora de ONG para el Desarrollo de España
- DGAIA: Direcció General d'Atenció a la Infància i l'Adolescència (Generalitat de Catalunya)
- DNI: Defensa de los Niños Internacional
- DRASEF: Direcciones Regionales de Acción Social para la Infancia y la Familia
- ECOSOC: Consejo Económico y Social de las Naciones Unidas
- EpD: Educación para el Desarrollo
- IPTT: Herramienta de monitorio de indicadores
- MASEF: Ministerio de Asuntos Sociales, Infancia y Familia
- MdRC: Mecanismos de rendición de cuentas
- MRP: Mesas Regionales de Protección
- NNA: Niños y Niñas Adolescentes
- NNs: Niños y Niñas
- NNUU: Naciones Unidas
- ODS: Objetivos de Desarrollo Sostenible
- OSC: Organizaciones de la Sociedad Civil
- QBKs: Marcadores de calidad de actividades
- SNPE: Estrategia Nacional de Protección de la Infancia
- SOP: Procedimientos operativos estándar
- SPC: Sistemas de Protección Comunes
- SPC: Sistemas de Protección Comunitarios
- SC: Save the Children
- TEAC: Mesa de Infancia y Adolescencia de Cataluña
- TRP: Mesas Regionales de Protección
- USPEC: Unidad de Atención de la Violencia de Género
- VBG: Violencia de Género

1.- Resumen ejecutivo

El presente documento trata de la evaluación externa final del proyecto **«Apoyo a los servicios de prevención y respuesta para los niños, niñas y jóvenes vulnerables y víctimas de violencia en Nouakchot, Mauritania»**. El proyecto está financiado por la Agencia Catalana de Cooperació per al Desenvolupament (ACCD) a través de una subvención gestionada por Save the Children. El inicio de la intervención estaba inicialmente previsto para el 01/02/2022 y su finalización el 31/01/2023. Tras una demanda de prórroga sin afectación presupuestaria, la fecha de finalización fue el 31/04/2023. En éste sentido, la convocatoria electoral en Mauritania hizo que algunas actividades sufrieran algún retraso. El coste del proyecto era 250.000€.

El objetivo general de la evaluación, de acuerdo con los TDR, *Analizar y extraer lecciones y puntos de aprendizaje (conclusiones) sobre el grado de consecución de los objetivos, indicadores y resultados definidos durante la identificación y formulación del proyecto/programa, aportando información para el proceso de toma de decisiones. Proporcionar recomendaciones que puedan ser útiles para la organización financiada, los socios locales, las partes interesadas del proyecto y la ACCD para contribuir al aprendizaje organizativo. Facilitar la extracción de lecciones aprendidas durante el desarrollo del proyecto, así como la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos y la consecución de resultados, tanto para la ACCD como para los grupos implicados en la intervención evaluada. es verificar el cumplimiento de los criterios de calidad de la cooperación catalana.*

Así, los resultados se centran en proporcionar respuestas a las preguntas de los criterios de evaluación siguientes: eficacia, eficiencia y viabilidad, impacto conseguido y esperado, sostenibilidad, apropiación y fortalecimiento institucional, enfoque de género en desarrollo, sostenibilidad ambiental, respeto de la diversidad cultural. Se ha utilizado un enfoque participativo e inclusivo. En cuanto a la metodología de la evaluación, la técnica ha sido: análisis documental, entrevistas individuales en profundidad, entrevistas semi estructuradas, focus groups, y la observación.

En conclusión, se puede considerar globalmente que la ejecución del proyecto ha sido satisfactoria: Se ha alcanzado el objetivo general de la intervención, que era *Contribuir a la mejora de la protección integral de la niñez y la juventud en Mauritania.*

El proyecto es la continuación de otro anterior que de alguna manera ha podido servir como línea de base. No es exactamente su continuación literal pero sí seguía la senda del primero.

El trabajo de Save the Children y sus contrapartes locales se enmarcan en los ODS, así como en la Estrategia Nacional de Protección a la Infancia, 2020-2025, del Gobierno mauritano. No obstante, y a pesar de que se han firmado numerosos tratados regionales e internacionales, la situación de las niñas, y de las mujeres en general en el país, no es excesivamente positiva. Además, hay que tener en cuenta que los intentos legislativos

para acabar de alguna manera con los abusos a las mujeres no fueron finalmente aprobados.

Además, tras la pandemia del COVID-19, la diferenciación de roles en la sociedad se acentuó aún más. Es por ello que el proyecto y el trabajo de StC desde hace casi 20 años en el país, en el campo del apoyo a la prevención de la violencia sobre los niños, niñas y las jóvenes es especialmente importante.

No obstante, en líneas generales el proyecto ha conseguido sus objetivos. Sí hay que remarcar que el hecho que no vaya a replicarse, o a continuar con el mismo financiador –al menos como hemos sido informados desde Save the Children Catalunya-, puede hacer que algunos de los logros alcanzados queden sin acabar de consolidarse.

No obstante, se ha logrado el objetivo general del proyecto. Se ha dado apoyo a los actores de protección, capacitándolos y concienciando a las comunidades acerca de la protección y la participación de los niños y niñas. Se les ha enseñado en las formaciones qué es la violencia de que algunos y algunas eran víctimas, cómo intentar prevenirlas, y los medios que tienen a su alcance para luchar contra ellas.

El apoyo técnico proporcionado al personal de los servicios de protección a través de la formación en la gestión de casos ha mejorado el proceso de atención a sobrevivientes de violencia y los conocimientos de los actores de protección sobre el enfoque de SC 'Steps to Protect'. La implementación de nuevos Procedimientos Operativos Estándar (SOP en inglés) adoptados por el gobierno mauritano y UNICEF ha favorecido la armonización de estas herramientas y la metodología de trabajo en los servicios de protección de los municipios de intervención del proyecto.

Se han fortalecido a las redes de las OSC, así como a municipalidades. Ha faltado algunos titulares de obligaciones, que no respondieron más que de modo muy superficial – miembros de los cuerpos de policía, etc. No obstante, se ha conseguido el objetivo general del proyecto.

Respecto a los resultados esperados puede decirse que: Resultado 1. Conseguido. *Los servicios de protección ponen en práctica los conocimientos y herramientas necesarios para ofrecer una respuesta de calidad, adaptada a la edad y al género, en la prevención y protección de la niñez frente a la violencia, el abuso, la explotación, el abandono, incluida la violencia de género.* Sí es cierto, pero en las entrevistas que el equipo evaluador llevó a cabo en terreno quedó de manifiesto que dichos equipos de protección no acaban de poner en marcha todos los conocimientos, especialmente en relación al lugar donde se realizan algunas consultas (puntos de escucha). En éste sentido, el hecho que a veces esos lugares sean públicos impide, en opinión de los entrevistados, que se expresen con libertad y con naturalidad. Además, las formaciones recibidas fueron percibidas como excesivamente cortas. Las personas formadoras entrevistadas percibían que para ofrecer mejores servicios las formaciones debían ser más largas.

El resultado 2. Conseguido: *Los niños, niñas y jóvenes víctimas de violencia, abuso, explotación, negligencia, incluida la VBG, se benefician de los servicios integrados de*

atención y reintegración, adaptados a sus necesidades específicas, teniendo en cuenta la edad, el género y otros factores interseccionales. En general se ha conseguido el resultado, y si inicialmente se esperaba que 140 niños, niñas y jóvenes se beneficiaran de los servicios integrados de atención y reintegración, al final han sido 211 (172 chicas y 39 chicos), con lo cual se superó el objetivo inicialmente planteado en la matriz. Además, más de 100 pudieron seguir con los estudios gracias al apoyo de los kits alimentarios que recibieron las cabezas de familia.

Resultado 3. Conseguido: *Las comunidades, especialmente los menores y sobre todo las niñas, tienen las herramientas y los conocimientos necesarios para prevenir y responder mejor a la violencia contra la infancia.* Inicialmente según la Matriz de Resultados se pretendía que se llegara a 2.000 personas. Según los datos cuantitativos y las fuentes de verificación, se superó ampliamente ese número. Se ha llegado a 8.554 personas, de las cuales:

- 2.385 mujeres;
- 1.827 hombres;
- 2.079 chicas;
- 2.263 chicos.

Resultado 4. Conseguido: *Los NNA en Cataluña mejoran sus herramientas y recursos para sensibilizar a la sociedad catalana y a las instituciones públicas sobre la necesidad de trabajar conjuntamente hacia la justicia global promocionando los Derechos de la infancia y la adolescencia y los movimientos migratorios.* Los indicadores han sido conseguidos en su práctica totalidad. No se consiguieron algunas de las cifras que inicialmente se habían previsto, pero ello fue a causa de:

- En primer lugar, la persona que se hizo cargo de la parte de EpD en Catalunya se incorporó una vez el proyecto ya estaba en marcha, con las dificultades que ello conlleva;
- La fecha del acto público, por eso mismo, tuvo que cambiarse. No obstante, se realizó con éxito mayor que el que se pensaba en un primer momento;
- Algunas de las actividades que se realizaron en general estaban llevadas a cabo, en el marco de otro proyecto, con otra entidad, lo que dificultó que se consiguieran los objetivos marcados en un principio.

No obstante, tanto la repercusión pública, como el trabajo hecho en institutos y escuelas, así como la aparición en medios de comunicación, hace que este cuarto resultado haya sido exitoso.

Actividad en escuela Princess Margaret



La intervención ha respetado el cronograma con los cambios sustanciales aceptados por la ACCD, de tres meses. Hemos verificado que los indicadores del marco lógico están bien definidos y son suficientes para medir el impacto cuantitativo y cualitativo. También observamos que el proyecto se ha alineado con las políticas públicas nacionales mejorándolas, además de responder a las necesidades de los titulares de derechos.

En cuanto a criterios:

En cuanto a la **pertinencia** el proyecto no sólo se ha enmarcado en las necesidades y aquello que han deseado las familias y las organizaciones de base, sino que se encuadra en las políticas públicas que las diferentes administraciones nacionales y locales llevar adelante en ese tema, y en ese territorio. No obstante, algunos puntos deberían haberse podido tener más en cuenta, como por ejemplo algunas necesidades específicas de las niñas y jóvenes, necesidades formativas, etc. A pesar de que se enmarcaba, como es comentado, en las políticas públicas mauritanas, la implicación de las autoridades locales a menudo fue más teórica que real.

El enfoque de género y basado en derechos humanos (**EGyBDH**) fue básico no sólo en el diseño de la intervención sino también en su desarrollo. Se ha trabajado mucho con las niñas y jóvenes, así como en las sensibilizaciones al menos la mitad de las asistentes eran mujeres. Además, la mayor parte de las facilitadoras son mujeres. No obstante, hubiera sido aconsejable la existencia de un punto focal de género y analizar su impacto en el proyecto.

El logro en **eficacia** se percibe en la consecución de los indicadores del proyecto. Las actividades se llevaron a cabo, aunque observamos algunos retrasos, que conllevaron la prórroga de tres meses, sin más afectación en el conjunto del proyecto.

Así, se ha conseguido el apoyo en los puntos de escucha, el apoyo a las estructuras en el terreno, el apoyo legal. Se han reforzado las estructuras de ayuda a las personas, a las niñas especialmente, víctimas de violencia. También uno de los logros más importantes y mejor valorados por la población titular de derechos fue la atención sanitaria, que se prestó especialmente a familias sin recursos.

No obstante, la atención psicológica, que no era uno de los objetivos fundamentales pero que también se llevó a cabo por las animadoras de los dos centros, a través de la

línea verde del Wafa, y de la acogida de los centros. No había, pues, asistencia psicológica como tal, lo cual es uno de los puntos que se hubiera necesitado.

A pesar de que en las sensibilizaciones puerta a puerta se trabajó con los padres, en algunas entrevistas de la evaluación en terreno algunas personas dijeron que no se había trabajado con ellas, cuando sí se hizo.



En cuanto a Catalunya, la mayoría de indicadores se consiguieron, y algunas de las actividades fueron superiores a lo previsto. No se pudo hacer el acto programado el 20 de noviembre de 2022, sino el 21 de mayo de 2023, previo visto bueno de la ACCD. Así, el acto público se llevó a cabo ese día, Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo, y en Sabadell. Si bien no se redactó un manifiesto con las titulares de obligaciones, sí se publicó un artículo en *El Periódico de Catalunya*. Además, las jóvenes participantes en las actividades, el cual ya ha sido compartido con los titulares de obligaciones y decisores políticos (DGAIA) y estará incluido en la nueva obra académica que coordina la Cátedra de Infancia y Adolescencia de la Universidad Politécnica de València y que la editorial Tirant lo Blanch publicará este próximo otoño 2023.

Por otra parte, si bien el resto de indicadores se ha conseguido en su mayoría, lo cierto es que tampoco no en su totalidad debido a causas como tener diversas actividades el mismo día, tal como se explicita en el capítulo 5.

Los indicadores establecidos en el marco lógico y en la matriz se correspondían con las necesidades y con la realidad para alcanzar los objetivos y llegar a obtener los indicadores establecidos en el diseño.

En cuanto al **criterio de eficiencia y viabilidad**, se justifica por el equilibrio entre costos de los insumos materiales y recursos humanos y su relación con el logro de resultados. Los recursos gastados estaban presupuestados y previstos. No se produjeron desviaciones y se invirtieron allá donde se había presupuestado.

No obstante, todas las contrapartes en el terreno acabaron comentando que eran insuficientes, ya que los costos de algunas de las actividades estaban mal identificados y se presupuestaron por debajo de su coste real.

Además, también en términos de eficiencia temporal, el proyecto ha sido muy corto para las amplias expectativas que se diseñaron.

En relación a la viabilidad, ha sido viable especialmente en terreno. No obstante, no lo es tanto en relación con la EpD. Si bien los objetivos e indicadores se cumplieron mayoritariamente, también se constató la dificultad de enlazar el contenido mismo del proyecto en terreno con las escuelas e institutos de Catalunya. Las personas a cargo, tanto de Save the Children, como en los centros de enseñanza, hicieron un esfuerzo para poder llevarlas a cabo, a pesar de la distancia no sólo geográfica sino también temática entre ambos territorios.

En términos de **impacto**, a pesar de que evidentemente en desarrollo los cambios se producen a medio y largo plazo, ya se pueden constatar algunas mejoras. Así, los niños y las niñas que participaron en las formaciones aseguran que ahora sí pueden identificar lo que es violencia, así como han adquirido conocimientos sobre cómo prevenirla. Además, se ha constatado un cambio de comportamiento –según algunas de las personas entrevistadas-, ya que siendo un proyecto innovador en la zona, ya que a pesar de las diversas actuaciones que se han llevado a cabo por parte de organizaciones de la sociedad civil, hablar de violencia contra la infancia aún es tabú. Eso de por sí ya es un impacto positivo.

Además, algunos de los padres y madres conocieron las consecuencias negativas de pegar a la infancia, por lo que parece que esa práctica se ha reducido. Algunas de ellas, entrevistadas en la evaluación en terreno, creían que gracias a las formaciones se habían sensibilizado y, como decían, habían reducido la práctica de pegar a los niños y niñas.

Entre otros impactos, algunas de las familias que recibieron apoyo por parte del proyecto vieron aumentado y mejorado su nivel de vida, aunque escasamente.

También las autoridades se han visto reforzadas institucionalmente, con mayores conocimientos de lo que son sus deberes y obligaciones.

Por otra parte, en Catalunya hubo un impacto entre las estudiantes participantes del proyecto y sus familias. El hecho de poder escribir un artículo en un diario de gran tirada, además de la edición en septiembre de un artículo en el libro de le editorial Tirant lo Blanc hace que el impacto sea ya inmediato.

Respecto al criterio de **sostenibilidad**, se han logrado fortalecer los conocimientos de las titulares de derechos, de obligaciones y de responsabilidades, a través de las diversas formaciones llevadas a cabo, lo que ayuda a mantener la sostenibilidad de los impactos positivos del proyecto. Además, los socios locales firmaron acuerdos con autoridades locales para garantizar que se continúe el proyecto, aunque no haya financiación externa, lo cual es positivo, aunque plantea dudas, ya que algunos de los actores locales –como titulares de obligaciones, en las entrevistas en terreno-, parece que no entendieron que la financiación exterior podía dejar de llegar, que podría no ser eterna.

Las autoridades del país están llevando a cabo políticas para luchar contra la violencia hacia la infancia. No obstante, se ha constatado que la policía, la gendarmería y la justicia no han acabado de participar en el proyecto, lo cual plantea dudas en cuanto a su sostenibilidad.

En relación a la **apropiación y el fortalecimiento institucional** las autoridades locales han sido reforzadas, a pesar de que piensan que especialmente ha sido a través de los puntos de escucha. Las titulares de deberes han sido especialmente formadas, y han apropiado las enseñanzas y prácticas a lo largo de los pocos meses de implementación.

Un punto importante es el hecho que las redes de las OSC son en estos momentos bastante más conocidas que antes. Así, según las personas entrevistadas, las tres redes de OSC tienen más conocimiento por parte de la ciudadanía. Algo que ya hemos constatado antes es la falta de apropiación por parte de algunos titulares de obligaciones, como son la policía, la gendarmería, la justicia.

La **sostenibilidad ambiental** se ha tenido en cuenta poco en el diseño del proyecto. A lo largo de la evaluación este equipo no ha podido identificar actuaciones en ese sentido. En Catalunya se trató también de manera tangencial, ya que entre las causas de las migraciones se enumera la crisis climática.

En términos de **diversidad cultural**, el proyecto tuvo en cuenta la diversidad de la zona y de dónde provienen los niños y las niñas, para respetar su identidad cultural y lingüística, que también se ha tenido en cuenta en las charlas, y en todos los actos del proyecto. Además, se usaron las diversas lenguas locales para poder comunicar las diferentes actividades.

Igualmente, en Catalunya se tuvieron presentes las diferentes culturas y procedencias, ya que en la mayoría de centros de enseñanza en los cuales se desarrolló el proyecto la población proviene de diversas nacionalidades, lenguas, culturas y religiones.

En conclusión, la ejecución del proyecto ha hecho posible la ejecución de la mayor parte de las actividades previstas. El proyecto ha generado cambios positivos en las políticas y en la población de la región de Nuakchot. Ya son visibles algunos elementos clave, como el conocimiento de las redes de las OSC, los derechos de la infancia, como tratarlos,

los instrumentos que han quedado para prevenir los malos tratos y la violencia, y sus consecuencias. Así, se ha constatado un impacto positivo en la zona de intervención.

Los resultados en términos de eficacia son más que correctos, mientras en líneas generales el proyecto ha logrado conseguir la implementación de los indicadores.

Las relaciones fluidas entre las diversas organizaciones han funcionado bien, y la información ha podido fluir sin problemas.

La consecución de los resultados esperados es un reflejo del adecuado equilibrio entre los recursos materiales y humanos puestos a disposición para la consecución de los mismos, a pesar de que en algunos momentos el presupuesto no se ha adecuado específicamente a las actividades.

Igualmente, los mecanismos de coordinación con las autoridades locales han funcionado correctamente, si bien algunos de los titulares de obligaciones efectivamente no han participado de manera activa. Igualmente, la coordinación con otros actores locales ha contribuido a lograr los resultados esperados. Las formaciones que también se han llevado a cabo han contribuido a mejorar el empoderamiento, especialmente de mujeres, y la disseminación de los resultados. Así, se han generado conocimientos, y habilidades, para las personas titulares de derechos, obligaciones y responsabilidades, que han podido garantizar el éxito del proyecto.

2.- Introducción: Antecedentes y objetivos de la evaluación

La evaluación externa del proyecto **Apoyo a los servicios de prevención y respuesta para los niños, niñas y jóvenes vulnerables y víctimas de violencia en Nuakchot, Mauritania**, analiza el proyecto según los 6 criterios de evaluación propuestos por el CAD: pertinencia, eficacia, eficiencia, impacto, viabilidad y coherencia, además del criterio cultural, apropiación, participación y cobertura, que se han incluido por las características sectoriales y metodológicas del proyecto. Estará orientada a la consecución de los siguientes objetivos de evaluación:

- Determinar la pertinencia y el logro de los objetivos, así como la eficiencia, la eficacia, el impacto y la sostenibilidad para el desarrollo.
- Rescatar lecciones aprendidas, buenas prácticas y recomendaciones referentes a los procesos de fortalecimiento institucional de entes públicos locales y de organizaciones sociales.
- Proporcionar información creíble y útil, que permita incorporar las enseñanzas aprendidas en el proceso de toma de decisiones de beneficiarios y donantes.

La evaluación se enfoca sobre todo en los resultados del proyecto y rescata aquellos hitos del proceso de ejecución que favorecieron (o no favorecieron) el apoyo a los servicios de prevención de violencia para niños, niñas y jóvenes, así como los instrumentos para luchar contra ellos.

Siguiendo estas premisas, desde Avanzia considera que el proceso de evaluación deberá estar orientado, en consecuencia, a la identificación de los siguientes elementos evaluativos:

- Identificar los puntos fuertes y débiles del proyecto
- Generar un proceso de aprendizaje para todas las instancias implicadas
- Identificar una serie de recomendaciones orientadas a la mejora de la calidad:
 - De las acciones que se han ejecutado en el marco del proyecto
 - De ajuste de los componentes que muestren debilidades
 - De fortalecimiento de los componentes que se consideren más idóneos y que se ajusten mejor a la lógica de la intervención
 - De fases sucesivas y acciones similares que se puedan desarrollar en un futuro

En cualquier caso, los intereses de la evaluación no se basan únicamente en la observancia de impactos y consecución de resultados, sino en la experiencia y expectativas generadas para y por los diferentes grupos que han intervenido en el proyecto, como elementos de sostenibilidad de las acciones. El grado de empoderamiento es una base fundamental retroalimentada por el diseño de la evaluación.

Se ha llevado a cabo una evaluación tanto del material que nos ha proporcionado Save the Children, como visitas a terreno, a Mauritania, como detallaremos más adelante. Se llevaron a cabo los días 11 al 16 de septiembre de 2023. El hecho de no ser en período escolar puso varios problemas al buen desarrollo de las visitas, como detallaremos más adelante.

El equipo evaluador ya anotó que las fechas no eran las más convenientes, pero finalmente se decidió que se haría el mes de septiembre en terreno.

En relación a la EpD que se desarrolló en Catalunya, no se han podido llevar a cabo visitas a los centros educativos, ni tampoco hablar con el estudiantado. Ello se debe a que el trabajo de campo se debía realizar en las dos primeras semanas de septiembre. El hecho que el curso escolar empezara el día 6 de ese mes no ayudaba a poder hacerlo. Además, se debería hablar con otro departamento de Save the Children, con lo cual se podía retrasar aún más. No obstante, la amplia y detallada documentación y las reuniones con la persona responsable de EpD en el proyecto ya finalizado, hizo que se pudiera llevar a cabo la evaluación sin más problemas.

3.- Antecedentes

Mauritania, o la República Islámica de Mauritania, es un país en la costa occidental de África, al sur del Sáhara Occidental, de algo más de 1 millón de km², con algo más de 4'5 millones de habitantes. La capital es Nuakchot, que contaba en 2020 con 1'372 millones de habitantes. Es el país 157 en la clasificación del IDH en 2019.

Los últimos años han sido políticamente más estables en Mauritania. Desde su independencia en 1960 ha habido diez golpes de estado hasta el último, en agosto de 2008, cuando el general Mohamed Ould Abdelaziz, jefe de la Guardia Presidencial, derrocó al presidente Abdallahi (abril 2007 a agosto 2008).

En las elecciones de 2009, Abdelaziz y su partido de la Unión Para la República (UPR) obtuvo un 52,58% de los votos, en un proceso considerado libre y transparente por los observadores internacionales. En las elecciones presidenciales de 21 junio de 2014, la mayoría de la oposición, incluyendo esta vez el partido islamista Tawassoul (TW), decidió boicotear las elecciones. El Presidente fue reelegido por una aplastante mayoría (82%, con 54% de participación), lo que le permitió un segundo mandato de 5 años.

En el marco de la situación política mauritana reciente cabe destacar el **referéndum constitucional celebrado el 5 de agosto de 2017**, en el que el presidente Abdel Aziz vio validado oficialmente su proyecto de reforma constitucional, que incluía la reforma de signos nacionales como el himno y la bandera, así como una serie de reformas institucionales entre las que destaca la abolición del Senado y su sustitución por Consejos Regionales.

En las últimas elecciones presidenciales de junio de 2019 el candidato apoyado por la UPR, Mohamed Ould El Ghazouani, no necesitó de una segunda vuelta y se impuso por un 52% de los votos. En segundo lugar, quedó el activista Biram Dah Abeid con un 18% de los sufragios.

En lo que se refiere a las últimas elecciones legislativas, municipales y regionales mauritanas tuvieron lugar conjuntamente los días 1 y 15 de septiembre de 2018 (primera y segunda vuelta respectivamente).

En las mismas, la UPR acrecentó su mayoría absoluta sin alcanzar, sin embargo, la mayoría de dos tercios que le habría permitido una modificación de la Constitución en solitario.

La población de Mauritania está formada por una minoría "árabe-blanca" de alrededor del 20-25% de la población, que ostenta una buena parte del poder político y económico; una mayoría del 50% de "árabe-negros" o Haratines, y un 30% compuesto tanto por negros (wolof, pular y soninké) como por mestizos.

En materia de DDHH, aunque la esclavitud fue legalmente abolida en 1981, sigue existiendo lo que oficialmente se denominan "secuelas". Según el índice mundial de esclavitud se estima que existen 90.000 esclavos, es decir el 2% de la población (incluyendo a las personas que subsisten en la forma moderna de esta práctica, como los trabajos forzados o la servidumbre). Según UNICEF, existe aún el matrimonio forzado en el país. A pesar de que la legislación prohíbe que las niñas puedan casarse con menos de 18 años, deben tener el consentimiento y la presencia de un guardián, que debe ser hombre y musulmán; además, el silencio de la mujer se toma como un consentimiento.

Según la organización *Girls not Brides*, en datos arrojados en 2022, el 37% de las mujeres son casadas antes de los 18 años, y un 18% antes de los 15. Además, el 2% de los chicos son casados antes de los 18 años.

Por ello, los poderes públicos han emprendido en los últimos años distintas acciones para su erradicación: en 2011 se constitucionalizó el "delito de esclavitud como un delito contra la humanidad", reforzándose las penas previstas por una ley de 2015; en 2011 y 2012 respectivamente, Mauritania ratificó la convención internacional contra las desapariciones forzadas y el protocolo facultativo a la Convención internacional de lucha contra la tortura; en 2013 se constituyó la agencia pública TADAMOUN encargada de apoyar la inserción económica de los antiguos esclavos; y, en 2014, aprovechando la visita de la Relatora Especial de Naciones Unidas para la esclavitud, se publicó una hoja de ruta para la erradicación de dicha lacra y se crearon varios tribunales especiales encargados de las denuncias en la que Tadamoun es la única autorizada para ser parte civil. El Parlamento mauritano adoptó el 13 de agosto de 2015 una ley contra la esclavitud que lo considera como un crimen contra la humanidad y lo castiga con penas de 10 a 20 años. En 2019 tres personas fueron condenadas a penas de prisión por estas prácticas.

Además de la cuestión de la esclavitud, el informe de Human Rights Watch de enero de 2020 (<https://www.hrw.org/fr/world-report/2020/country-chapters/336719>) sigue manteniendo una referencia muy crítica a las restricciones en la libertad de expresión (fundamentalmente en los ámbitos del racismo y la discriminación), las restricciones en la libertad de asociación (nuevo proyecto de ley en curso), derechos de las mujeres (existencia de obstáculos institucionales y diversas políticas que penalizan el adulterio y delitos contra la moralidad y que hacen difícil que las mujeres puedan denunciar las agresiones sexuales) y, el mantenimiento de la pena de muerte (sigue siendo el castigo para la blasfemia, el adulterio y la homosexualidad). En relación con esta última conviene precisar que si bien en 2018 la RIM se ha seguido absteniendo en la resolución específica de la AGNU existe, no obstante, una moratoria de facto de forma que no se han producido ejecuciones durante los últimos 30 años.

A pesar de la ratificación de los tratados internacionales y de las leyes nacionales, en Mauritania siguen observándose violaciones de los derechos humanos. Las niñas y las adolescentes son especialmente vulnerables. En primer lugar, los roles entre niñas y niños están claramente separados al nacer.

El acceso a los recursos y servicios también es diferente. La educación de las niñas no se considera tan prioritaria como la de los niños porque la división sexual del trabajo hace que las niñas sean consideradas como futuras esposas y madres (papel reproductivo), mientras que el papel productivo y económico recae en los niños, futuros jefes de familia. De hecho, el 51% de las niñas y mujeres de entre 15 y 24 años no reciben ningún tipo de educación, frente al 22% de los niños. Los matrimonios precoces de niñas que provocan el abandono escolar, son una de las razones de esta diferencia, ya que existen como prácticas consuetudinarias, a pesar de las leyes que las prohíben. Además, la tierra pertenece a los hombres porque, según las costumbres, la mujer tiene que casarse para beneficiarse de la tierra familiar de su marido.

La toma de decisiones y la participación en los ámbitos familiar, comunitario, político y económico es gestionada por hombres, a excepción de la etnia árabe mora, donde el rol de la mujer es más central. En general, las necesidades prácticas y los intereses

estratégicos de las mujeres, no se suelen tomar en cuenta y la aplicación de la Sharia islámica, contribuye a exacerbar la discriminación de las mujeres en favor de la tutela de los derechos masculinos.

En cuanto a la violencia contra las niñas y las mujeres, en 2017 se presentó a la Asamblea Nacional un proyecto de ley sobre la violencia de género para su aprobación por la Ley de Violencia de Género. Sin embargo, esta ley no fue validada. Más allá del fracaso de esta ley, el servicio de protección para niñas y mujeres en situación de violencia es actualmente complejo. En cuanto a la violencia sexual contra las mujeres y las niñas, la mayoría de ellas no la denuncian porque se produce en el seno de la familia (pareja o parientes) y por miedo a ser acusadas como responsables de la pérdida de honor de la familia y entonces ser expulsadas de su contexto familiar. Por otro lado, tampoco denuncian por miedo a las represalias que puedan sufrir. Además, en las comisarías de policía no hay ningún espacio reservado para las denunciadas víctimas de violaciones o agresiones físicas, ya que están obligadas a denunciar los abusos públicamente, y los jefes de investigación de las comisarías son todos hombres, lo que desanima a la mayoría de las víctimas a denunciar en estos lugares. Por todo esto, sigue siendo difícil contabilizar el número de casos de víctimas de la violencia porque muchas de ellas nunca llegan a denunciar o a ponerse en contacto con los servicios. En el caso de los menores, existen mecanismos para denunciar a los agresores, pero la presión social hace que en muchos casos tampoco se denuncien. Además, estos servicios no siempre responden y están adaptados a las necesidades prácticas y específicas de las niñas y adolescentes.

La crisis sanitaria afecta gravemente a los grupos desfavorecidos. Las niñas corren un riesgo especial, ya que el COVID-19 expone y agrava las desigualdades existentes. El cierre de escuelas y la pérdida de ingresos de las familias socava la educación de los niños y aumenta los siguientes riesgos: aumento de la violencia, aumento de los embarazos adolescentes, aumento de la carga de trabajo en el hogar, especialmente para las niñas, aumento de la explotación de los niños en actividades peligrosas.

El acceso a los servicios sanitarios y de protección también puede estar limitado, tanto por las medidas gubernamentales para prevenir el riesgo de transmisión del COVID-19, como por el miedo a la infección y la sobrecarga de los servicios sanitarios. El Estado coordina un sistema de atención inadecuado, por lo que el apoyo de las organizaciones de la sociedad civil es esencial. La concienciación sobre la violencia contra los niños, en particular las niñas, es también esencial y aún queda una compleja tarea por realizar con las comunidades, las familias y los padres. También hay que destacar que hay actores del sistema que carecen de las competencias necesarias para acompañar a las víctimas y derivarlas. Por último, el contexto de la pandemia ha interrumpido los mecanismos de coordinación entre los agentes de protección de la infancia.

Si bien este proyecto es de alcance local y tiene como objetivo fortalecer el sistema de protección en Mauritania, cabe señalar que su diseño incluye actividades que establece relaciones con el contexto internacional, alineándose el contexto local y global en la defensa de los Derechos de la Infancia.

Como parte de este proyecto, SC brinda apoyo para la revitalización de los clubes infantiles promoviendo la participación de niños, niñas y jóvenes e implicando también a quienes les rodean a través de sensibilizaciones. Esta actividad enlaza con la realidad más global, a través de la celebración Día Internacional del Niño (20 de noviembre) y del Día internacional contra las violencias hacia las mujeres y las niñas (25 de noviembre). Durante una jornada de celebración se trabajará con las comunidades y especialmente con los niños y niñas los Derechos infantiles con foco en derechos de las niñas, así como las múltiples vulneraciones de éstos. Estas actividades se difundirán en redes comunitarias y se conectarán con otras acciones de StC en todo el mundo, incluida Cataluña.

Las actividades de promoción y sensibilización se integrarán en una dimensión global en el marco de las múltiples campañas internacionales en favor de la protección infantil en las que participa StC. Las buenas prácticas sacadas del proyecto, contribuirán y retroalimentarán los Enfoques Comunes globales de StC.

StC brinda apoyo técnico a las redes de OSC para aumentar su capacidad de desempeñar su papel como defensores de los derechos del niño. Para ello, se apoyará a las redes en la mejora de su colaboración con la Coalición de ONG para la Defensa de los Derechos del Niño, promoviendo la colaboración con las ONG de defensa de los derechos de las mujeres y niñas, con el fin de participar en el seguimiento de los compromisos del Estado mauritano tanto a nivel internacional (ACRWC, protocolos firmados etc.) como nacional (SNPE, leyes y reglamentos sobre derechos y protección del niño).

A través de las acciones previstas en Educación para el Desarrollo (EpD), se da voz en Catalunya a los derechos de la infancia y más concretamente a los derechos de la infancia migrante. Para ello, se trabajará mediante experiencias educativas y sensibilizadoras con el fin de transmitir a los niños y niñas la situación que viven miles de niños y niñas migrantes originarios de Mauritania o que realizan el tránsito hacia Europa pasando por el país. Así, las acciones de EpD acercarán la realidad de la migración a la perspectiva de la infancia, dando a conocer los motivos y causas por las que las personas se ven obligadas a abandonar sus hogares en busca de protección y seguridad, así como las dificultades de los viajes migratorios desde uno de los principales países de origen y tránsito, Mauritania.

Las acciones de EpD vinculan el norte y el sur, sensibilizando sobre uno de los principales problemas de la protección de la infancia en Mauritania: la movilidad de los niños, creando así vínculos entre el trabajo de StC en Catalunya y en Mauritania.

El trabajo de Save the Children en Mauritania con AMSME se remonta a 2007, cuando StC construyó el centro de acogida de la contraparte mauritana para niños y niñas vulnerables, especialmente víctimas de violencias basadas en género. Además, el proyecto es continuación de otro que ya se llevó a cabo en la anterior convocatoria, también financiado por la ACCD.

4. Enfoque metodológico y técnicas usadas en la evaluación

4.1. CRITERIOS Y PREGUNTAS DE EVALUACIÓN

Para estar en línea con la propuesta técnica presentada, la evaluación se centró en el análisis de los criterios CAD definidos en los TdR.

Los principales objetivos de esta evaluación son:

- Analizar y extraer lecciones y puntos de aprendizaje (conclusiones) sobre el grado de consecución de los objetivos, indicadores y resultados definidos durante la identificación y formulación del proyecto/programa, aportando información para el proceso de toma de decisiones.
- Proporcionar recomendaciones que puedan ser útiles para la organización financiada, los socios locales, las partes interesadas del proyecto y la ACCD para contribuir al aprendizaje organizativo.
- Facilitar la extracción de lecciones aprendidas durante el desarrollo del proyecto, así como la rendición de cuentas sobre el uso de los recursos y la consecución de resultados, tanto para la ACCD como para los grupos implicados en la intervención evaluada.

El anexo de este documento presenta las preguntas dirigidas a los actores involucrados en el proyecto con todas las preguntas formuladas en el proceso de evaluación y que nos permitieron recopilar información y analizar los criterios definidos en los TdR. Las preguntas para cada criterio se revisaron y perfeccionaron durante la fase de gabinete.

4.2. METODOLOGÍA DE LA EVALUACIÓN

La evaluación involucró a todas las partes interesadas durante la implementación del proyecto mediante la adopción de un enfoque participativo a lo largo de su proceso.

Por otro lado, la evaluación ha favorecido el aprendizaje de los actores que participaron en ella, ya que pudieron aprender de la evaluación a través de las metodologías aplicadas y específicas para cada actor. Además, el equipo evaluador actuó de tal manera que la evaluación ha podido establecer la conexión entre los resultados, análisis, juicios y recomendaciones. La información recopilada y analizada dio lugar a que se extrajeran las conclusiones y recomendaciones necesarias.

Igualmente, la evaluación ha fomentado la participación en fortalecimiento de capacidades, además, también ha promovido un enfoque de género y motivado la participación equitativa de mujeres y hombres.

Además, nuestra metodología ha respetado la aplicación de los criterios de evaluación del proyecto como se mencionan en los TdRs. Para cada criterio, hemos formulado varias

preguntas para recopilar la información necesaria sobre los titulares de derechos, de obligación y de responsabilidades.

13 preguntas los temas de acuerdo a los criterios establecidos. Las técnicas definidas en los TdR y utilizadas durante la evaluación son:

- La revisión y análisis documental;
- Las entrevistas individuales en profundidad;
- Las entrevistas semi-directas;
- Los grupos de discusión;
- La observación directa.

4.3.1 LA REVISIÓN Y EL ANÁLISIS DOCUMENTAL

Save the Children nos ha proporcionado mucha información, especialmente relevante ya que en un principio, con la información que teníamos, era escasa para acabar de validar todos los indicadores de las actividades. Finalmente tenemos unas fuentes de verificación muy fiables y detalladas.

Los datos secundarios recopilados de la documentación del proyecto se combinaron con los datos primarios que son los datos de campo, lo que nos dio una rica fuente de información válida y nos permitió un análisis en profundidad del desarrollo del proyecto.

4.3.2. LAS ENTREVISTAS INDIVIDUALES Y LOS GRUPOS DE DISCUSIÓN

Se realizaron las entrevistas y los grupos de discusión con los actores involucrados en la implementación del proyecto, pero sólo en Mauritania. En Catalunya, como se comentó, los indicadores son muy claros, así como los resultados obtenidos para ellos.

Tras una reunión mantenida con Marina Fernández Buil y Candice Grillon Palazzi de Save the Children, lo más conveniente fue no llevar a cabo el trabajo de campo en Catalunya, sino trabajar con el material que la Sra. Fernández ha proporcionado, que es muy extenso y detallado. El equipo tuvo dos reuniones con ella para poder aclarar algunos puntos.

Hubo además algunos otros motivos por los que no se llevaron a cabo reuniones con los centros educativos. A menudo esos centros están sobresaturados de actuaciones, acciones, etc., que provienen de fuera de los centros, para tratar temas como la ecología, las migraciones, los derechos humanos, etc. Esa saturación hace que los equipos pedagógicos y el alumnado sean difíciles de motivar, y de asistir a nuevas reuniones.

Otro punto añadido es que el día 6 de septiembre empezó el curso en Catalunya, y el calendario de la evaluación era muy apretado.

Las entrevistas en terreno, en Mauritania, no fueron sencillas. Por diversos motivos:

- Se llevaron a cabo unos 6 meses tras la finalización del proyecto;

- El calendario no era muy propicio, ya que al no haber empezado aún el período de clases no fue fácil en absoluto contactar con actores que estuvieran dispuestas a ser entrevistadas;
- No pudimos entrevistar a muchas personas por parte de AMSME;
- La persona responsable del proyecto en terreno había sido trasladada a Nuadibú;
- No pudimos pasar la encuesta cuantitativa que nos habíamos planteado;
- A lo largo de la misión sólo se pudieron movilizar a 25 infantes (16 niñas y 9 niños), algunos de los cuales no tenían ni 5 años, por lo que era francamente difícil obtener información.

A pesar de todo ello en la misión de 6 días se pudo entrevistar y visitar a:

- Los 3 municipios de intervención, así como se pudo tener una reunión con un representante de la alcaldía;
- Los 3 puntos de escucha instalados por el proyecto;
- Los dos centros que recibieron apoyo, El Wafa y CPISE;
- Las 3 redes de OSC asociadas;
- Padres de beneficiarias, hijos e hijas beneficiarias de las sensibilizaciones, DRASEF, el asistente del proyecto, y el Director interino de AMSME;
- Se encuestaron a 25 niños y niñas en total.

En el trabajo de campo, con las limitaciones que indicamos, se pudo finalmente obtener una amplia información sobre el desarrollo del proyecto. El hecho de no tener una línea de base como tal también fue un limitante a la hora de evaluar más profundamente el proyecto.

Entrevista grupal con las animadoras de Teyaret, con la consultora que realizó el trabajo de campo.



Niños y niñas beneficiarias de Darnem (fotografía de Ndickou Diop).



Material aportado a CPISE..

1



¹ Material aportado a CPISE (Fotografía de Ndickou Diop).

5.- Análisis e interpretación de la información recopilada y resultados de la evaluación

RESULTADO	Grado de Consecución (Alcanzado/Esperado)	Hipótesis que han condicionado el logro del objetivo y principales incidencias a comentar
R.1 Los servicios de protección ponen en práctica los conocimientos y herramientas necesarios para ofrecer una respuesta de calidad, adaptada a la edad y al género, en la prevención y protección de la niñez frente a la violencia, el abuso, la explotación, el abandono, incluida la violencia de género.	<p>Al menos el 70% del personal de los servicios de protección ha mejorado sus conocimientos y prácticas para prevenir y proteger a los niños y niñas de la violencia, el abuso, la explotación y la negligencia, incluida la violencia de género.</p> <p>Se cumplen al menos el 60% de los estándares de calidad de los servicios de protección infantil.</p> <p><i>El índice de la calidad de los servicios de protección ha alcanzado el 72,5%. Además, el personal ha aumentado sus conocimientos, con lo cual la participación ha alcanzado el 60%.</i></p> <p>Alcanzado en un 100%.</p>	<p>Desde el punto de vista cuantitativo el resultado ha sido plenamente alcanzado. Ha habido diversas vicisitudes como es el hecho que los titulares de obligaciones muchas veces realmente no acababan de participar. No obstante, el personal de protección fue suficientemente formado.</p> <p>Al ser un proyecto de continuidad buena parte del trabajo inicial ya se llevó a cabo en el proyecto anterior.</p>
R.2 Los niños, niñas y jóvenes víctimas de violencia, abuso, explotación, negligencia, incluida la VBG, se benefician de los servicios integrados de atención y reintegración, adaptados a sus necesidades específicas, teniendo en cuenta la edad, el género y otros factores interseccionales.	<p>140 niños y niñas víctimas de violencia, explotación, discriminación, abuso y negligencia (VEDAN), incluida la VBG, identificados y derivados recibieron atención (médica, legal o psicosocial) (por sexo y edad, y tipo de asistencia recibida)</p> <p><i>Han sido 211 niños y niñas:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 172 niñas; - 39 niños. <p>Alcanzado: 150,7%.</p>	<p>Los niños y niñas y personas jóvenes víctimas de violencia se vieron beneficiados de diversos servicios de integración. Algunas de esas titulares de derechos tuvieron acceso a ayudas para la escolarización (148 de las cuales 79 niñas), que fueron para las familias. Se espera que tengan una continuidad, ya que la falta de presupuesto siguiente no ha permitido hacer un seguimiento de la situación de esos niños y niñas.</p>
R.3 Las comunidades, especialmente los menores y sobre todo las niñas, tienen las herramientas y los conocimientos necesarios para prevenir y responder mejor a la violencia contra la infancia	<p>2.000 personas alcanzadas en las comunidades de intervención a través de campañas de sensibilización sobre la violencia, incluida la violencia de género (desglosadas por sexo/edad)</p> <p><i>8.554 personas han sido alcanzadas por la intervención:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - 2.385 mujeres; 	<p>Este resultado ha sido cuantitativamente muy conseguido. Las diversas actividades tuvieron un impacto importante. Es muy interesante señalar las actividades relacionadas con el teatro que tuvieron un éxito notable de participación.</p>

	<ul style="list-style-type: none"> - 1.827 hombres; - 2.079 chicas; - 2.263 chicos. <p>Ya tenían conocimientos sobre VBG:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 681 hombres; - 882 mujeres; - Han mejorado el conocimiento 1.563 personas. <p>Cabezas de familia que han mejorado sus conocimientos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - 484 mujeres; - 390 hombres <p>Alcanzado: 427,7%.</p>	
<p>R.4 Los NNA en Cataluña mejoran sus herramientas y recursos para sensibilizar a la sociedad catalana y a las instituciones públicas sobre la necesidad de trabajar conjuntamente hacia la justicia global promocionando los Derechos de la infancia y la adolescencia y los movimientos migratorios</p>	<p>80% de los niños y niñas que asistan a la actividad afirma que se ha producido un cambio en su mirada hacia los Derechos de la Infancia y los procesos migratorios.</p> <p>Publicación de 3 artículos en prensa y redes sociales</p> <p>Manifiesto compartido con los decisores políticos</p> <p><i>El 100% de los niñas y niños han cambiado su mirada hacia las migraciones y los Derechos de la Infancia. Se publicó un artículo en El Periódico de Catalunya, y se ha redactado un artículo que formará parte de un libro editado por Tirant lo Blanch. Se compartió un manifiesto con los decisores políticos.</i></p> <p><i>Se publicaron 5 artículos, 2 en prensa escrita y 3 en redes sociales de StC, más 11 en otras redes sociales.</i></p> <p>Alcanzado en un 100%.</p>	<p>Al inicio del proyecto se habían programado las actividades en los centros de estudios del país, que realmente fue muy interesante ya que se distribuía por las 4 demarcaciones de Catalunya, y que representaban un abanico muy amplio desde el punto de vista humano y social. Así, había centros que se encontraban en entornos con un porcentaje de población migrada reciente muy elevado, mientras que en otros se inscriben en barrios con rentas muy altas. El proceso que se llevó a cabo en los centros de estudio hizo que se superaran las expectativas cualitativas, a pesar de que cuantitativamente en algún momento se ha quedado ligeramente por debajo de lo que se pretendía inicialmente.</p> <p>Se publicaron más artículos de los que se había esperado, mientras que el día de presentación pública no pudo ser el 20N sino que fue el día 21 de mayo de 2023.</p>

ACTIVIDADES		Grado de consecución (Esperado/alcanzado) %	Hipótesis que han condicionado el logro del objetivo y principales incidencias a comentar
A1.1	Actualizar a los actores del sistema de protección sobre la protección y los estándares de participación infantil y su puesta en marcha	<p>SC AMSME 20 personas de las tres redes comunitarias (60% mujeres 40% hombres)</p> <p>2 StC 2 AMSME 12 OSC de las municipalidades 6 servicios sociales de las municipalidades 2 representantes de DRASEF</p> <p>Alcanzado en un 100%</p>	<p>La capacitación de los diversos actores se pudo llevar a cabo gracias a la implicación de las personas responsables de las organizaciones ejecutoras del proyecto.</p> <p>Con el apoyo de la Referente Técnica de Género y Protección y del Coordinador de Calidad del Programa de StC, en calidad de formadores, AMSME impartió formación a los actores de protección y a otras partes interesadas sobre la participación infantil basada en las normas clave para una participación significativa.</p> <p>La formación se llevó a cabo en Mayo de 2022. Algunas de las personas que fueron formadas, entrevistadas por el equipo evaluador en terreno, consideraron que la formación debía haber sido más larga.</p>
A1.2	Restitución de la formación sobre protección y participación infantil a nivel comunitario	<p>AMSME 20 personas de tres redes comunitarias (las mismas de la formación) 60% mujeres y 40% hombres. 200 personas de la comunidad (20 grupos de 10 personas) 50% hombres, 50% mujeres, de las cuales el 15% serán niños y niñas</p> <p>20 personas (4 niñas, 2 niños, 5 hombres y 9 mujeres): - 12 miembros de las 3 redes de 53 OSC, más 6 agentes de los servicios sociales de las autoridades locales, más 2 miembros de estructuras gubernamentales.</p> <p>206 personas (30 chicas, 27 chicos, 86 mujeres y 63 hombres).</p> <p>Alcanzado en un 100%</p>	<p>Se entendió que era imprescindible el poder trabajar en las comunidades. Los acuerdos firmados con las autoridades locales fueron imprescindibles para el trabajo y la consecución de los resultados del proyecto, a pesar de que hubo un cierto retraso en dicha firma de los acuerdos con las municipalidades.</p>
A1.3	Capacitación de nuevos trabajadores sociales y oficiales de protección y actualización del personal ya capacitado sobre los	<p>6 personas de los puntos de escucha (2 por cada punto) 2 personas de los CPISE 5 personas de AMSME</p>	<p>La capacitación de nuevos trabajadores se llevó a cabo en los diversos centros y puntos de escucha. Además se editaron 200 ejemplares de las herramientas SOP para los dos centros y los tres puntos de escucha. La formación se llevó a cabo en mayo de 2023.</p>

	nuevos procedimientos operativos estándar de gestión de casos, integrando un enfoque con perspectiva de género	2 personas de SC <i>20 personas capacitadas, 17 mujeres y 3 hombres.</i> Alcanzado en un 100%.	Se prestó apoyo técnico a los dos centros (CPISE y El Wafa) mediante el suministro de nuevos procedimientos operativos estándares sobre protección contra la VG y VEDAN: estos procedimientos fueron adoptados por el gobierno mauritano y UNICEF, que se encargaron de difundirlos entre los actores de protección de las zonas destinatarias.
A1.4	Refuerzo en la implementación de las herramientas necesarias para la gestión de casos	6 trabajadores AMSME 2 trabajadores CPISE 4 trabajadores del punto de escucha 6 niños de Clubes Infantiles <i>Realizados.</i>	El proyecto difundió la versión final de más de 200 copias de las herramientas SOP, que se distribuyeron en los dos centros y los tres puntos de escucha mencionados. Además, se apoyó al CPISE y al centro El Wafa para elaborar un plan de refuerzo tras la compilación de una ficha de evaluación de la calidad de sus servicios. El proyecto apoyó la ejecución de los planes mediante la compra de material para la gestión de casos (carpetas, fichas, mesas, escritorios, armarios, etc.) y kits de dignidad para las sobrevivientes del centro. La realización de esta actividad se llevó a cabo, como constatan las fuentes de verificación, pero no disponemos de todos los datos cuantitativos necesarios.
A1.5	Apoyar el establecimiento y equipamiento de tres nuevos puntos de escucha y salas de escucha en el Centro de Protección e Integración Social Infantil (CPISE) y el centro de acogida de El Wafa.	SC AMSME Centro de Protección e Integración Social Infantil (CPISE) Centro de recepción el Wafa Animadores comunitarios <i>Se llevó a cabo en su totalidad.</i> Alcanzado 100%	Los nuevos puntos de escucha fueron apoyados por el proyecto. Si bien a través de los acuerdos con las autoridades locales estas proporcionaban los locales, toda la logística de los mismos, mesas, sillas, armarios, material pedagógico, etc., fueron proporcionados por el propio proyecto. Hay una persona voluntaria que se ocupa de cada uno de los puntos de escucha, en relación con la persona asistente social de cada municipalidad. El proyecto, además, le proporcionó un manual operativo.
A2.1	Identificación y derivación de niños y niñas víctimas de abuso, negligencia, explotación y violencia de género	SC AMSME Puestos y centros de salud Centros de Protección e Integración Social Infantil (CPISE) Centros de escucha, Centro el Wafa, Unidad de Apoyo a Víctimas de Violencia Sexual (USPEC) Alcanzado en un 100%.	Esta actividad se pudo llevar a cabo gracias a los acuerdos con las municipalidades, además de los insumos proporcionados por el proyecto. Los puntos de escucha se mantuvieron en funcionamiento mientras duró la vida del proyecto. Desde la evaluación sobre el terreno parece que una vez ha desaparecido el apoyo económico, los puntos han dejado de actuar como tales. En la matriz de planificación se especificaba que se derivarían los niños y las niñas identificadas a los servicios sociales que manejan CPISE y AMSME, de acuerdo con las directivas de los SOP, pero sin cuantificarlos.
A2.2	Apoyo a la atención médica, psicosocial, legal y de primeras necesidades de los niños, niñas y	SC AMSME Actores de atención médica, psicosocial, jurídica y	El proyecto prestó apoyo a 211 NNA (172 niñas y 39 niños) de entre los 800 titulares de derechos en riesgo de violencia, que fueron derivados a los centros El Wafa (156, 148 niñas y 8 niños) y CPISE (55, 24 niñas y 31 niños).

	jóvenes identificados y derivados	primaria. Alcanzado en un 100%.	
A2.3	Apoyo a la reinserción de las víctimas y supervivientes a nivel escolar y familiar	SC AMSME Alcanzado en un 100%.	Los centros identificaron entre ellos 148 niños desescolarizados que recibieron cuadernos, bolígrafos y mochilas con el objetivo de facilitar su reintegración escolar. El proyecto también identificó entre ellos a 40 NNA en situación de calle (39 niños y 1 niña) que fueron referenciados al centro de la Asociación de Protección del Niño y de la Mujer y de Acción Social (APEFAS). Además, 100 mujeres cabezas de familia recibieron kits de alimentos para ayudarles a hacer frente a los riesgos de VEDAN de sus niños relacionados con la pobreza.
A3.1	Campaña de sensibilización de la comunidad para prevenir los abusos, la explotación y la violencia de género	SC AMSME 3 Redes comunitarias 3 Municipios 3 Clubes infantiles <i>8.554 personas han sido alcanzadas por la intervención:</i> - 2.385 mujeres; - 1.827 hombres; - 2.079 chicas; - 2.263 chicos. Alcanzado en un 100%.	Esas campañas se llevaron a cabo en todos los municipios. Fue muy importante el concurso de las OSC para poder llevarlo a cabo en todos esos centros. La estrategia de sensibilización de la comunidad fue ideada por AMSME y SC mediante reuniones con miembros de las redes de OSC; la sensibilización se centró en la igualdad de género, la lucha contra la VG, el compromiso de hombres y niños (varones) para actuar como aliados y el acceso a los servicios de derivación y gestión de casos existentes en las zonas. La campaña incluyó también la proyección de la película producida por los niños destinatarios durante la primera fase del proyecto ACCD en 2020. Fue muy interesante que el 20 de noviembre, Día Internacional del Niño, se organizaron 3 funciones de teatro, que fueron especialmente apreciadas por las personas entrevistadas en el trabajo en terreno.
A3.2	Divulgación del sistema de protección en la comunidad	SC AMSME 3 Redes comunitarias 3 Municipios 3 Clubes infantiles Alcanzado en un 100%.	Igualmente, el proyecto trabajó en todos esos centros para divulgar el sistema de protección en las comunidades, que efectivamente en el análisis cualitativo calificaron de muy exitoso. Se trabajó en el puerta a puerta, para conocer más a fondo si efectivamente se había interiorizado el sistema de protección.
A3.3	Reforzar y apoyar a los clubes infantiles para que participen en el sistema de protección	SC AMSME 3 clubes infantiles (25 niñas y 20 niños, incluyendo al menos un 5% de niños con discapacidad) 45 niñas de los municipios	Se llevaron a cabo en las comunas las diferentes charlas y actividades para que los niños y las niñas, además de algunas de ellas con necesidades especiales, fueran concienciados y reforzados en el sistema de protección. También se apoyaron a las redes de OSC que dn apoyo a los clubes infantiles. Además se realizaron charlas en los municipios acerca de la violencia, salud sexual y

		120 niñas en las 3 comunas (es decir, 40 niñas por comuna) que participan en los grupos de discusión para niñas.	reproductiva, etc.
A3.4	Organización de talleres para reforzar la resiliencia psicosocial de los niños y niñas	AMSME 3 redes comunitarias 15 niños/as por grupo 180 previstos 12 personas: - 6 animador@s de 3 municipalidades; - 2 del centro El Wafa; - 4 staff de StC. 150 niños. Alcanzado: 83%.	Además de los talleres, de acuerdo con la actividad anterior, la organización de sesiones de teatro fueron muy participadas pero no se logró alcanzar los objetivos previstos. Se llevó a cabo una formación de tres días, y se llevó a cabo en octubre de 2022. Las 12 personas facilitadoras hicieron 6 sesiones de sensibilización para 50 niñas y niños en cada uno de los tres municipios, 150 (75 niños, 75 niñas, y entre ellas 2 niños y 3 niñas con necesidades especiales). Es interesante la elaboración de guías bilingües en árabe y francés, distribuidas entre las responsables de las OSC.
A4.1	Realización de talleres didácticos de Educación para el Desarrollo en ocho centros educativos de Cataluña, basados en la promoción de los Derechos de la Infancia	400 niños y 400 niñas de centros educativos de las cuatro provincias de Catalunya (Tarragona, Lleida, Girona y Barcelona). 27 talleres se llevaron a cabo, con la participación de 697 niños y niñas (375 niños, 315 niñas, 3 de género no binario). Alcanzado 87%.	Debido a faltas de asistencia puntuales e individuales, así como a algunas particiones de los grupos participantes por motivo de excursiones u otras actividades agendadas por los centros educativos en las mismas fechas, la asistencia final a los talleres ha sido de un total 697 alumnos y alumnas, quienes según las evaluaciones del profesorado han mejorado todos y todas su comprensión sobre los Derechos de la Infancia y las migraciones.
A4.2	Acompañamiento y refuerzo de las capacidades de niños, niñas y jóvenes del CNIAC, fomentando su Derecho a la participación infantil y derechos de ciudadanía, para promocionar su mentoría posteriormente	20 niños y niñas (50% niñas) del CNIAC. StC acompañó y reforzó las capacidades de 8 jóvenes miembros y exmiembros del CNIAC (4 chicas y 4 chicos de entre 16 y 23 años) Alcanzado: 40%.	No fue viable trabajar con un total de 20 niños, niñas y adolescentes miembros del Consell Nacional dels Infants i Adolescents de Catalunya (CNIAC) debido a las distancias de sus respectivas residencias y a los tiempos de la infancia: la Asamblea del Consejo sólo se reúne cada dos o tres meses y las y los miembros del CNIAC representan a los Consejos Municipales de toda Cataluña, por lo que los niños, niñas y adolescentes participantes residen en distintos municipios. También se dio la casuística de que, por convenio, la dinamización del CNIAC durante el curso 2022/2023 correspondió a la entidad Fundesplai, encargada de programar las actividades y organizar la logística de las reuniones del Consell. los y las ocho miembros y exmiembros del CNIAC consiguieron cristalizar sus experiencias de participación en la gobernanza de Cataluña así como un manifiesto de sus demandas como CNIAC ("Demanam") en un capítulo que decidieron titular "Crecer Participando: nueve años de experiencias del CNIAC", cuyo contenido han compartido con los titulares de obligaciones (DGAIA). Una vez publicado por la editorial Tirant lo

			<p>Blanch, el capítulo también será compartido con todos los otros niños, niñas y adolescentes miembros del CNIAC y, en tanto que obra académica, se hará difusión de esta tanto en España como en Chile y estará disponible para poder ser consultada perpetuamente.</p> <p>Al finalizar el proceso, las y los ocho jóvenes participantes hicieron difusión de este a través de artículo periodístico que redactaron colaborativamente y publicaron en El Periódico un día antes de las elecciones municipales de 2023, haciendo llegar a toda la ciudadanía sus experiencias, sus demandas y su defensa del Derecho a la Participación Infantil y Adolescente.</p> <p>La valoración del resultado por parte de la DGAIA fue muy positiva.</p>
A4.3	Celebración del Acto 20N 2022 "Los Derechos de los niños y niñas"	<p>Niños y niñas de Cataluña, influencers, ciudadanía. Estimados a 150 personas, 50% mujeres.</p> <p>50 chicos migrantes sin referentes familiares residentes en centros de acogida de Barcelona, Hospitalet de Llobregat y Sabadell</p> <p>Ciudadanía de Sabadell (estimada participación 50% mujeres)</p> <p><i>Difícil la cuantificación de asistencia en el sentido que se trataba de un acto abierto a la ciudadanía.</i></p>	<p>No fue posible llevar a cabo un acto festivo el día 20 de noviembre de 2022 (Día Universal del Niño) debido a que esta no resultó ser una fecha adecuada en acorde a los tiempos de los niños, niñas y adolescentes participantes. En cambio, se realizó una jornada festiva el día 21 de mayo de 2023, Día Mundial de la Diversidad Cultural para el Diálogo y el Desarrollo, un evento público que ofreció varias actividades artístico-lúdicas orientadas a fomentar el diálogo y la inclusión, y que contó con la participación de 50 jóvenes migrantes sin referentes familiares del programa Infancia en Movimiento y la ciudadanía de Sabadell.</p> <p>Es difícil cuantificar el número de personas asistentes de la ciudadanía de Sabadell, por cuanto se llevó a cabo en la Fira de Sabadell, espacio abierto. Además, coincidió con la jornada de las elecciones municipales.</p>

Pertinencia

La intervención se enmarca en las prioridades y necesidades de la población beneficiaria, y especialmente se alinea con las estrategias gubernamentales. Si bien cuantitativamente la mayoría de indicadores se ha alcanzado, y en algunas actividades se ha sobrepasado, hubo que hacer cambio a lo largo del proyecto debido a las dificultades del propio proyecto en el contexto mauritano.

Así, para una mayor formalización del sistema de protección a nivel local y municipal SC y AMSME pusieron en práctica los puntos de escucha. Se pudo llevar a cabo, entre otras cosas, por un acuerdo entre StC y las municipalidades para poder sostener el sistema de identificación, y tomar a cuenta de la organización las comunicaciones, etc.

Se llevaron a cabo capacitaciones a trabajadores sociales, actores comunitarios, a las redes de las Organizaciones de la Sociedad Civil, etc. Todos estos actores, titulares de responsabilidades y de obligaciones –algunos de ellos-, se implicaron mucho en la creación de los puntos de escucha y en mecanismos de comunicación para divulgar el proyecto que fueron calificados de muy útiles, como los teatros, los juegos lúdicos, etc.

A pesar de que el proyecto se alinea con las estrategias de Mauritania, según hemos recogido en la evaluación en terreno la implicación real de las autoridades locales, más allá de los actos protocolarios, fue escasa.

El proyecto, además, no pudo adaptarse a algunos de los cambios o las nuevas necesidades que surgieron a lo largo de su implementación. También se debe al hecho que el presupuesto estaba mal dimensionado para llevar a cabo todas las actividades previstas, a parecer de algunas de las personas entrevistadas en terreno. Algunos ejemplos:

- No se prestó, por ejemplo, atención a las chicas que participaban en algunas actividades. Según algunas de las personas que participaron en la evaluación echaron en falta que les proporcionaran elementos de higiene personal, sin los cuales su presencia se ponía en riesgo;
- El apoyo psicológico no estaba previsto, y se vio como una necesidad, ya que la práctica totalidad de las chicas que acuden a esos centros son víctimas de abusos sexuales. En todo caso, a pesar de que sí estaba contemplado en el SOP y en la metodología, no se priorizó a causa de falta de presupuesto. Algunas de las titulares de derechos y de responsabilidades, en los centros y puntos de escucha, se expresaron así en la evaluación en terreno;
- Sus necesidades específicas parece que tampoco se tuvieron en cuenta, ya que, por ejemplo, el centro El Wafa ofrecía alfabetización, cuando sus necesidades eran otras. En este sentido expresaron que sus necesidades radicaban en poder mantenerse en el sistema educativo, según han comentado, y necesitaban otro tipo de apoyo que no fuera el mencionado, alfabetización.

Coherencia

Hay una coherencia entre los problemas que se identificaron y las soluciones que se propusieron. Lo que es importante es que al ser un proyecto de continuidad los problemas y las soluciones estaban correctamente identificados. Como hemos ido señalando, algunos de los actores señalaron la falta de presupuesto para llevar a cabo todas las actividades.

No obstante, se identificó de manera muy positiva los mecanismos de comunicación para avanzar en el cambio de comportamiento. Así, se juzgaron muy positivos las actividades lúdicas, así como las obras de teatro.

Eficacia

El proyecto pretendía apoyar a los servicios de prevención y de respuestas para los niños, niñas y jóvenes vulnerables y víctimas de violencia en Nuakchot, a través de las respuestas siguientes:

- Respuesta médica, salud sexual y reproductiva;
- Salud mental y psicosocial, a través del apoyo a los centros;
- El establecimiento de 3 puntos de escucha en los tres municipios;
- El refuerzo de los centros para la mejora de las condiciones asistenciales. No sólo desde el punto de vista de los recursos humanos, sino también en cuanto a condiciones materiales, así como poder tener un espacio cercano. No obstante, en algunos casos se cuestionaba la confidencialidad de algunos puntos de escucha;
- Apoyo legal;
- Sensibilizar a los niños y niñas en materia de prevención de la violencia;
- Financiar el apoyo a las familias.

Los indicadores del marco lógico han sido logrados en su mayor parte. Así, en cuanto al Resultado 4, se cumplieron casi todos los indicadores. Algunos no. Por ejemplo, no se llegó a la cifra de 800 estudiantes en los diversos centros de estudio. A pesar de que se habían identificado más de 800, al final no se llegó a causa de faltas de asistencia puntuales, excursiones, etc.

En otros indicadores ha sido muy difícil poder obtener la información en detalle. Así, actividades en terreno, la 3.3 *Reforzar y apoyar a los clubes infantiles para que participen en el sistema de protección*, la 3.4 *Organización de talleres para reforzar la resiliencia psicosocial de los niños y niñas*, parece que sí han alcanzado los indicadores previstos, pero no podemos afirmarlo.

Nuevamente en relación al Resultado 4, el acto público que se llevó a cabo en otro momento atrajo a un número importante de ciudadanía. Además, el hecho de que se realizara en el mes de mayo con buen tiempo atrajo a más personas. Sí es cierto que el lugar, la Fira de Sabadell, en principio no era el mejor, y coincidía con las elecciones municipales. No obstante, se desarrolló con éxito. Además, las experiencias de las

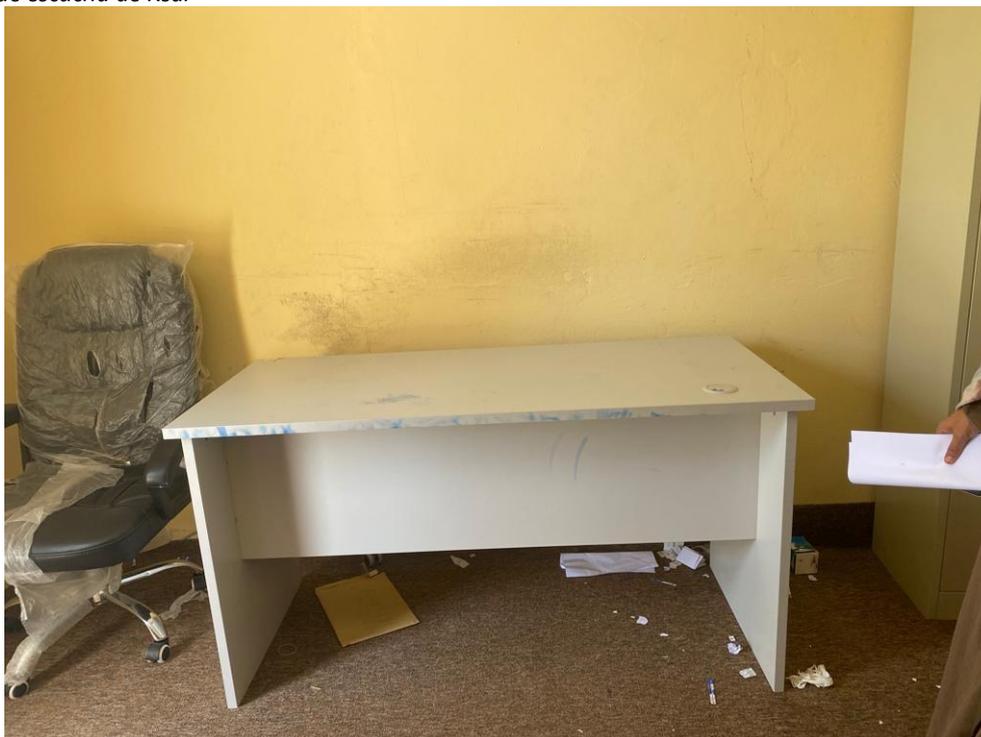
personas jóvenes serán publicadas a finales de este año en un libro de la Editorial Tirant lo Blanch de Valencia, de amplio prestigio.

Hay que señalar en cuanto a las actividades en terreno, que la atención psicológica, que no eran un objetivo del proyecto, la llevaban a cabo las trabajadoras sociales, a través de la línea verde de El Wafa, así como en la acogida de los centros. En estos, empero, no existía un servicio como tal. Las personas que acuden a ellos, las víctimas, necesitan ese apoyo. Probablemente no lo expresaron en su momento, pero sí en la evaluación realizada en terreno.

En relación con los indicadores previstos en el Marco Lógico, hay que señalar que algunos de los puntos de escucha no llegaron a funcionar nunca. Así, en Teyarett no funcionó en ningún momento, ya que la comuna no disponía de un centro para ello al inicio del proyecto. En el momento de la evaluación en terreno, el equipo estaba allí, pero nadie para abrirlo.

En Tevragh Zeina y en Ksar, todo el material existía y estaba allí, pero se usaba para otras finalidades. Las personas entrevistadas en Mauritania sintieron que habían perdido un elemento importante como buena práctica del proyecto, ya que no tenían ya acceso a un punto de escucha cerrado.

Punto de escucha de Ksar



Se llevaron a cabo las formaciones, pero fueron demasiado cortas en el tiempo, su duración no era suficiente, en opinión de algunas de las personas voluntarias que participaron en el mismo. Y se estimaba que hacían falta más recursos –no económicos, sobre todo humanos– para gestionarlo todo. Uno de los puntos que hay que tener en cuenta en esas formaciones es que se daban a los niños y niñas, pero no a los padres, que eran un público objetivo en el proyecto. Se ha notado la falta real de charlas

comunitarias, además de que se hizo poca difusión de las emisiones radiofónicas, por lo que no hubo mucha audiencia.

Es interesante notar que en los centros de escucha, se proporcionaron teléfonos a las personas voluntarias y trabajadoras sociales. No obstante, los chips no estaban cargados con fondos, por lo que no pudieron funcionar durante buena parte del tiempo de la duración del proyecto.

En general, en terreno los problemas de implementación, según las personas entrevistadas, fueron muy grandes, que pudieron resolverse gracias a intervenciones del DRASEF, AMSME y StC.

En Catalunya hubo dificultades porque la muestra de institutos y escuelas en los que se llevaron a cabo las actividades era muy dispersa en el territorio, y con tiempo para ir de uno a otro. Sí fue muy interesante la selección de los centros educativos ya que no sólo estaban en las cuatro provincias, sino que representaban a colectivos sociales muy diversos, desde escuelas con alumnado de renta media y alta, hasta otros situados en zonas de renta baja y de amplia incidencia de la migración extracomunitaria.

Eficiencia

Los presupuestos establecidos en el proyecto se han respetado, con mínimos cambios. De hecho, se han gastado los fondos sin mayores problemas. Además, estaban bien planteados.

Los cronogramas se han respetado en líneas generales. Ha habido una prórroga de tres meses en la ejecución. Algunos retrasos han tenido como protagonista el Resultado 4, que es el que se trata de EpD en Catalunya. Ello se ha debido, como hemos indicado, al hecho que la persona encargada de ejecutarlo se incorporó a finales de 2022, una vez ya se había formulado el proyecto. Entonces, si bien debía hacerse el acto público el 20 de noviembre, no hubo tiempo y se hizo el 21 de mayo de 2023.

A pesar de que se ejecutaron las actividades, las personas beneficiarias, además de las titulares de responsabilidades, expresaron que eran insuficientes, especialmente el asistente del Proyecto, de AMSME, y las OSC asociadas. En su opinión, los costos estaban mal evaluados. En terreno eran superiores a lo que se había programado.

Con todo, no hubo un sobrecosto presupuestario. Una de las cosas que debería mejorar, según la evaluación y la opinión de las personas entrevistadas, AMSME no tenía capacidad para gestionar emergencias. StC siempre debía desembolsarlas, y a veces no estaba disponible en fin de semana. Se trata básicamente de disponibilidad de infraestructura.

Probablemente se debería haber tenido en cuenta la asistencia psicológica, que no estaba contemplada en el proyecto, sólo la sanitaria. Además, según las titulares de derechos, la aportación económica que se hizo a algunas familias era insuficiente.

De la misma manera, los puntos de escucha no tenían suficientes fondos, sobre todo para remunerar a las trabajadoras sociales.

Sesión de formación de las trabajadoras sociales.



No obstante, el personal de los centros conocía bien el proyecto, y estaba suficientemente formado para manejarlo. Las personas asistentes en los puntos de escucha designados por la municipalidad estaban disponibles. No así las que dependían de las OSC, ya que debían desplazarse cada día. Los del punto de Ksar y Tevragh Zeina recibieron un apoyo económico mensual de 2.500 MRU, que consideraron “claramente insuficiente”.

El sistema de seguimiento y evaluación establecido con el supervisor y las visitas periódicas a las personas beneficiarias fue muy eficaz, y permitió anticipar, analizar y gestionar los riesgos, especialmente para gestionar caso a caso la atención a las víctimas.

Otra dificultad añadida se encuentra en el hecho que el jefe del proyecto lo dejó 8 meses antes de su finalización, con lo que ello siempre conlleva. No obstante, el asistente del proyecto siempre tuvo el apoyo del equipo de contabilidad y de comunicación de StC.

Otro de los puntos que todos los titulares con los que hemos podido hablar coinciden es la necesidad de poder contar con un proyecto más largo.

Impacto

En primer lugar, como en cualquier proyecto de cooperación es muy temprano para determinar el grado de impacto del proyecto. No obstante, ya se han detectado algunos cambios positivos que se han podido comprobar:

- Cambio de comportamiento entre los padres y madres y los hijos e hijas, ya que hasta el momento hablar de violencia contra la infancia era un tabú. Ese ya es un logro;

- Las personas formadoras ya recibieron capacitación, por lo que las personas de las OSC consideran que se les ha de consultar antes de llevar a cabo otras, para evitar repeticiones;



2

- Los niños y las niñas que han hecho las formaciones han adquirido conocimientos sólidos sobre los derechos de la infancia, así como para prevenir y afrontar esa violencia;
- Esos niños y niñas corren menos riesgos; igualmente, los padres castigan corporalmente menos que antes del proyecto, según explican en las entrevistas;
- Las sesiones de juego también redujeron los riesgos para los niños en las calles, ya que se les proporcionó un espacio seguro. Esos espacios fueron los puntos de escucha en algunos momentos, y los centros;
- Los puntos de escucha permitieron derivar a familias con problemas: no obstante, el hecho que no se diera apoyo económico a dicha actividad redujo el impacto;
- Los puntos de escucha, los que están en espacios municipales, tienen menos confidencialidad y las personas acuden menos;
- Estos puntos también se instalaron tarde en relación al conjunto del proyecto. Así, en los últimos 4 meses, por lo que tardaron en ser conocidos, además de que las titulares de obligaciones no hicieron excesiva difusión de la existencia de esos puntos;
- Finalmente, los niños y las niñas coinciden en que ahora son mucho más conscientes de sus derechos y de los instrumentos que tienen a su alcance para luchar contra la violencia;
- En Catalunya, las estudiantes han tomado conciencia de la realidad de las migraciones y de las dificultades para luchar contra la violencia.

² Artículo publicado en *El Periódico de Catalunya* el 23 de mayo de 2023.

Viabilidad

Es este uno de los puntos más vulnerables de las intervenciones que se llevan a cabo en países como Mauritania.

Una vez retirada la ayuda del proyecto, ¿cómo va a sustentarse el mismo?

Efectivamente, desde el proyecto se han tomado las medidas para que efectivamente se dé dicha sostenibilidad, su viabilidad.

No obstante, en la observación en terreno hemos comprobado la dificultad de ello. Así, en algunos de los puntos de acogida se constató que desde el final del proyecto no habían estado funcionando. Los ayuntamientos que los acogen aseguran que no han visto a nadie desde la finalización del proyecto, ya que no tienen medios para mantenerlos, ya que requieren de recursos humanos para ello.

En este sentido, AMSME admite que tiene la capacidad para mantenerlos, pero no los medios necesarios. Es el mismo problema con el que se enfrentan las OSC, que no pueden continuar sin apoyo financiero externo. Las instalaciones se ha comprobado que están con todo el equipamiento, pero sin funcionar. En Tevragh Zeina el punto sirve como oficina de servicios sociales, mientras que en Ksar y Teyarett están cerrados. En éste primero ocasionalmente se usa para otros fines.

Así, la sostenibilidad es poco probable sin ayuda exterior. A pesar de ello, desde el propio proyecto ya se intentaron poner remedios a dicho problema. Así, se habían identificado a los socios implementadores, DRASEF y AMSME, y los centros desde el principio para facilitar la apropiación de todas las actuaciones. Por otra parte, todos los instrumentos y los enfoques y las instituciones facilitadoras de la implementación, es decir, MASEF y los centros, dieron apoyo al proyecto, que se alinea con la estrategia del Gobierno mauritano.

Los socios tienen experiencia y habilidades, pero pocos recursos. El proyecto firmó acuerdos con las municipalidades, pero un problema inicial de comunicación hizo que no entendieran que debían hacerse cargo del proyecto.

En cuanto a las actividades en Catalunya, no van a volver a llevarse a cabo, al menos en éste formato. Desde StC en Catalunya, a pesar de la experiencia positiva nos comentaron que en primer lugar no pensaban que se pudiera volver a repetir un proyecto similar, y en segundo lugar la EpD transcurre por otros caminos.

Además, fue complicado y difícil poder casar ambos tipos de actividades, las que se llevaban a cabo en Mauritania y las que se hacían en Catalunya. Además del hecho que las escuelas e institutos, a veces están saturados de propuestas y proyectos de entidades. Además, StC Catalunya ya tiene algunos programas exitosos de largo recorrido.

Cobertura

Las diversas actividades han llegado en líneas generales a los diferentes colectivos destinatarios. No obstante, sí se puede decir que hay algunos sectores que efectivamente se han visto menos favorecidos por el desarrollo del proyecto.

Así, algunas de las niñas y mujeres jóvenes no han podido alcanzar los hitos que se pretendían en un principio. Ello se debe a que algunas de las actividades estaban diseñadas con menor presupuesto del que realmente era necesario, en opinión de algunas de las personas entrevistadas.

En cuanto a Catalunya se ha llegado en las actividades, excepto en una de ellas, a prácticamente lo mismo que se había diseñado.

Los colectivos diana, no obstante, no son diferentes de aquellos que se habían identificado en la formulación del proyecto. En este punto no ha habido cambios, ya que las titulares de derechos son las mismas.

Apropiación

Las instituciones locales han participado de la aplicación y gestión de la intervención. No obstante, no son las que más han sido fortalecidas de toda la intervención. En realidad, consideran que no son las que más se han beneficiado del proyecto. Además, creen que los puntos de acogida y de escucha son una carga adicional.

En todo caso las titulares de responsabilidades, las OSC sí fueron reforzadas y capacitadas a través de las diferentes formaciones que se han llevado a cabo. Así, como consecuencia las redes de OSC son más conocidas que anteriormente.

No obstante, no todas las titulares de obligaciones han sido capacitadas. Las personas de los cuerpos de seguridad no mostraron interés, ni tampoco algunas de la administración de justicia.

Como hemos comentado anteriormente, no están muy interesadas las administraciones públicas en llevar la continuidad del proyecto, ya que les supone una carga adicional, y necesitan fondos exteriores.

Participación

Los diferentes titulares han participado en algunas de las fases del proyecto, a pesar de que no específicamente en todos ellos.

Las titulares de derechos han participado en las diversas fases, incluidas la identificación. No obstante, algunos de los titulares de obligaciones, especialmente los miembros de los servicios de seguridad, han tenido una participación muy escasa.

Igualmente, en el momento en que ha acabado la ayuda por parte de Save the Children, algunos de los centros de escucha han dejado de funcionar.

Las titulares de derechos, que han participado en la mayor parte de las fases del proyecto, especialmente aquellas familias que no tenían fondos suficientes, ha sido muy difícil que siguieran conectadas.

Enfoque de género

El enfoque de género y basado en derechos humanos (EGyBDH) estaba presente desde el primer momento del proyecto. Entre algunos de los indicadores existían algunos que efectivamente trataban de empoderar a los colectivos de mujeres en el marco del proyecto, mujeres y niñas y familias.

La transversalidad del enfoque y la implicación de las personas formadoras hizo que en las formaciones se procure que la participación de niñas y mujeres fueran al menos la mitad. No obstante, no había una responsable de género como tal en el proyecto, y algunos de los socios entrevistados han puesto de manifiesto que hubiera supuesto un gran apoyo.

En Catalunya, en las formaciones de EpD, así como en los actos públicos, hubo una menor presencia de chicas que de chicos. A pesar de ello, el enfoque de género y basado en derechos humanos estaba bien presente. Aquí hay que señalar el hecho que desde hace años StC incide en la sociedad y especialmente a través de medios audiovisuales y de eventos lúdicos al aire libre, lo cual hace que sean más conocidos, y su enfoque ampliamente reconocido en la sociedad.

Sostenibilidad medioambiental

El proyecto no contemplaba actuaciones específicas en este sentido, aparte de en la formulación tener en cuenta el menor impacto ambiental posible, etc. Sí es cierto en que la actividad 3.3 se llevaron a cabo operaciones de limpieza por los miembros de los clubs infantiles con la ayuda de las redes de las OSC, pero no era un objetivo concreto ni amplio en el proyecto. En Catalunya ello es muy evidente, aunque no hemos podido identificar muchas actuaciones en ese sentido en Mauritania.

Diversidad cultural

En las actividades de EpD en Catalunya se tuvo muy en cuenta la diversidad cultural. Así, la realidad migrante y de la infancia casaba con la realidad también especialmente en algunos centros educativos con amplia presencia de múltiples nacionalidades, algunas de ellas provenientes de migraciones difíciles. También era interesante el material que se repartió. Por ejemplo, algunas de las fichas eran muy neutras lo cual le dio una mejor y más fácil uso y comprensión. El hecho de, por ejemplo, no distinguir a las chicas si llevaban o no velo estaba hecho de manera expresa. Fue valorado muy positivamente por las participantes en las actividades, las titulares de derechos.

En terreno se tuvieron en cuentas las diferentes lenguas en las tres comunidades en las

que se trabajó, ya que existe un amplio abanico de poblaciones autóctonas y extranjeras que se expresan en diferentes idiomas.

6.- Conclusiones y recomendaciones

En cuanto a las recomendaciones en primer lugar se alinea con el Plan Director de la Cooperación Catalana vigente hasta el momento final del proyecto, ya que en julio de 2023 se aprobó uno nuevo.

Además, se alinea con las líneas maestras de las políticas públicas mauritanas en materia de prevención y de lucha contra el maltrato hacia la infancia y especialmente la violencia de género.

El equipo evaluador ha observado la dificultad de casar el proyecto en terreno con la EpD. No tanto por la experiencia de la organización, que la tiene, y que ha podido solventar esos problemas, sino porque en realidad no acaba de relacionarse excesivamente la realidad mauritana con lo que se puede concienciar en Catalunya. Es evidente que todo tiene relación, pero también lo es que se aleja un poco del núcleo del proyecto. En el futuro parece que no va a ser necesario implementar EpD en Catalunya en los proyectos de cooperación, pero es una recomendación para el futuro.

Otra es la duración de los proyectos, en terreno. La realidad es que, a pesar de las prórrogas, un año o un año y pocos meses es poco tiempo para que se lleven a cabo todas las actividades que se diseñan.

Además, es importante que los presupuestos estén equilibrados y se ajusten realmente a la realidad de terreno. Los diversos actores entrevistados han puesto de manifiesto esta opinión. Así, sería deseable que fueran más flexibles para poder hacer frente a necesidades que pudieran surgir a lo largo de la implementación. Somos conscientes de las dificultades y del proceso largo que significa siempre un cambio presupuestario. No obstante, reiteramos, no se trata de que se hayan malgastado o sobredimensionado algunos aspectos, sino que la identificación en terreno –siempre complicada– sea muy concienzuda con los presupuestos. Las diversas personas e instituciones recalcaron esa necesidad, de cara al futuro: la identificación debe tener muy en cuenta la realidad del terreno.

Se debería garantizar mejor la sostenibilidad financiera de los proyectos. Así, se debería trabajar para garantizar que las administraciones locales aporten fondos al menos para los puntos de escucha, y así garantizar que siguen abiertos y prestando los servicios diseñados.

Habría que aumentar también el apoyo financiero a las familias para que puedan hacer frente a sus gastos, especialmente cuando se tengan que hacer frente a procesos judiciales.

Habría que facilitar formación profesional a las jóvenes víctimas para facilitar su reinserción social. Es importante acordar con los puntos de escucha y los centros de

acogida para que logren sacar a las víctimas del círculo familiar y si es necesario evitar consecuencias como los asesinatos de honor.

Es importante mejorar la motivación financiera de las trabajadoras de los centros de atención y de escucha, además de fortalecer las capacidades de las auxiliares de atención psicosocial.

Es imprescindible seguir sensibilizando a las comunidades, especialmente a las víctimas, sobre sus derechos y procedimientos legales en casos de violencia de género.

Hay que conseguir que las autoridades locales se impliquen, que sigan manteniendo abiertos los centros de escucha, que trabajen con las diferentes comunidades y con los agentes de policía para que se sensibilicen y trabajen en este ámbito.

Es importante aumentar los recursos humanos de los centros, y de los puntos de escucha. Además, se precisa un aumento de presupuesto para las actividades de cuidado para las familias.

En definitiva, la coordinación con las diversas Organizaciones de la Sociedad Civil debe ser mejor y con más profundidad.

En general es imprescindible la continuidad, ya que no es muy viable la sostenibilidad. Por ello sería interesante poder llevar a cabo un nuevo proyecto que haga que los resultados y las acciones que se han llevado a cabo en este, y en el anterior, no acaben como parece en los centros de escucha, sin utilizar todo lo que se ha podido realizar durante los meses de implementación.

7.- Cronograma general

ACTIVIDADES	FECHAS
FASE 1: ESTUDIO DE GABINETE	
Análisis de fuentes secundarias	Hasta 5 de agosto
Elaboración y remisión de propuesta de matriz de evaluación	
Diseño de las herramientas de recogida de información: guiones de entrevistas, grupos de discusión	
Retroalimentación a matriz de evaluación, herramientas de levantamiento de información y cronograma	Hasta 12 de agosto
Ajustes y edición final de la matriz de evaluación, herramientas y cronograma	30 de agosto
FASE 2: TRABAJO DE CAMPO	
Taller evaluativo con equipo técnico del proyecto.	10 de septiembre
Entrevistas/grupos de discusión con el conjunto de actores y/ unidades de análisis, abordando las diversas preguntas de evaluación	11-16 septiembre
- Entrevistas semiestructuradas con autoridades y personal técnico.	
- Grupos de discusión.	
- Verificación in situ.	
Taller de devolución de hallazgos preliminares	16 de septiembre
FASE 3: ELABORACION DE INFORME DE EVALUACIÓN	
Sistematización de información recopilada, triangulación de los datos; determinación de conclusiones, recomendaciones y lecciones aprendidas	20 de septiembre a 1 de octubre
Remisión del informe preliminar de evaluación para su retroalimentación	17 de octubre
Comentarios al informe preliminar de evaluación	22 de octubre
Incorporación de aportaciones y elaboración del informe final	23 de octubre-3 de noviembre
Remisión del informe final de evaluación	3 de noviembre
FASE 4: DIFUSION DE RESULTADOS	
Socialización de conclusiones y recomendaciones de la evaluación	A partir del 3 de noviembre

ANEXO 1. FUENTES DE VERIFICACIÓN

Las fuentes de verificación aportadas por el proyecto han sido muchas y muy variadas. Ellas nos han permitido poder analizar en profundidad el proyecto y corroborar, junto con el trabajo de campo y las entrevistas realizadas, los logros del mismo.

A continuación adjuntamos los títulos de las mismas:

Resultado 1.

- [Evaluación Informe final ACCD 2020 \(baseline ACCD 2021\).pdf](#);
- [A1.1 Formation \(TdR + liste de présence\).PDF](#);
- [A1.1 Formation sur la protection et participation de l'enfant.png](#) ;
- [A1.2 Restitution communautaire \(TdR\).pdf](#) ;
- [A1.3 Formation \(TdR\).pdf](#) ;
- [A1.3 Formation travailleurs sociaux.png](#) ;
- [A1.5 Equipement CPISE et El Wafa \(TdR\).pdf](#) ;
- [A1.5 Equipement points d'écoute \(TdR\).pdf](#) ;
- [Evaluation qualité des services.png](#) ;
- [Liste de présence atelier indicateur qualité des services.pdf](#) ;
- [Rapport évaluation QS.pdf](#) ;
- Una cantidad de documentos SOP.

Resultado 2.

- [A2.1 Cartographie des acteurs de Protection de l'enfance.xlsx](#);
- [A2.3 Enfants en mobilité \(TdR + liste de présence\).pdf](#) ;
- [Certificat victimes prises en charge centre El Wafa.pdf](#) ;
- [Certificat victimes prises en charge CPISE.PDF](#) ;
- [Lettre BDD enfants pris en charge \(2\).pdf](#) ;
- [T.3 Fiche référencement et contre référencement RMI \(1\).pdf](#).

Resultado 3.

- [A3.1 Journée de l'enfant \(TdR + liste de présence\).PDF](#) ;
- [A3.1 Journée des droits de l'enfant.png](#) ;
- [A3.2 Sensibilisation porte a porte.png](#) ;
- [A3.2 Sensibilisation \(TdR\).pdf](#) ;
- [A3.3 Renforcement clubs d'enfants \(TdR + liste de présence\).pdf](#) ;
- [A3.4 Atelier résilience \(TdR + primes animateurs\).pdf](#) ;
- [Fiche Animateurs ACCD.pdf](#) ;
- [Guide de participation Normale.pdf](#) ;
- [Rapport d'activité An-Nisa 2023.pdf](#) ;
- [T-shirt et Casquette +Gilets.pdf](#) ;
- [ACCD Rapport activités de sensibilisation FRA.pdf](#) ;
- [BDD sensibilisation projet ACCD.xlsx](#).

Resultado 4.

- 33 [Fotos SC](#) de las actividades en los centros escolares ;
- 8 entradas en redes sociales ;
- [R4.1. ACCD2021 - Agenda - Tallers EpD projecte Mauritània.pdf](#) ;
- 7 valoraciones de los centros escolares ;
- 54 listas de presencia;
- Fichas para las dinámicas en los centros escolares;
- [Save the Children R4.1 EpD - Taller Drets dels Infants.docx](#);
- [Presentación STC.pptx](#);
- [Article al diari El Periódico 'Sense dret a vot' – CNIAC Blog.pdf](#);
- [Captura web 27-5-2023 153513 www.elperiodico.com.jpeg](#);
- [Sin derecho a voto.pdf](#);
- 6 autorizaciones del uso de la imagen del CNIAC;
- [Créixer Participant - 9 anys d'experiències del CNIAC- Versió Llibre \(3\).docx](#);
- 2 listas de presencia CNIAC;
- 6 redes sociales CNIAC;
- Materiales creados en los talleres de participación social;
- Traducción herramienta de participación en catalán y castellano;
- [Memoria Explicativa.pdf](#);
- [Permiso Ayuntamiento de Sabadell Notificación.pdf](#);
- [Propuesta Acto21M LaTaulaCoop.pdf](#);
- [R4.3 - Ajuntament de Sabadell - Facebook.png](#);
- [R4.3 Artículo El Periódico 25.05.jpeg](#);
- [SC ES 21M.png](#);
- Docenas de fotografías de la celebración en Sabadell.

ANEXO 2: CALENDARIO DE TRABAJO EN TERRENO EN MAURITANIA

Date	Localité	Personne rencontrée	Fonction	Structure	Sexe
11/09/2023	Nouakchott	Gatta Ba	Assistant du projet	Save The children	M
		Dieynaba Diabyra	Chargée de projet et directrice interim	AMSEME	F
12/09/2023	Nouakchott	Rabia Mimnt Cheikh	Présidente	Réseau OSC Teyerat	F
		Mohamed el Moustapha	Président	Réseau OSC des 3 communes	M
		Alhouseyni Hamad Ngaide	président	Résau OSC Tevrag Zeyna	
		Cheikh Limam Khadrami	président	Réseau OSC du Ksar	M
		Mama Zawi	animatrice	CPISE	F
		Hamsa Mouhamed Abdalah	animatrice	CPISE	F
		Sidy Babou	moniteur	CPISE	M
	Tevrag Zeina	Aziza Smain	Animatrice	Réseau OSC Tevrag Zeina	F
		Ramatoulaye Dahirou Sy	animatrice	Réseau OSC Tevrag Zeina	F
		Maimouna Mamadou Ba	animatrice	Réseau OSC Tevrag Zeina	F
Diane Ibrahima		animateur	Réseau OSC Tevrag Zeina	M	
13/09/2023	Tevrag Zeina	Alhouseyni Hamad Ngaide	Ancien adjoint au maire	Commune Tevrag Zeina	M
		Lebneik Soulé	directrice	DRASEF	F
		Mohamed Lamine Ba	Point focal projet	Commune Tevrag Zeina	M

	Ksar	Mariem Mbodji	animatrice	Réseau Ksar	F
		Ibrahima amadou Ba	animateur	Réseau Ksar	M
		Ndebo Ba	animatrice	Réseau Ksar	F
		7 personnes	parents	Parents d'enfants bénéficiaires	5F 2H
14/09/2023	Teyerat	Moussa dia	Membre	Réseau Teyaret	M
		Mohamed Brahim	Représentant maire	Commune de Teyerat	M
	Ksar	Toutou Ahmedou	Assistante sociale point focal projet	Commune du Ksar	F
	Darnem	8 personnes	Parents de bénéficiaires	bénéficiaires	7F1M
		Enquêtes 5 enfants	Enfants bénéficiaires	Réseau Ksar	2F3M
15/09/2023	Nouakchott	Bouba Badiane	Journaliste	représentant sénégalais de Mauritanie	M
		7 personnes	parents	Parents de bénéf. CPISE	
		Enquêtes	8 enfants	Bénéficiaires CPISE	5F3M
		Enquetes	8 enfants	Bénéficiaires AL Wafa	5F3M
		Oumou Seck	Conseillère numéro vert	El Wafa	F
		Aminetou Mint Mouhamd	Conseillère numéro vert	El Wafa	F
		Amadou Sy	Conseillère numéro vert	El Wafa	M
		Banel Negri	Chargée de l'accueil	El Wafa	F
		5 femmes	Mères bénéficiaires	El Wafa	5F
16/09/2023		Enquetes	Enfants bénéficiaires	El Wafa	4F

ANEXO 3: INSTRUMENTO DE RECOGIDA DE INFORMACIÓN EN MAURITANIA

Focus group avec l'équipe de coordination du projet

Présentation : Je suis Ndickou DIOP je fais partie de l'équipe de AVANZIA qui est chargée de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » que vous avez exécutée.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.b. Quels objectifs le projet poursuivait-il et à quels problèmes voulait-il répondre ?

0.c : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de Save the Children en Mauritanie ?

PERTINENCE, RELEVANCE ET COHÉRENCE

1. Dans quelle mesure les objectifs du projet sont-ils en adéquation avec les besoins réels des populations ?
2. Les activités proposées correspondent-elles aux besoins prioritaires des enfants bénéficiaires ?
3. Est ce qu'il y a eu des changements dans les besoins et priorités des titulaires de droits depuis l'identification du projet ? Comment l'intervention s'est adaptée aux changements ?
4. Existe-il des besoins que le projet n'a pas détectés et/ou n'a pas pris en compte ?
5. Existe-il de nouveaux besoins aujourd'hui qu'il faut prendre en considération dans de futures interventions ?
6. Existe-il des détenteurs de droits non identifiés pendant le diagnostic de l'intervention qu'il faudra intégrer dans des étapes postérieures ?
7. Est-ce que vous croyez que la sélection des titulaires protagonistes a été pertinente? Pourquoi ?
8. Est-ce que le projet a complété ou est-il en cohérence avec des activités développées par d'autres institutions/organisations (ONG). Y-a-t-il eu des problèmes de duplication avec ces institutions/organisations (ONG)? A-t-il créé des synergies avec des autres interventions dans la zone ?

EFFICIENCE

9. Est-ce que toutes les activités prévues ont été réalisées ? Si non, pourquoi ?
10. La structure de gestion du projet a été adaptée aux changements ?

11. La gestion des ressources humaines et matérielles disponibles a-t-elle été efficace pour atteindre les résultats escomptés du projet ? Estimez-vous que les ressources matérielles et humaines ont été nécessaires/suffisantes (pour atteindre ces résultats)?
12. Comment valorisez-vous la capacité technique, organisationnelle et de suivi de l'équipe d'exécution ?
13. Est ce que la coordination entre STC et AMSEME a été efficace ? Quelles ont été les points forts et les points à améliorer de cette coordination ?

EFFICACITÉ

14. Les activités ont-elles été mises en œuvre conformément au calendrier prévu? Si non, pourquoi ?
15. Le budget initialement prévu dans le document de formulation a-t-il été respecté ?
16. Les calendriers et les échéances ont-ils été respectés ?
17. La transformation des ressources en résultats a-t-elle été efficace ?

IMPACT

18. Quels effets a eu l'intervention sur les bénéficiaires ?
19. Le programme pourrait-il être facilement répliqué dans d'autres localités?
20. Quel est le degré d'innovation de l'intervention ?
21. Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus ?

PARTICIPATION ET APPROCHE GENRE

22. Quels acteurs ont été impliqués dans chaque phase de l'intervention, et dans quelle mesure ?
23. Les canaux de participation établis ont-ils été efficaces ?
24. L'intervention comprend-elle des mesures spécifiques visant à renforcer les capacités des bénéficiaires et des organisations locales ?
25. Cette autonomisation a-t-elle été réalisée ?
26. Dans les différentes actions y a-t-il eu une différence entre la participation des filles et des garçons ?
27. Les besoins spécifiques des filles ont-ils été pris en compte ?

Couverture

28. Les actions développées dans le cadre de l'intervention ont-elles atteint tous les groupes pertinents en terme de couverture géographique et d'ethnies?
29. Des mécanismes ont-ils été mis en place pour faciliter l'accès des bénéficiaires aux services de l'intervention?

30. Les groupes desservis sont-ils différents de ceux identifiés lors de la conception de l'intervention ?

APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

31. Dans quelle mesure les institutions locales sont-elles impliquées dans la mise en œuvre et la gestion de l'intervention et dans la maintenance des principaux services garantis par le projet ?
32. Dans quelle mesure les capacités institutionnelles nécessaires ont-elles été créées pour que les institutions locales (publiques et bénéficiaires) continuent à gérer de manière adéquate l'infrastructure et la technologie installées par le projet?
33. Dans quelle mesure les institutions locales sont-elles impliquées dans le suivi de l'intervention?
34. Dans quelle mesure les bénéficiaires ont-ils été impliqués dans l'ensemble du processus ?

DURABILITÉ

35. Les avantages de l'intervention sont-ils maintenus après le retrait de l'aide extérieure ?
36. Les ressources nécessaires au maintien des services mis en place par le projet sont-elles toujours générées ?
37. La capacité institutionnelle a-t-elle été influencée positivement ?
38. Les groupes les plus vulnérables en ont-ils bénéficié ?

Et pour finir...

- 39 . Pourriez-vous donner votre évaluation globale du projet, de 0 à 10?
- 40 Avez-vous des recommandations pour de prochaines interventions ?

Atelier participatif avec l'équipe du projet de AMSEME

Préparation:

Nous fournissons un paperboard (grand papier vierge à mettre sur le mur), ainsi qu'un cahier et un stylo à chaque participant.

Placer le tableau à feuilles mobiles sur le mur et subdivisez-le en un diagramme à 4 blocs avec le nom de Forces, Faiblesses, Opportunités et Menaces (SWOT) dans chacun d'eux.

Du ruban adhésif sera nécessaire pour coller les cartes de chaque participant.

Enregistrez par téléphone la plénière et les conclusions finales.

Prendre des notes qui seront utilisées pour systématiser les résultats.

Présentation : Je suis Ndickou DIOP je fais partie de l'équipe de AVANZIA qui est chargée de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » que vous avez exécuté.

O.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

Nous identifierons les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces que le système a. projet a. Pour ce faire, je vais vous demander de vous réunir en binôme ou en petits groupes de 3 ou 4 personnes. Plus tard, une personne de chaque groupe placera dans le diagramme que nous avons sur le mur les forces, les faiblesses, les opportunités et les menaces. Nous travaillerons sur les forces et les faiblesses, d'une part, et sur les opportunités et les menaces, d'autre part. Enfin, nous ferons une dernière réflexion.

Construction de la "ligne de temps". Décrire ce qui s'est réellement passé à partir de la phase de conception du projet et quels ont été les moments importants pour la réalisation des objectifs et des résultats dans la pratique.

Grâce à l'analyse des éléments critiques :

1. qu'est-ce qui a bien fonctionné et pourquoi ?
- 2) Comment l'intervention a-t-elle complété d'autres actions de réponse proposées par d'autres organisations ou initiatives, et quelles synergies et complémentarités ont été établies ?
3. quels processus d'information, de communication et de renforcement institutionnel ont été mis en place ?
4. Qu'est-ce qui n'a pas bien fonctionné et pourquoi ? Quels facteurs sont intervenus négativement, ont limité ou entravé l'intervention ? Que pouvons-nous apprendre et améliorer ? ou Qu'est-ce qui pourrait être amélioré et comment ? En mettant l'accent sur la compréhension des causes et l'identification de solutions potentielles et spécifiques pour l'amélioration.

Analyse de la pertinence de l'intervention

L'intervention correspond-elle aux priorités et aux besoins de la population détentrice des droits ?

Les priorités de développement ont-elles changé ? Si oui, l'intervention a-t-elle été adaptée à ces changements ?

Analyse SWOT. Avec l'appui de cartes méta-plan, de manière à pouvoir remplir une matrice telle que celle qui suit.

S	W
O	T

Identification des FORCES

Ce sont les forces que le système de prévention, prise en charge et lutte contre les violences faites aux enfants a, les aspects positifs qui en dépendent, sur lesquels il peut être construit à l'avenir.

- De quoi sommes-nous « fiers » ?
- Qu'est-ce qui fonctionne bien ?
- Quelles compétences des personnes impliquées sont positives pour le développement du système et sont reconnues par d'autres ?
- Quelles ressources sont disponibles ?
 - ressources physiques : ressources naturelles, ressources matérielles, ressources agricoles, etc.
 - ressources humaines : structures présentes, degré d'organisation, niveau de formation, disponibilité, compétences, aptitudes, etc.
 - ressources financières : publiques, privées, etc.
- Le système a-t-il des atouts « uniques » ? (C'est-à-dire qu'ils constituent un fait différentiel positif par rapport à d'autres secteurs de la région ou du secteur)
- ...

S'il vous plaît écrivez une force du système sur un morceau de papier dans votre cahier.

(après 20 minutes, passez au point suivant)

Identification des FAIBLESSES

Ce sont les faiblesses que le projet a, les aspects négatifs qui en dépendent et qui peuvent être améliorés.

- Que faisons-nous mal et/ou pouvons-nous améliorer?
- Que devrions-nous éviter?

- Qu'est-ce qui fonctionne bien?
- Qu'est-ce qui manque?

Exemples:

- mauvaises pratiques (mauvaise gestion, participation insuffisante, etc.)
- les aspects susceptibles d'amélioration (pénurie d'équipements, faibles capacités,...)
- lacunes dans les organisations disponibles (manque de plan méthodologique ou stratégique, absence d'accords, bureaucratie excessive, etc.)

Veillez écrire une faiblesse du projet sur un morceau de papier dans votre cahier.

Maintenant, s'il vous plaît, laissez une personne sortir en petit groupe et ajouter une force et une faiblesse au diagramme du mur, en le nommant pour les autres.

Nous passons maintenant aux opportunités et aux menaces.

Identification des OPPORTUNITÉS

Les opportunités sont des possibilités externes positives. Ils peuvent être exploités dans le contexte des forces et des faiblesses qui existaient à l'époque. Ils sont développés en dehors de la zone d'influence du système.

Les opportunités sont-elles été saisies?

Exemples:

- synergies avec d'autres entités
- utilisation de structures déjà créées
- une stratégie politique saine ou favorable
- un engagement stable entre les institutions et les organisations
- l'engagement et la motivation des communautés
- participation des autorités traditionnelles et religieuses, des notables, des organisations de jeunesse et de la population en général

S'il vous plaît écrire une opportunité de projet sur une feuille de papier dans votre cahier.

Identification des menaces

Problèmes, obstacles ou contraintes externes qui entravent ou limitent le projet dans la zone.

Comment le projet les a-t-il traités? Les avez-vous intégrés dans l'exécution, en établissant des stratégies d'atténuation claires pour ces menaces? Avez-vous alloué du temps et des ressources pour cela? Avez-vous dû faire des changements face à des menaces insurmontables ou imprévues?

- perte de ressources (naturelles - dues à la dégradation des sols, à la pollution, au changement climatique, etc.) (humains - personnes partant, migration)
- l'inégalité entre les hommes et les femmes
- la non-acceptation par les hommes du travail rémunéré des femmes ou du temps consacré à des activités productives et associatives
- violence sexiste profondément enracinée : mariages précoces, abus, assujettissement psychologique, etc.
- taux de migration considérable, insécurité de l'emploi
- instabilité sociopolitique
- ressources insuffisantes pour assurer la pérennité du projet

Veillez écrire une menace de projet sur un morceau de papier dans votre bloc-notes.

RÉFLEXION FINALE:

1. Relation de forces avec des opportunités similaires

(par exemple, réunir les cartes de la participation généralisée (force) et des plates-formes de travail des femmes (opportunité))

2. Les forces ont-elles été utilisées pour saisir des occasions?

(par exemple, l'appropriation des mécanismes de participation (force) a-t-elle permis de renforcer l'engagement et la motivation des femmes (opportunité))

3. Les faiblesses ont-elles été corrigées en tirant parti des opportunités?
4. Les points forts ont-ils été utilisés pour minimiser les menaces?
5. Les faiblesses ont-elles été atténuées pour minimiser les menaces?

A. Conclusions : Éléments clés à prendre en compte

1. Quels enseignements et bonnes pratiques pouvez-vous citer ?
2. L'intervention a-t-elle généré des stratégies et d'autres qui peuvent être reproduites dans d'autres contextes ?
3. Quelles actions d'amélioration devraient être envisagées dans le territoire où l'intervention a eu lieu ?
- 4) Quelles sont les actions de collaboration et de renforcement institutionnel à promouvoir ?
5. quelles sont les principales recommandations pour améliorer les initiatives futures ?

Quels autres commentaires peuvent être recueillis ?

Entretien semi structuré avec le représentant du DRASEF, CPISE, AFCF et les OSC

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » auquel vous avez participé.

O.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

O.b : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de votre structure ?

O.c : Quelle est votre évaluation globale du projet ?

O.d : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

1. Considérez-vous que le projet déroulé par STC et AMSEME a complété les axes de développement promus par votre structure ?
2. Comment votre structure a participé au développement du projet? Comment évaluez-vous cette participation?
3. Le projet a-t-il permis de renforcer la synergie des acteurs dans la zone concernée ?
4. Votre structure a-t-elle pu suivre les activités du projet ?
5. Les impacts positifs attendus se sont-ils produits. Pensez-vous que ces impacts seront durables ?
6. Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus?
7. Quels effets positifs de l'intervention ont le potentiel de s'entretenir une fois l'exécution de l'intervention terminée ?
8. Quel est impact du projet sur la prise en charge des victimes de VBG plus particulièrement chez les filles dans la zone d'intervention ?
9. Qu'en est-il du renforcement de la société civile ?
10. La prévention des VBG a elle été renforcée ?
11. Le contexte et les institutions locales (détenteurs de responsabilités et d'obligations) soutiennent-ils les effets de l'intervention à court et moyen terme ?
12. Pensez-vous que le projet a contribué au renforcement des capacités de votre structure ?
13. Des projets ou accords interinstitutionnels ont-ils été mis en place pour faciliter la pérennité des initiatives à moyen et long terme ?

14. Pensez-vous que le projet a impliqué tous les acteurs concernés présents sur le territoire afin d'atteindre les objectifs ?
15. La capacité institutionnelle des titulaires d'obligations et de responsabilités a-t-elle été influencée positivement ? Si oui, comment? Sinon pourquoi?
16. Pensez-vous que les autorités locales et structures techniques ont les capacités pour continuer à suivre les infrastructures mises en place ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Entretien semi structuré avec les maires ou les représentants des maires

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.b : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de la municipalité ?

0.c : Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.d : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

PERTINENCE, RELEVANCE ET COHÉRENCE

1. Croyez-vous que le projet soit pertinent par rapport au plan local de développement ?

2. Est ce que le projet était adapté aux réalités locales, surtout par rapport à la situation des enfants dans la commune ? Quelle était, pour vous, la problématique à régler en matière d'éducation des filles ?

4. Est ce qu'il y a eu des changements dans les besoins et priorités des titulaires de droits depuis l'identification du projet ?

5. Comment l'intervention s'est adaptée aux changements ?

6. Existe-il des besoins que le projet n'a pas détectés et/ou qu'il n'a pas pris en compte ?

7. Existe-il des nouveaux besoins aujourd'hui qu'il faut prendre en considération dans de futures interventions ?

8. Existe-il des détenteurs de droits non identifiés pendant le diagnostic de l'intervention qu'il faudra intégrer dans des étapes postérieures ?

EFFICIENCE

9. Comment valorisez-vous la capacité technique, organisationnelle et de suivi de l'équipe d'exécution ?

10. Est-ce que la coordination a été efficace ?

11. Quels ont été les points forts et les points à améliorer de cette coordination ?

12. Vous pensez que l'information reçue dans le projet vous a permis de développer votre rôle dans le projet de manière efficiente ?

IMPACT

12. Quels effets a eu l'intervention sur les bénéficiaires ?
13. Le projet pourrait-il être facilement répliqué dans d' autres localités?
14. Quel est le degré d'innovation de l'intervention ?
15. Y a-t-il eu des impacts positifs et/ou négatifs imprévus ?

APPROPRIATION ET RENFORCEMENT INSTITUTIONNEL

16. Dans quelle mesure vos capacités institutionnelles nécessaires ont-elles été créées pour que les institutions locales (publiques et bénéficiaires) continuent à gérer de manière adéquate l'appui installé par le projet?
17. Dans quelle mesure êtes-vous impliqués dans le suivi de l'intervention?
18. Dans quelle mesure les bénéficiaires ont-ils été impliqués dans l'ensemble du processus ?

DURABILITÉ

13. Croyez-vous que les changements produits par le projet seront maintenus? Pourquoi?
15. Existent des plans ou mécanismes locaux qu'y peuvent contribuer?

Pour finir....

16. Pourriez-vous donner votre évaluation globale du projet, de 0 à 10?
17. Avez-vous des recommandations pour de prochaines interventions ?

Focus group avec les travailleurs sociaux

INTRODUCTION

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » auquel vous avez participé.

Méthodologie

Vous êtes invités pour connaître votre opinion sur le projet et on en discute collectivement, afin de trouver les atouts et les points à améliorer pour des interventions futures. Ça va nous prendre moins d'une heure. Je vais exposer quelques questions sur le projet pour que les personnes qui le souhaitent puissent donner leurs opinions.

C'est important que vous donniez vos opinions de manière ouverte et franche. Si vous préférez garder l'anonymat vous n'êtes pas obligé d'écrire votre nom dans la liste de présence ou de manière verbale.

Après les présentations je vais enregistrer l'entretien, mais on le gardera en confidentialité.

J'aimerais qu'on commence pour se présenter...

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous. Parlez-moi un peu de votre organisation et de votre rôle dans le projet et de la façon dont vous avez travaillé au cours des différentes étapes de celui-ci.

0.b : Comment ce projet s'aligne avec les axes d'intervention et priorités de la municipalité ?

0.c : Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.d : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

1. Comment avez-vous été intégré au projet?

2. Comment avez-vous participé au développement du projet? Comment évaluez-vous cette participation ?

3. Avant le projet quels problèmes avaient les enfants surtout ceux victimes de violences de la zone en ce qui concerne leur prise en charge ?

4. Est-ce que le projet a aidé à réduire ces problématiques ?

5. Sentez-vous que les formations que vous avez reçues sont pertinentes ?

6. Sentez-vous que les dotations de matériels ont été adéquates aux besoins ?

7. Est-ce qu'il y a d'autres besoins matériels ou matériels que le projet n'a pas tenu en compte pour améliorer les prestations de services en matière de prise en charge des enfants et en particulier ceux victimes de violences ?

8. Pensez vous qu'il y a eu des changements de comportement par rapport à l'accès aux services de prise en charge des victimes?
9. Avez-vous rencontré des difficultés dans la prise en charge des victimes ?
10. Avez-vous rencontré des difficultés dans la sensibilisation ?
11. Les résultats atteints seront-ils durables ?
12. Quels peuvent être les freins à cette durabilité ?

Pour finir...

Avez-vous des recommandations pour améliorer les interventions ou pour de futures interventions ?

Focus group avec les animateurs communautaires

Présentation

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » auquel vous avez participé.

Méthodologie

Vous êtes invités pour connaître votre opinion sur le projet et on en discute collectivement, afin de trouver les atouts et les points à améliorer pour des interventions futures. Ça va nous prendre moins d'une heure. Je vais exposer quelques questions sur le projet pour que les personnes qui le souhaitent puissent donner leurs opinions.

C'est important que vous donniez vos opinions de manière ouverte et franche. Si vous préférez garder l'anonymat vous n'êtes pas obligé d'écrire votre nom dans la liste de présence ou de manière verbale.

Après les présentations je vais enregistrer l'entretien, mais on le gardera en confidentialité.

J'aimerais qu'on commence pour se présenter...

0.a. Après vos présentations, pouvez-vous nous dire comment vous avez participé au projet?

1. A quelles activités du projet avez-vous participé?

2. Quels étaient les points forts et les points à améliorer du projet ?

2. Comment évaluez-vous la coordination du projet ?

3. Qu'est-ce que vous avez appris dans les formations reçues ?

4. Avez-vous démultiplié les informations reçues ? Si oui comment ? si non pourquoi pas ?

4. Avez-vous rencontré des difficultés pour assister aux formations et autres activités? Lesquelles? Des solutions ont-elles été trouvées ?

6. Le projet a-t-il eu des impacts positifs sur la prise en charge des victimes de VBG?

7. Qu'en est-il du renforcement de la société civile ?

8. La promotion de la citoyenneté participative a elle été renforcée ?

9. Pensez-vous avoir des connaissances nécessaires pour continuer à appuyer les victimes de VBG ?

10. Avez-vous des recommandations pour de futures interventions

Focus group ou entretien semi structuré avec les parents de bénéficiaires

Présentation

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous.

0.b :Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.c : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

1. Comment avez-vous eu connaissance de l'appui du projet ?

2. de quoi avez-vous bénéficié comme appui ?

3. Etes vous satisfaite de l'appui reçu ?

4. Avez-vous rencontré des difficultés dans le processus de prise en charge ? Lesquelles? Des solutions ont-elles été trouvées ?

5 . Quel autre appui auriez-vous aimé recevoir ?

6 . Avez-vous changé de comportements par rapport aux violences ? Si oui lesquels ? sinon Pourquoi ?

7. Le projet a-t-il eu des impacts positifs sur votre environnement social et familial ? Si oui lesquels ? Et sur votre enfant ?

8. Pourriez-vous donner quatre points forts et quatre points faibles du projet?

9. Pourriez-vous nous donner votre valorisation globale, de 0 à 10, du projet?

10. Avez-vous des recommandations pour de futures interventions

Focus group ou entretien semi structuré avec les personnes ayant bénéficié de sensibilisations ?

Présentation

(Présentation de l'évaluation)

Je suis Ndickou DIOP et je fais parti de l'équipe De Avanzia, cabinet chargé de faire l'évaluation finale du projet « Soutenir les services de prévention et de réaction vis-à-vis des enfants et des jeunes vulnérables et victimes de violences à Nouakchott, Mauritanie » auquel vous avez participé.

0.a. J'aimerais commencer par une brève présentation de vous.

0.b :Quelle est votre évaluation globale du projet ?

0.c : Quels en sont les points forts et les points à améliorer ?

1. Comment avez-vous été intégré aux services promus par le projet ?

2. Comment avez-vous eu connaissance de l'appui du projet ?

3. Avant l'intervention quelle était la situation dans la localité en ce qui concerne les VBG et les violences faites sur les enfants ?

4. A quelles activités avez-vous participé ?

5. Comment évaluez-vous ces activités ?

6. Avez-vous rencontré des difficultés pour participer aux activités ? Si oui lesquelles ?

7. Qu'avez-vous appris de ces sensibilisations ?

8. Avez-vous changé de comportement sur les VBG avec les sensibilisations reçues ?

9. Avez-vous démultiplié les connaissances acquises autour de vous ?

10. Les violences ont-elles diminué dans votre communauté après l'intervention ?

11. Quels sont les mécanismes de prévention des violences existantes dans la communauté ?

12. ces changements de comportement seront-ils durables ? Sinon pourquoi ?

13. Pourriez-vous donner quatre points forts et quatre points faibles du projet?

14. Pourriez-vous nous donner votre valorisation globale, de 0 à 10, du projet?

15. Avez-vous des recommandations pour de futures interventions

ENTRETIENS INDIVIDUELS AVEC LES ENFANTS BENEFICIAIRES

IDENTIFICATION		
Sexe du répondant(e)	Garçon/fille	
Age		
Localité		
PARTICIPATION AU PROJET		
Pour mieux contextualiser l'entretien, peux tu m'indiquer quelle a été ta participation dans le projet? <i>(cocher toutes les activités auxquelles la personne a participé)</i>	Appui financier Appui soins de santé Accompagnement judiciaire Accompagnement psycho-social Accompagnement familial Sensibilisations	
Quelle est ton évaluation de cette/ces activité(s) à laquelle/auxquelles tu as participé?	Très bonne Bonne Passable Mauvaise Très mauvaise	
As tu quelque chose à ajouter à ce sujet?		
Penses-tu qu'en général, les activités du projet ont été adaptées à tes besoins et priorités?	Oui, toutes Oui, mais pas toutes Non	
	Oui, mais pas toutes Non Lesquelles ne le sont pas?	
Les activités auxquelles vous avez participé ont-elles été utiles pour ta prise en charge lors de ton problème?	Oui Non	
As-tu eu l'impression que ta participation à ces activités a été facilitée ?	Oui Non	
	Si OUI, Comment ?	Appui au transport Appui à l'alimentation Horaires propices Chez moi Autres

Penses tu que les activités auxquelles tu as participé ont bénéficié de ressources suffisantes ? (ressources matérielles, humaines, temporelles)	ressources matérielles	Oui Non
	ressources humaines	Oui Non
	ressources temporelles	Oui Non
IMPACTS DU PROJET		
Quels changements le projet a induit dans ta vie personnelle ?		
	Si aucun pourquoi pas?	
Quels changements le projet a induit dans ton entourage ?		
GENERAL		
As tu le sentiment que ta communauté est désormais plus résiliente en terme de prévention de de prise en charge des VBG?	Oui Non	
Que faut il faire pour améliorer la prévention et la prise en charge des VBG ?		