

YO A ESO NO JUEGO

BULLYING Y CIBERBULLYING
EN LA INFANCIA

ANEXO 3

APUNTES
METODOLÓGICOS
DE LA INVESTIGACIÓN

DISEÑO DE LA INVESTIGACIÓN

La investigación tiene un diseño transversal (Buendía, Colás y Hernández, 1998)³ y está basada en encuestas. El objetivo de la encuesta es explorar y analizar las vivencias de los adolescentes sobre el acoso y el ciberacoso y otros fenómenos asociados a ellos. Asimismo, permite indagar sobre variables de personalidad que pueden estar relacionadas con estos fenómenos, todo ello, con el fin de poder entender mejor su naturaleza y comprender el problema para prevenirlo de una forma más efectiva.

POBLACIÓN PARTICIPANTE

La población objeto de estudio o el universo poblacional son los alumnos entre 12 y 16 años que cursan estudios de educación secundaria obligatoria (1º de ESO a 4º de ESO), matriculados en centros educativos públicos del estado español.

Según las últimas estadísticas detalladas de las Enseñanzas no universitarias de la Subdirección General de Estadística y Estudios del Ministerio de Educación, Cultura y Deporte (2014), del curso 2012/2013⁴ en España había un total de 1.191.792 alumnos que podrían participar en nuestro estudio.

Finalmente, hemos optado sólo por recoger datos de alumnos matriculados en centros públicos ya que en la fase de pilotaje de los instrumentos de encuestación, obtuvimos una colaboración muy insuficiente de los centros concertados y privados contactados. Estos últimos se mostraron reacios a permitirnos acceder a su alumnado y obtener la información solicitada. En cambio, el nivel de colaboración por parte de los centros públicos puede considerarse adecuado.

³ Buendía, L., Colás, M. P. y Hernández, F. (1998). Métodos de Investigación en Psicopedagogía. Madrid: McGraw-Hill.

⁴ Último curso del que disponemos de datos consolidados.

MUESTRA

La unidad de muestreo son los centros educativos. Por su parte, la unidad de análisis es el alumnado de forma individualizada. Con objeto de obtener una adecuada representatividad, utilizamos un muestreo aleatorio estratificado utilizando como criterio de estratificación la comunidad autónoma.

El diseño muestral es representativo del universo de escolares de entre 12 y 16 años matriculados en centros públicos de cada una de las comunidades autónomas del Estado español.

El tamaño de la muestra se ha fijado buscando un equilibrio tanto entre la representatividad del universo como para cada uno de los estratos. Para ello, realizamos una afijación proporcional en el caso de la provincia, el curso y el sexo.

Con objeto de seleccionar un tamaño suficientemente representativo, en cada comunidad autónoma, se ha utilizado la fórmula para calcular el tamaño de la muestra y para estimar proporciones en universos grandes de Rodríguez Osuna (1991) $n = K^2 P (1-P) / e^2$. Asumimos un error muestral máximo de 5%, con un nivel de confianza del 95% y asumimos un criterio conservador respecto a la distribución de la variable en la población ($P = 0.5$).

La selección se hizo en una única etapa. Una vez se determinó el número de centros que deben componer cada estrato, estos centros se han seleccionado mediante un muestreo aleatorio simple de los listados oficiales.

Contactamos con más de 1.000 centros educativos públicos del estado español, de los que contestaron afirmativamente aproximadamente una cuarta parte de ellos. En total se recogieron 36.714 cuestionarios válidos en toda España. Su distribución por comunidades autónomas es la siguiente: Andalucía (1.230), Aragón (2.971), Principado de Asturias (422), Canarias (1.579), Cantabria (1.275), Castilla y León (5.299), Castilla-La Mancha (3.855), Cataluña (836), Ceuta (235), Comunidad de Madrid (1.544), Comunidad Valenciana (1.959), Extremadura (1.231), Galicia (5.857), Islas Baleares (1.230), La Rioja (1.620), Melilla (796), Navarra (1.614), País Vasco (2.973), Región de Murcia (188).

En cuanto al género de los participantes, los porcentajes nos muestran que aproximadamente la mitad de los participantes son chicas (48,3%), la mayor desigualdad con respecto a comunidades autónomas es 56,4% chicos-43,6% chicas en el Principado de Asturias. Esto es: Andalucía (51,3% ♂; 48,7% ♀); Aragón (52,1% ♂; 47,9% ♀); Principado de Asturias (56,4% ♂; 43,6% ♀); Canarias (50,8% ♂; 49,2% ♀); Cantabria (49,3% ♂; 50,7% ♀); Castilla y León (52,8% ♂; 47,2% ♀); Castilla-La Mancha (51,7% ♂; 48,3% ♀); Cataluña (51,1% ♂; 48,9% ♀); Ceuta (46,0% ♂; 54,0% ♀); Madrid (52,4% ♂; 47,6% ♀); Comunidad Valenciana (53,1% ♂; 46,9% ♀); Extremadura (47,5% ♂; 52,5% ♀); Galicia (51,3% ♂; 48,7% ♀); Islas Baleares (51,6% ♂; 48,4% ♀); La Rioja (51,8% ♂; 48,2% ♀); Melilla (51,8% ♂; 48,2% ♀); Navarra (53,7% ♂; 46,3% ♀); País Vasco (51,0% ♂; 49,0% ♀); Región de Murcia (50,0% ♂; 50,0% ♀); Total (51,7% ♂; 48,3% ♀).

YO A ESO NO JUEGO

Con respecto al curso, en casi todas las comunidades autónomas hemos conseguido una distribución prácticamente proporcional entre los distintos niveles, excepto para la Región de Murcia y Andalucía; esto es debido a las dificultades que hemos encontrado en la obtención de la muestra que comentaremos posteriormente. Los porcentajes que aparecen entre paréntesis corresponden a la muestra de 1º de ESO; 2º de ESO; 3º de ESO y 4º de ESO respectivamente: Andalucía (32,1%; 38,6%; 16,4%; 12,9%), Aragón (27,2%; 24,1%; 24,5%; 24,1%), Principado de Asturias (22,7%; 31,3%; 22,3%; 23,7%), Canarias (29,0%; 23,4%; 23,0%; 24,6%), Cantabria (25,7%; 29,3%; 25,4%; 19,6%), Castilla y León (28,1%; 25,3%; 25,4%; 21,2%), Castilla-La Mancha (33,0%; 26,8%; 20,2%; 20,1%), Cataluña (38,4%; 23,0%; 23,5%; 15,0%), Ceuta (14,9%; 15,3%; 35,7%; 34,0%), Madrid (26,4%; 26,6%; 18,1%; 28,8%), Comunidad Valenciana (31,2%; 26,3%; 22,4%; 20,1%), Extremadura (25,6%; 23,7%; 25,5%; 25,1%), Galicia (29,9%; 34,4%; 18,6%; 17,2%), Islas Baleares (33,0%; 25,2%; 22,2%; 19,6%), La Rioja (27,4%; 24,5%; 25,1%; 23,0%), Melilla (16,4%; 41,7%; 16,4%; 25,6%), Navarra (35,1%; 22,3%; 21,7%; 20,9%), País Vasco (19,9%; 28,4%; 27,1%; 24,7%), Región de Murcia (31,4%; 38,8%; 0,0 %; 29,8%), Total (28,6%; 27,8%; 22,3%; 21,3%).

Como uno de nuestros objetivos es poder tener una muestra representativa para cada comunidad autónoma y España, hemos de asegurar la proporcionalidad de cada comunidad autónoma dentro de España y de cada provincia dentro de cada comunidad autónoma. Para ello se seleccionaron de entre todos los datos recogidos un total de 21.487 alumnos en las diferentes comunidades autónomas (ver tabla a27).

Tabla a27.

Distribución de la muestra manteniendo la afijación proporcional por provincia, nivel educativo y sexo.

| Comunidad Autónoma | Universo | N | IC=95% | IC=99% |
|----------------------|-----------|--------|--------|--------|
| Andalucía | 279.112 | 1.100 | 2,95% | 3,88% |
| Aragón | 31.180 | 2.008 | 2,12% | 2,78% |
| Asturias | 20.245 | 367 | 5,07% | 6,67% |
| Canarias | 64.439 | 451 | 4,60% | 6,05% |
| Cantabria | 12.975 | 1.003 | 2,97% | 3,91% |
| Castilla y León | 54.289 | 1.145 | 2,87% | 3,77% |
| Castilla-La Mancha | 70.926 | 1.899 | 2,22% | 2,92% |
| Cataluña | 178.486 | 695 | 3,71% | 4,88% |
| Ceuta | 2.924 | 184 | 6,99% | 9,21% |
| Comunidad de Madrid | 124.017 | 1.301 | 2,70% | 3,56% |
| Comunidad Valenciana | 124.076 | 500 | 4,37% | 5,76% |
| Extremadura | 35.576 | 550 | 4,15% | 5,46% |
| Galicia | 60.988 | 3.529 | 1,60% | 2,11% |
| Islas Baleares | 25.043 | 910 | 3,19% | 4,20% |
| La Rioja | 7.556 | 1.560 | 2,21% | 2,91% |
| Melilla | 3.923 | 602 | 3,68% | 4,84% |
| Navarra | 15.122 | 1.301 | 2,60% | 3,42% |
| País Vasco | 34.022 | 2.201 | 2,02% | 2,66% |
| Región de Murcia | 46.893 | 181 | 7,27% | 9,57% |
| Total | 1.191.792 | 21.487 | 0,66% | 0,87% |

Hemos realizado una afijación proporcional por número de alumnos de cada provincia, nivel educativo y sexo de los alumnos. Encontramos ciertas dificultades en la ciudad autónoma de Ceuta y en la Región de Murcia para la recogida de datos, con lo que no pudimos conseguir los mínimos de representatividad deseada en estas autonomías. Además, tuvimos problemas a nivel provincia, para obtener datos en Cádiz, Huelva, Jaén, Málaga, Gerona, Lérida y Tarragona, por lo que no pudimos asegurar la afijación proporcional de esas provincias con respecto a su comunidad autónoma de pertenencia, Andalucía y Cataluña respectivamente. No obstante, ambas comunidades autónomas sí mantienen la afijación por sexo y nivel educativo. Como se puede observar en la tabla, con un intervalo de confianza mínimo del 95% solo asumimos un error muestral máximo del 5% en la gran mayoría de las autonomías a excepción de Asturias, Ceuta y la Región de Murcia, donde tuvimos que asumir un error muestral del 5,07%; 7% y 7,27% respectivamente. En definitiva, debido al reducido tamaño muestral de la encuesta en estas comunidades autónomas los resultados han de interpretarse con cautela.

PROCEDIMIENTO

El proceso de realización de las encuestas se ha realizado online y ha transcurrido entre septiembre de 2014 y junio de 2015. Contactamos con los diferentes gobiernos autonómicos para solicitarles los datos con los que calcular la muestra. La mayoría de las Consejerías colaboraron con nosotros, algunas nos solicitaron información adicional y extendieron una autorización para que pudiéramos contactar con los centros educativos. Posteriormente realizamos el muestro para cada autonomía y nos pusimos en contacto telefónico con los centros seleccionados. Se les envió información y se les solicitó la participación en el proyecto. Una vez que aceptaron se les envió un código para que los alumnos pudieran acceder al cuestionario online y un protocolo para que los docentes encargado de encuestar a los participantes supieran qué instrucciones debían dar a sus alumnos. Se detectaron incidencias menores durante la cumplimentación de los cuestionarios.

INSTRUMENTOS Y BLOQUES DE CONTENIDOS DEL CUESTIONARIO ⁵

Al comienzo del cuestionario se presentaban una serie de preguntas sobre: el curso, la edad, el país de nacimiento y el tiempo viviendo en España para los que hayan nacido en otro país; el país de nacimiento de los padres; el sexo y el origen étnico al que se consideran pertenecer. Estas variables son las que utilizamos para realizar diversas comparaciones entre diferentes grupos. Los datos de la comunidad autónoma, la provincia y el centro de origen se codificaban posteriormente en función del código único de cada centro.

Versión Española del European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ)

⁵ Los datos analizados en el presente informe solo recogen y abordan algunos apartados del cuestionario; otros bloques de información y variables serán tratados en futuras publicaciones y análisis.

(Brighi et al., 2012)⁶ es un instrumento que se desarrolló en el seno de un proyecto europeo para medir la implicación en acoso tradicional y está dando buenos resultados de fiabilidad. Está compuesto de dos escalas, una para victimización ($\alpha=,843$) y otra para agresión ($\alpha=,855$) de 7 ítems cada una, con valores que van desde 1=No, hasta 5=Sí, más de una vez a la semana.

Versión Española del European Cyberbullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ) (Del Rey et al., 2015). Escala similar a la anterior que mide los problemas de cibervictimización ($\alpha=,901$) y de ciberagresión ($\alpha=,920$), cada una de las subescalas está compuesta por 11 ítems. Así mismo incluimos las preguntas clásicas del Olweus Bullying Victim Questionnaire, para ver si nos proporcionaba información adicional con respecto a las escalas.

Se utilizó también un cuestionario para conocer la motivación de la agresión, tanto para lo que pensaban las víctimas como de lo que pensaban los agresores. Se les preguntaba concretamente por motivos del color de piel, cultura o religión; orientación sexual; manías; características físicas; gustos; provocaciones; venganzas; molestar; y bromear. Además se añadían dos opciones más por si el alumno no lo sabía o quería indicar otra respuesta que nosotros no hubiéramos contemplado.

Cuestionario de Sexting, las preguntas se obtuvieron de la lista de verificación Tabby (Baldry et al, 2013) se les preguntaba si alguna vez has publicado o compartido alguna vez fotos tuyas en las que salieras desnudo/a o medio desnudo/a o si alguien lo había hecho sin su permiso, luego se preguntaba a quién se les mandó o quien las mandó respectivamente.

CUVE3 (Álvarez-García, Núñez Pérez y Dobarro González, 2013). Aunque el CUVE3 es mucho más extenso nosotros solo hemos aplicado dos sub-escalas de este instrumento, concretamente la que mide violencia verbal del alumnado hacia profesorado ($\alpha=,851$) y la que mide la violencia del profesorado hacia el alumnado ($\alpha=,918$). Los ítems de ambas sub-escalas eran de tipo likert de 5 puntos (1= nunca; 5= siempre).

Se aplicó un cuestionario diseñado ad hoc para medir el acceso y uso de TIC: Posesión de Móvil, lugar de acceso a Internet; uso y amigos/seguidores de redes sociales; uso de internet, etc.

Se aplicó el IEAA (Mora-Merchán, Elipe y Ortega, 2014) para comprobar las estrategias de afrontamiento que ponían en prácticas las víctimas, también estaba medida en una escala likert de 5 puntos (1= Nada de acuerdo y 5= Muy de acuerdo).

Como medidas psicológicas se aplicó el test RSES (Rosenberg, 1989), usando la escala adaptada y validada de Martín-Albo, Núñez, Navarro y Grijalvo (2007). Este test está compuesto por una única dimensión que mide la autoestima general ($\alpha=,797$). Este test

⁶ Brighi, A., Ortega, R., Scheitauer, H., Smith, P. K., Tsormpatzoudis, C., Barkoukis, V. y Del Rey, R. (2012). European Bullying Intervention Project Questionnaire (EBIPQ). Documento sin publicar. University of Bologna.

YO A ESO NO JUEGO

está compuesto por una única dimensión que mide la autoestima general ($\alpha=,797$). Este test ha sido ampliamente utilizado a lo largo de los años. Está compuesto por 10 ítem, 5 formulados en positivo y otros 5 en negativo), la escala likert oscila entre 1 y 4 (1= Totalmente en desacuerdo y 4= Totalmente de acuerdo).

También se aplicó el BES (Jolliffe y Farrington, 2006), usando la adaptación de Oliva y su equipo (2011). El test mide dos sub-dimensiones de la empatía ($\alpha=,916$); la empatía afectiva ($\alpha=,849$) y la empatía cognitiva ($\alpha=,905$). Nos referimos a la empatía cognitiva como la percepción y comprensión de los otros. Está compuesta por 5 ítems con puntuaciones de 1 a 5 (1= Totalmente en desacuerdo y 5= Totalmente de acuerdo). La empatía afectiva evalúa la reacción emocional provocada por los sentimientos de otras personas. Está compuesta por 4 ítems con las mismas características que los anteriores.

Por último aplicamos el HHSS (Oliva et al., 2011). Que recoge información sobre: Habilidades comunicativas o relacionales ($\alpha=,812$) con 5 ítems; asertividad compuesta de 3 ($\alpha=,756$); y Habilidades de resolución de conflictos ($\alpha=,825$) con 4 ítems.