

TUDO LO QUE DEBES SABER DE PISA 2018 SOBRE EQUIDAD

La equidad educativa en España y sus
comunidades autónomas en PISA 2018
Anexo Euskadi

/ Diciembre 2019





Directora de Save the Children Euskadi: Charo Arranz

Autor: Álvaro Ferrer

Esta investigación se ha realizado sobre la base de una explotación de datos desarrollada por un equipo de Knowledge Sharing Network (KSNET) liderado por Lucas Gortázar.

ksnet / knowledge
sharing
network

¿QUÉ NOS CUENTA PISA 2018 DE LA EQUIDAD EDUCATIVA EN EUSKADI?

- La **segregación escolar socioeconómica** sigue aumentando en Euskadi (+4%), como viene haciéndolo desde 2012, mientras a nivel estatal se reduce. Es la segunda tasa más alta del Estado.
- La **repeticón de curso** en Euskadi es socialmente muy injusta: a igual rendimiento, el alumnado pobre repite cinco veces más que el de más recursos, empeorando desde 2015. A nivel estatal la proporción es cuatro.
- La diferencia en matemáticas entre **alumnado de origen inmigrante** y nativo crece desde 2015, es la más alta de España y la tercera de la OCDE.
- La **brecha de género** en matemáticas mejora y se ha invertido en Euskadi: a diferencia de la mayoría de comunidades españolas y países de la OCDE, las niñas rinden mejor que los niños.
- Euskadi es relativamente equitativa en cuanto a lo que niños y niñas aprenden, pero es **inequitativa** en cuanto a su **progreso** (repeticón). Y tanto lo que saben, como pasar de curso para llegar a tener la titulación suficiente, son determinantes en las oportunidades laborales, económicas y sociales posteriores.

	Equidad en rendimiento en matemáticas				Equidad en repeticón de curso			Segregación escolar	
	Variación en puntuación por punto ISEC	% variación explicada por ISEC	Diferencia en puntuación por origen nacional	Diferencia en puntuación por género	Odds ratio de repeticón ISEC	Odds ratio de repeticón origen nacional	Odds ratio de repeticón género	Gorard socioeconómica ISEC	Gorard inmigrantes
España (media)	-	+	+	+	+	+	+	+	+
Euskadi	-	-	-	+	-	+	+	-	+

	Más equitativo que la media OCDE	+	Mejora con respecto a PISA 2015
	En la media OCDE	=	Igual que en PISA 2015
	Menos equitativo que la media OCDE	-	Empeora con respecto a PISA 2015

¿QUÉ ES PISA?

El **Programa Internacional de Evaluación de Estudiantes** (*Programme for International Student Assessment*) es una prueba estandarizada organizada por la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico (OCDE) que evalúa cada tres años las competencias –capacidad de usar los conocimientos y habilidades adquiridos– en lectura, matemáticas y ciencias de los y las estudiantes de 15 años en países de todo el mundo.

PISA recoge también datos de las características de los y las estudiantes, de sus familias y de sus centros educativos por lo que permite analizar distintos factores y dimensiones del éxito educativo.

EQUIDAD EDUCATIVA

La **equidad educativa** hace referencia a la capacidad de un sistema educativo de ofrecer igualdad de oportunidades a todos y todas las estudiantes. Describe en qué medida el origen social condiciona el éxito educativo del alumnado. La equidad es parte del derecho a la educación de niños y niñas y un objetivo de la Agenda 2030.



OBJETIVO DE DESARROLLO SOSTENIBLE 4:

Garantizar una educación inclusiva, equitativa y de calidad y promover oportunidades de aprendizaje durante toda la vida para todos.

El informe PISA –y los debates en torno a él– centra su atención en los aprendizajes, en las **competencias que adquieren**. Y si se toman únicamente las competencias como referente, España es relativamente equitativa, incluso mejor que la media de la OCDE. Sin embargo, esa es solo una dimensión de la equidad de un sistema educativo y una visión incompleta.

El aprendizaje adquirido no es el único resultado educativo que condiciona las oportunidades sociales y vitales de una persona. El problema de inequidad en España está en las trayectorias educativas, en cómo los y las estudiantes, en función de sus características, consiguen o no **progresar** y **completar niveles educativos**. En el caso español, el **logro educativo**, es decir la titulación alcanzada, influye tanto como las competencias sobre las posibilidades laborales y económicas posteriores de los jóvenes. Y existe un fuerte peso del origen social en el fracaso o abandono escolar, aunque en PISA –que mide a los 15 años– estos dos indicadores no se reflejan.

***La equidad educativa no se puede analizar solo en las competencias.
Pasar de curso y obtener la titulación son dimensiones también relevantes.***

Un indicador fundamental del **progreso** en el sistema educativo que sí nos permite analizar PISA es la **repetición de curso**. La repetición es especialmente relevante en el caso de España, que es uno de los lugares donde más se recurre a esta medida, puesto que repetir está directamente relacionado con la posibilidad de no titular de la ESO y abandonar prematuramente el sistema educativo.

Esta influencia del origen social tiene que ver con las condiciones y recursos con que se escolarizan niños y niñas. Un aspecto importante es la **segregación escolar**. La concentración del alumnado desfavorecido en las mismas escuelas no ofrece las condiciones adecuadas para atender sus necesidades educativas y merma sus oportunidades de éxito.

Las características de origen de los estudiantes que pueden afectar sus oportunidades y resultados educativos que nos permite estudiar PISA son el **nivel socioeconómico** de su familia, el **origen migrante** y el **género**. El informe PISA analiza el nivel socioeconómico mediante el **Índice de Estatus Social, Económico y Cultural (ISEC)**, que se calcula combinando una serie de variables sobre la familia: educación y ocupación de los progenitores, posesiones materiales en casa y número de libros y otros recursos educativos en casa. Para analizar el **origen migrante**

consideramos tanto los de “primera generación” (nacidos fuera del país) como los de “segunda generación” (nacidos en el país pero de padres migrantes).



En gris indicadores no disponibles en PISA

EQUIDAD EN EL RENDIMIENTO EN MATEMÁTICAS

Hemos dicho que una de las dimensiones relevantes de la equidad es el aprendizaje y uno de los tres factores de desigualdad es el nivel de recursos de la familia. Así, usando PISA, podemos analizar la relación entre nivel socioeconómico (usando el índice ISEC) y resultados de dos formas:

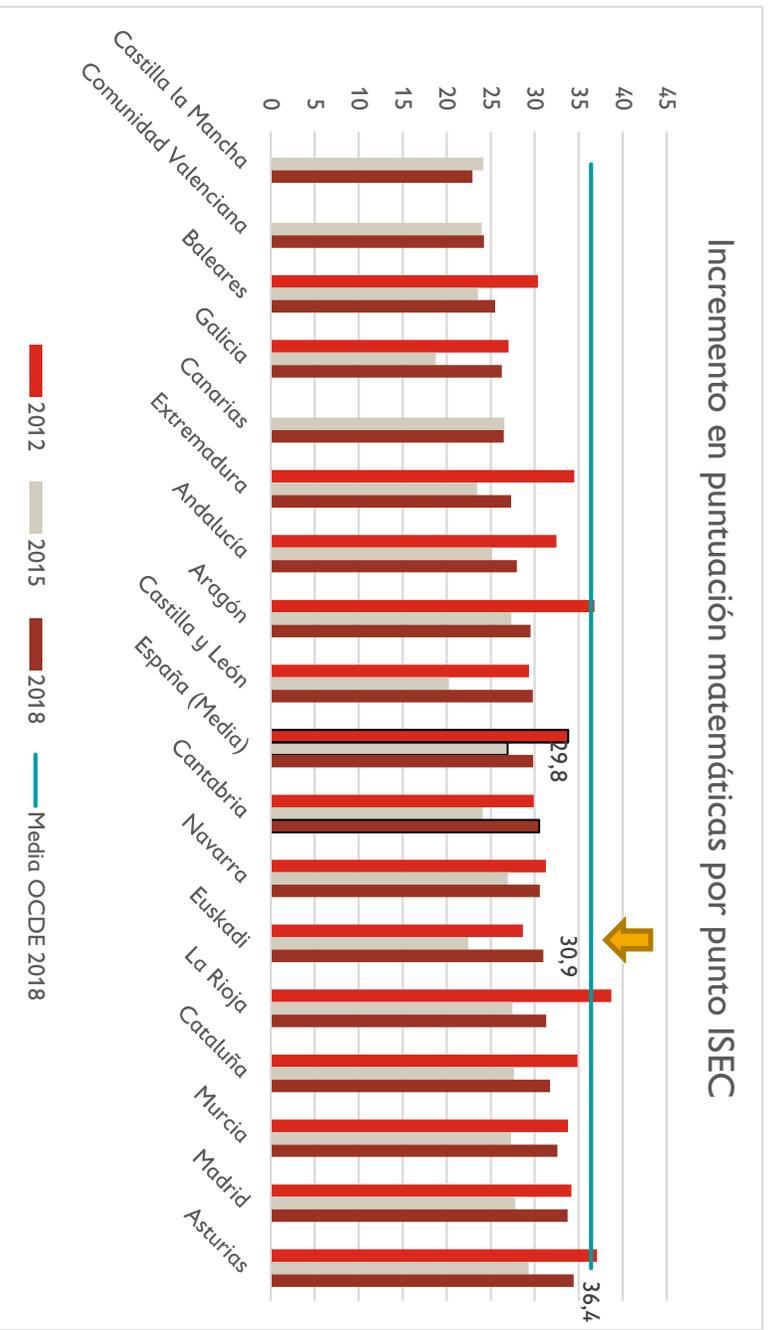
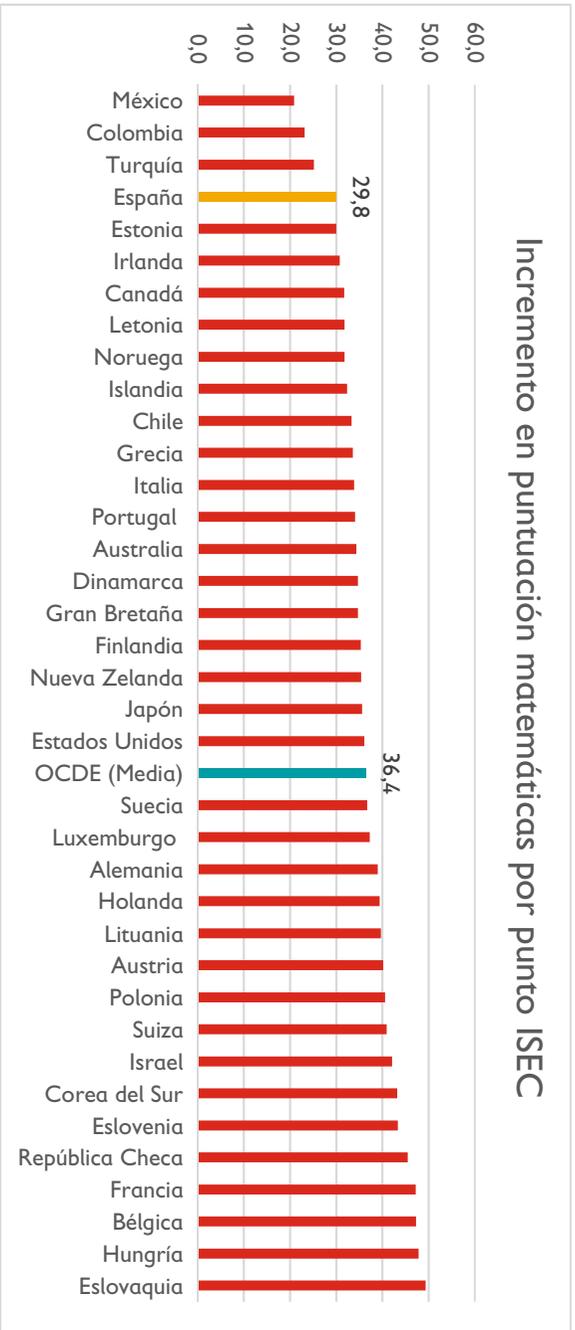
- Mirando cuánto mejoran los resultados de un estudiante cuando sube su nivel socioeconómico –**incremento en puntuación en rendimiento por cada punto de ISEC¹**-, es decir, el impacto de la relación.
- Como esos aumentos de rendimiento pueden no deberse solo a los recursos familiares del estudiante sino que puede haber otras características suyas (variables) afectando, miramos qué parte de las diferencias de rendimiento entre estudiantes se explican por el nivel socioeconómico –**porcentaje de variación explicada por ISEC²**-,

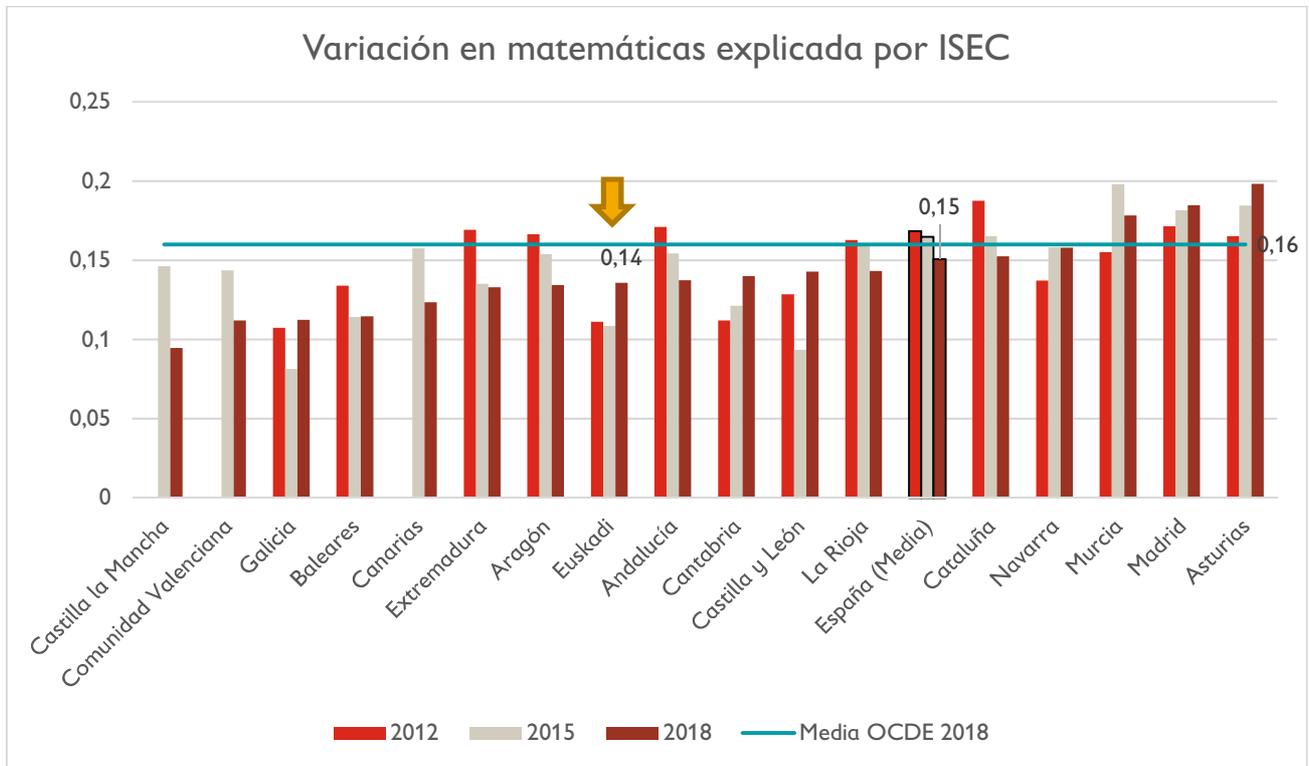
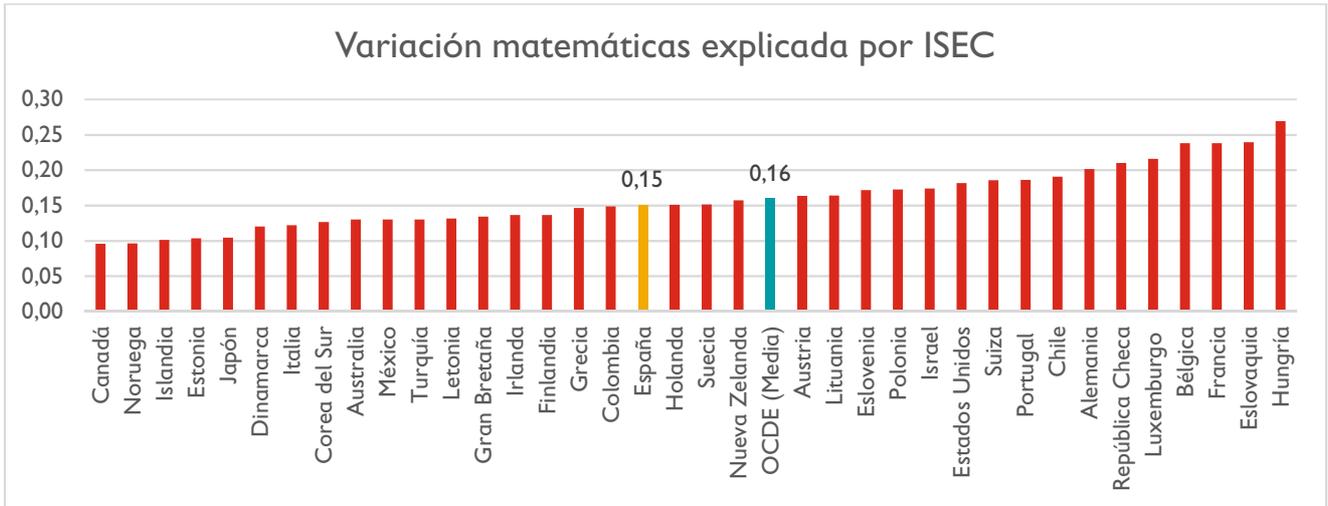
Aunque empeora desde 2015, el impacto del nivel socioeconómico y cultural de la familia en el rendimiento en matemáticas en Euskadi está en la media estatal y por debajo de la media de la OCDE.

Tanto Euskadi como España están por debajo de la media de la OCDE en variación en matemáticas por punto del ISEC. Euskadi está entre las autonomías que más empeora desde 2015 pero sigue en la media del Estado. Castilla La Mancha, Comunidad Valenciana y Baleares son las comunidades autónomas más equitativas y en la cola están Asturias, Madrid y Murcia, donde pesa más el nivel socioeconómico.

¹ También llamado coeficiente de regresión, gradiente o pendiente. Ver anexo metodológico.

² También llamado coeficiente de determinación R² o varianza explicada. Ver anexo metodológico.



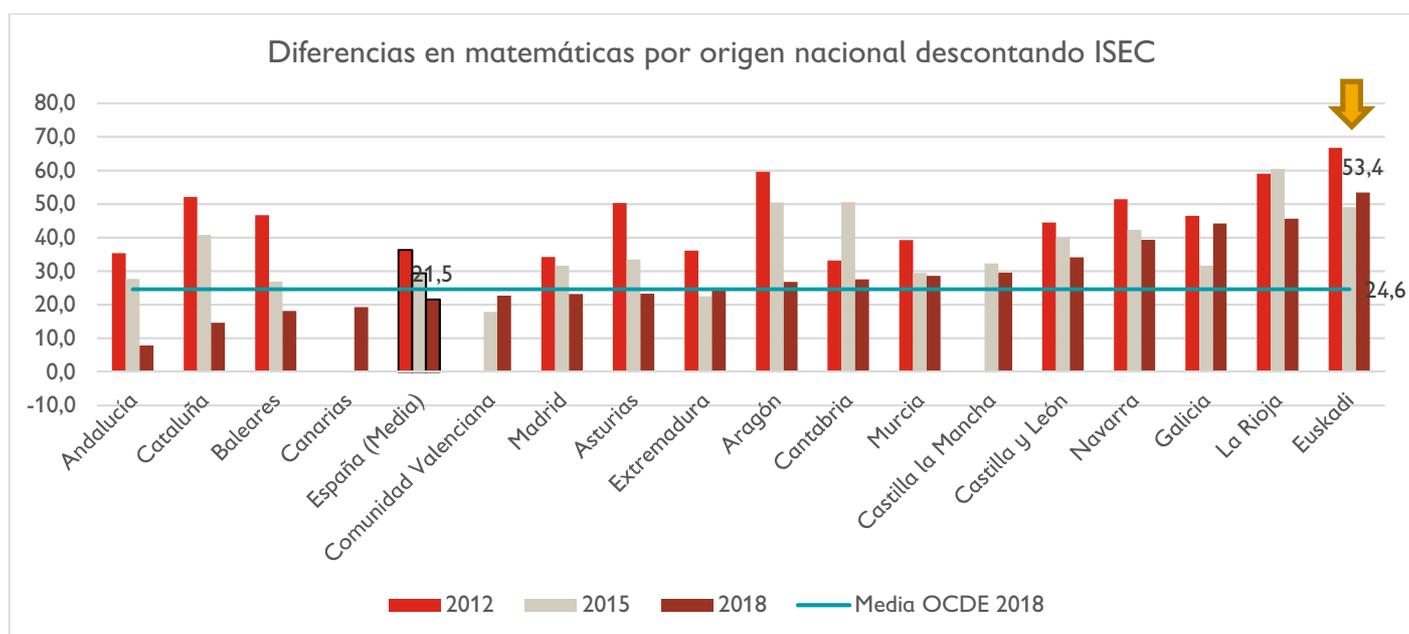
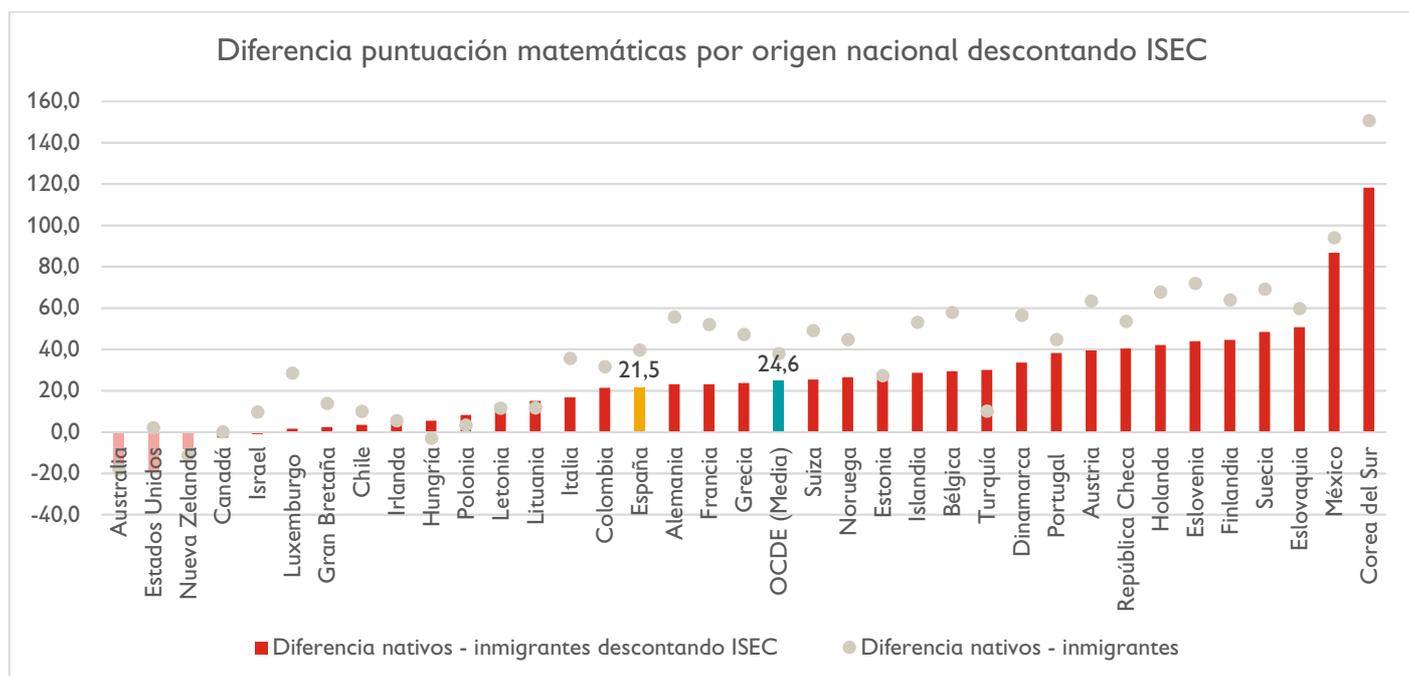


Si analizamos el porcentaje de variación entre estudiante explicada por el nivel socioeconómico, Euskadi, con un 14%, es más equitativa que la media estatal (15%) y la OCDE (16%). Este indicador empeora también desde 2015. Castilla La Mancha, Comunidad Valenciana y Galicia son las comunidades más equitativas frente a Asturias, Madrid y Murcia en la cola.

La diferencia entre nativos e inmigrantes en matemáticas en Euskadi es la más alta del Estado, a la que duplica, y la tercera de la OCDE.

Otro de los posibles factores de desigualdad social es el origen migrante. Para analizarlo observamos las diferencias en matemáticas entre alumnado de origen inmigrante y nativo, descontando el efecto del nivel socioeconómico. Esta brecha crece en Euskadi desde 2015 hasta los 53 puntos, el doble que la media estatal (21,5 puntos) y la tercera más alta de la OCDE. Después se sitúan La Rioja y Galicia. Las menores diferencias las presentan Andalucía, Cataluña y Baleares.

MENOS EQUIDAD

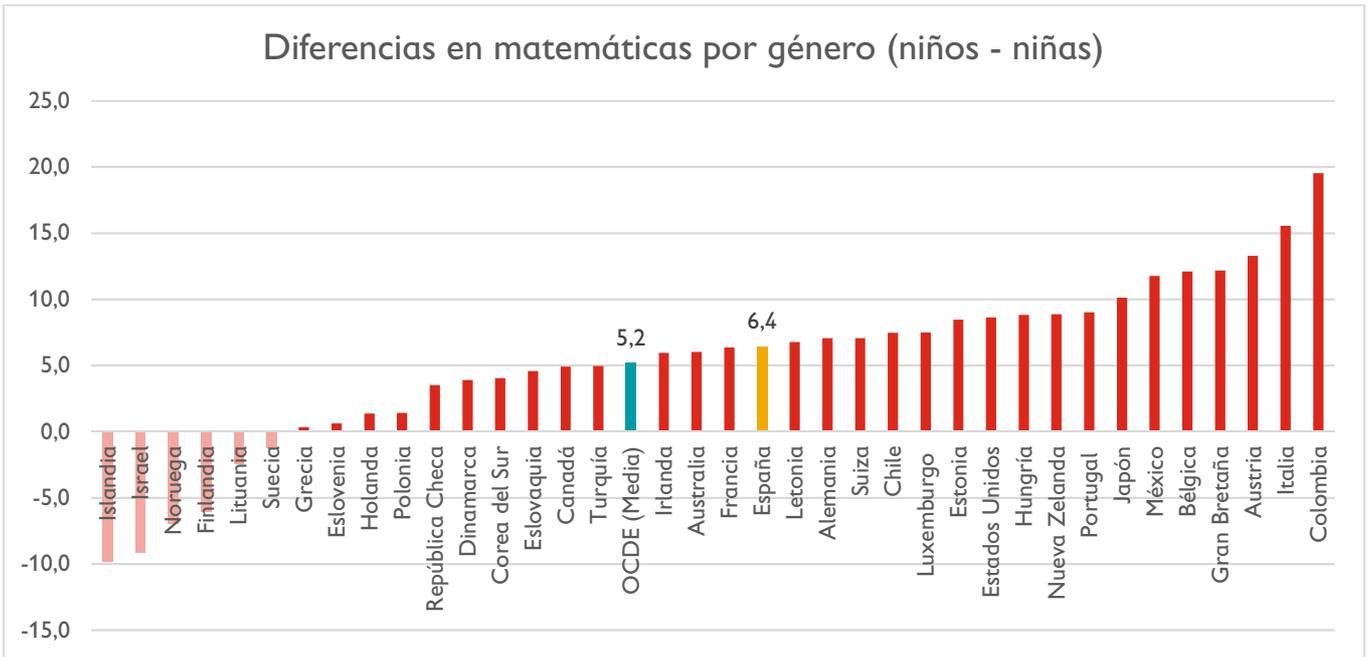


La brecha de género en matemáticas en Euskadi mejora hasta invertirse: las niñas tienen mejores resultados que los niños.

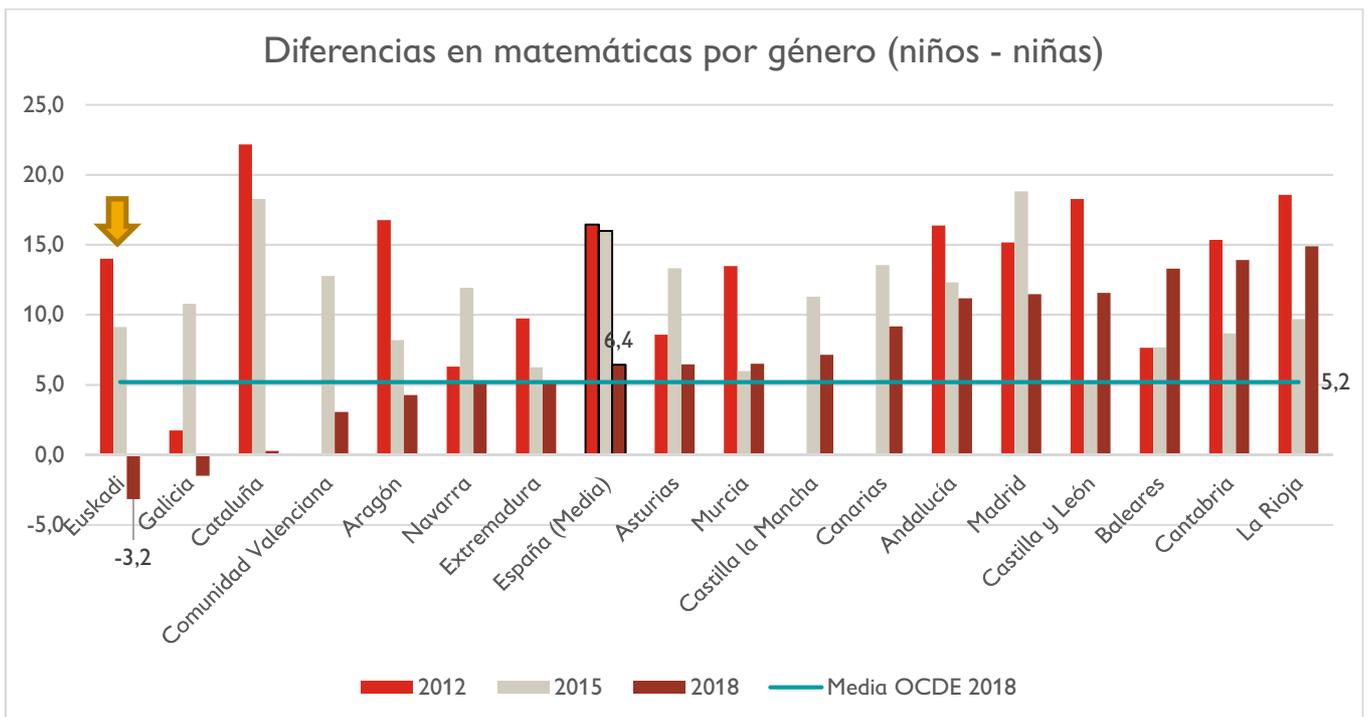
El género es el tercer factor de desigualdad que analizamos. La brecha de rendimiento en matemáticas entre niños y niñas en Euskadi viene mejorando desde 2012 hasta invertirse, de forma que las niñas superan en 3 puntos a los niños, al nivel de los países nórdicos. La Rioja, Cantabria y Baleares tienen la brecha más grande, que además crece, frente a Euskadi, Galicia y Cataluña que son las autonomías más equitativas a este respecto.

MENOS EQUIDAD

Diferencias en matemáticas por género (niños - niñas)

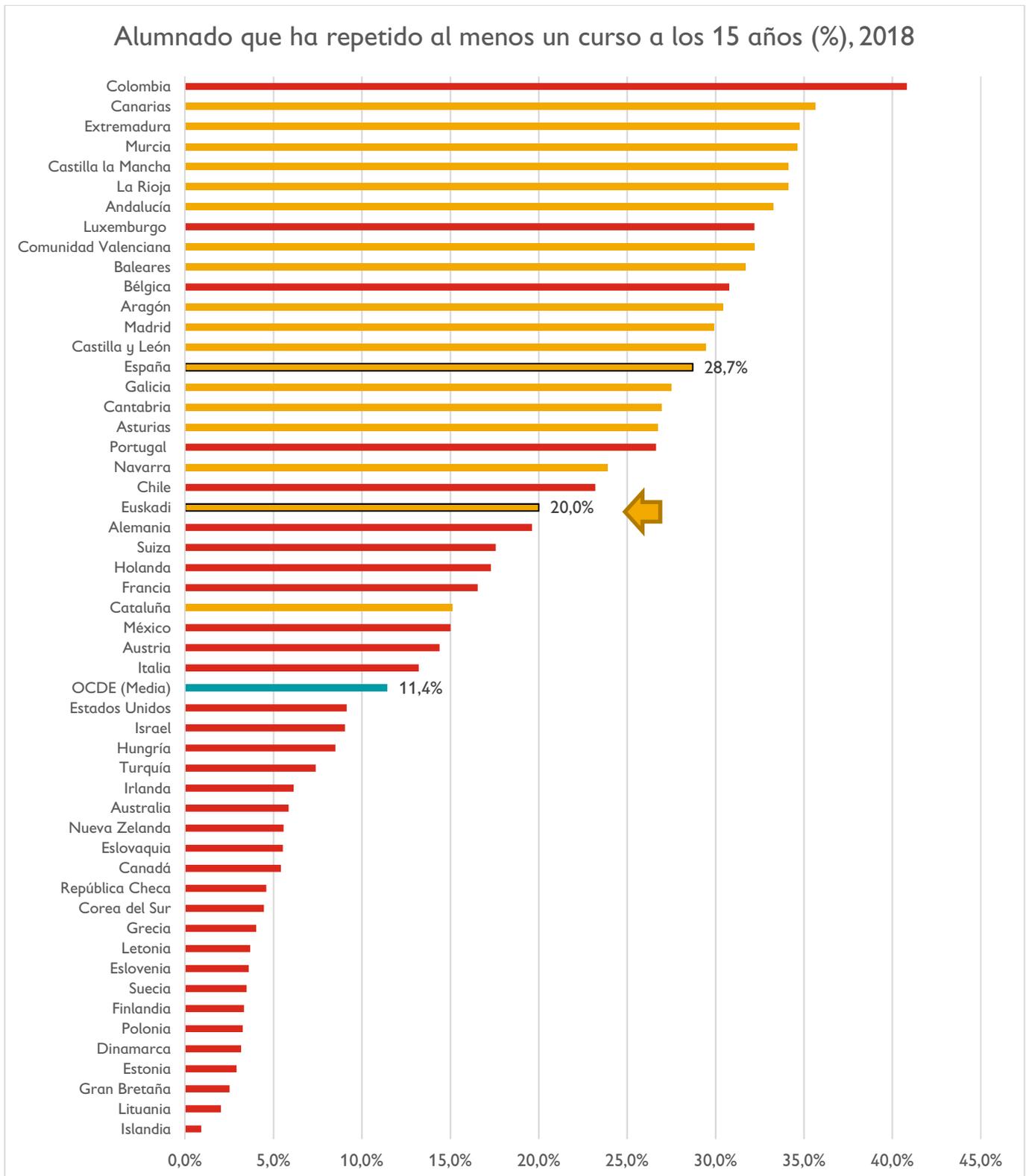


Diferencias en matemáticas por género (niños - niñas)



EQUIDAD EN LA REPETICIÓN DE CURSO

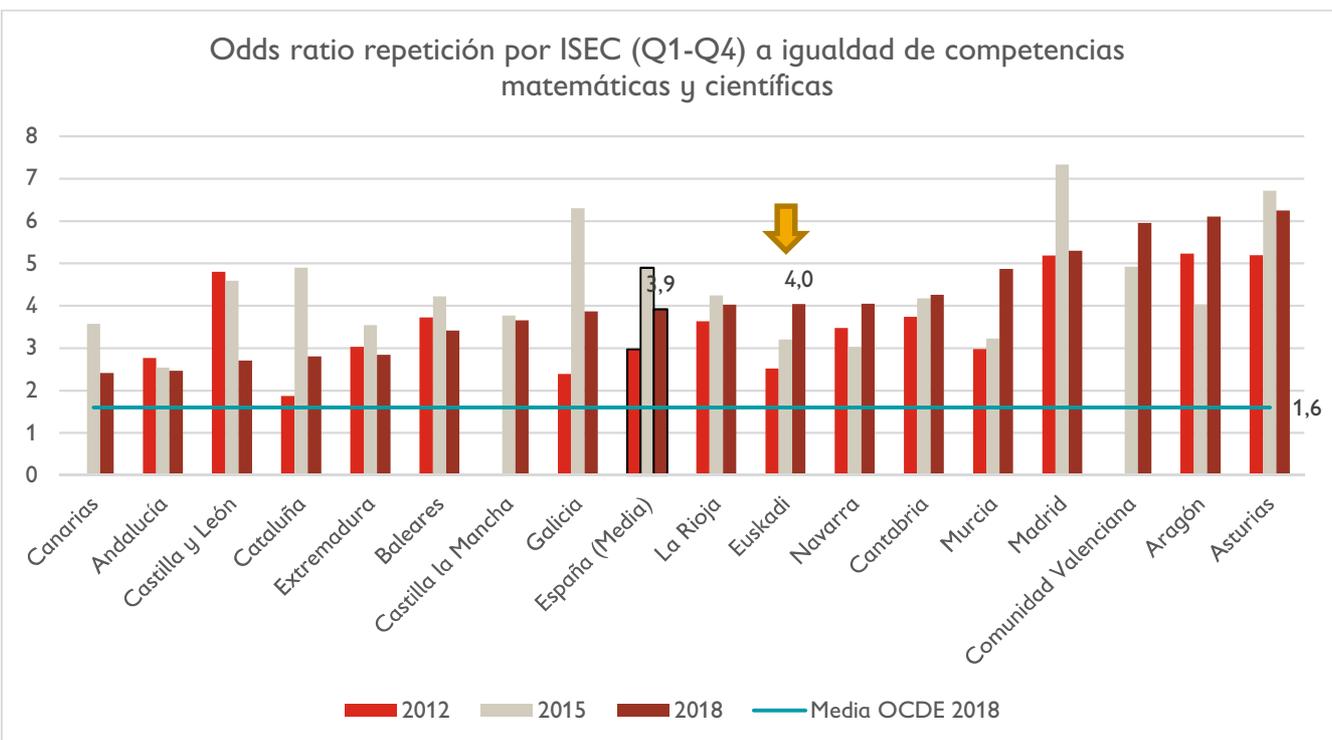
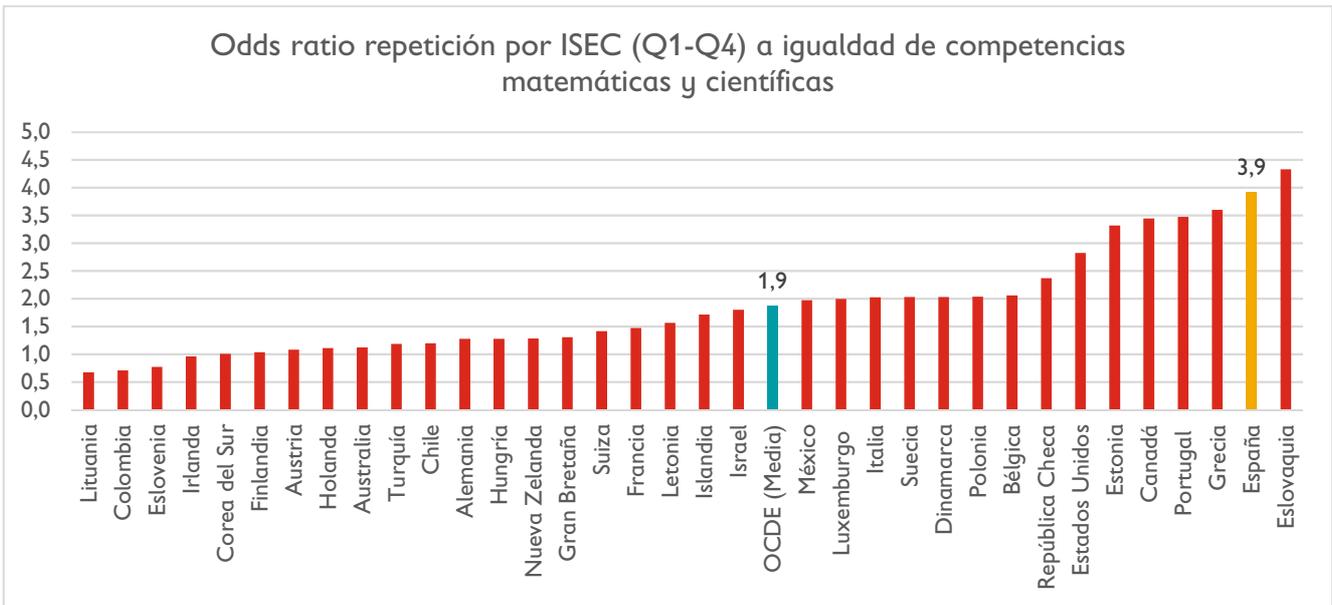
La repetición es una medida particularmente ineficaz e ineficiente pero muy asentada en el sistema educativo español, el segundo país que más recurre a ella (29% del alumnado ha repetido a los 15 años). Si observamos cómo afecta por grupos, vemos que es además inequitativa. Para analizar la equidad en la repetición calculamos, a igualdad de rendimiento, la proporción en la probabilidad de repetir que tienen unos niños y niñas y otros –**odds ratio**–.



La repetición es socialmente muy injusta. A igual rendimiento, los niños y las niñas más pobres tienen 4 veces más probabilidad de repetir curso en Euskadi y en España que los de más recursos.

A igual rendimiento, el 25% de niños y niñas de menor nivel socioeconómico tiene 4 veces más probabilidad de repetir curso que el 25% de más recursos tanto en Euskadi como en el Estado. A diferencia del dato estatal, en Euskadi empeora desde 2015 y es el segundo peor de la OCDE. Asturias, Aragón y Comunidad Valenciana son las comunidades autónomas con una mayor inequidad en este sentido, que llega a 6 veces más, y en el otro extremo están Canarias, Andalucía y Castilla y León.

MENOS EQUIDAD

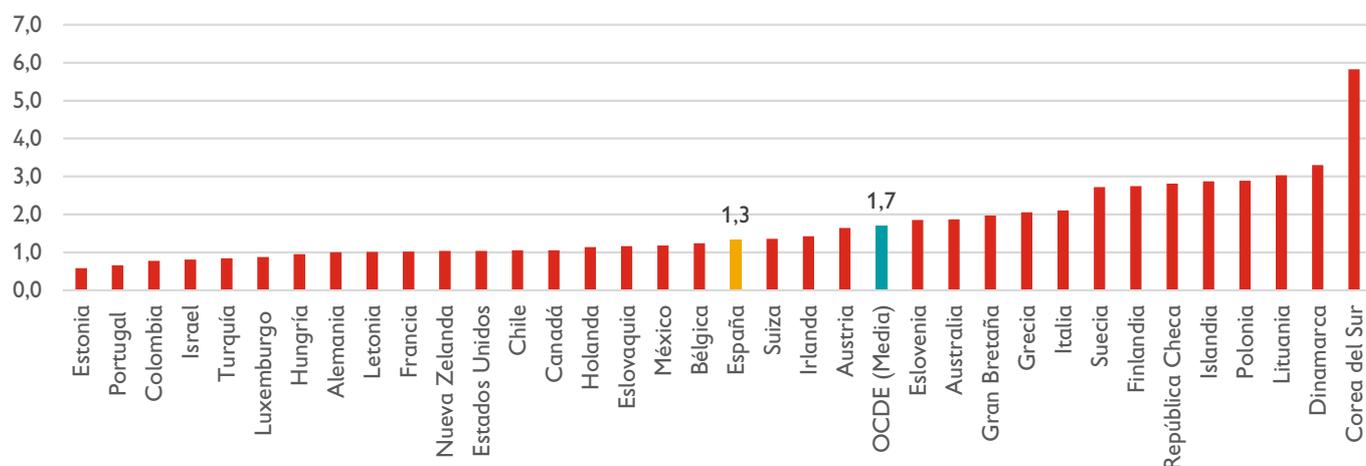


En Euskadi estudiantes de origen migrante tienen 1,6 veces la probabilidad de repetir de los nativos, una vez controlado el nivel socioeconómico, en la media OCDE.

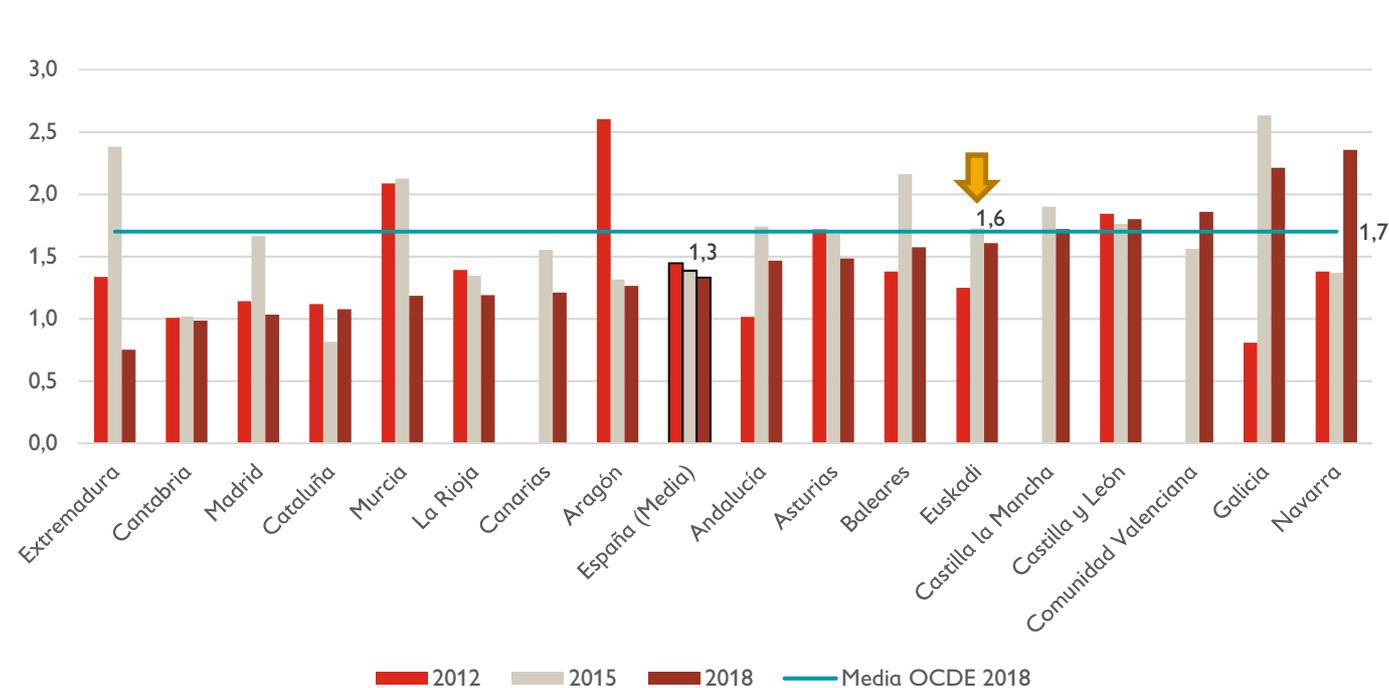
Los niños inmigrantes repiten más por ser pobres, no migrantes. Al controlar por el nivel socioeconómico la probabilidad de repetir del alumnado inmigrante en Euskadi pasa de 2,2 a 1,6 veces la de los nativos. Está en la media de la OCDE y ligeramente por encima de la estatal. Navarra, Galicia y Comunidad Valenciana son las comunidades con una mayor brecha y en el otro extremo, más equitativas, están Extremadura, Cantabria y Madrid.

MENOS EQUIDAD

Odds ratio repetición por origen nacional (controlando por ISEC) a igualdad de competencias matemáticas y científicas



Odds ratio repetición por origen nacional (controlando por ISEC) a igualdad de competencias

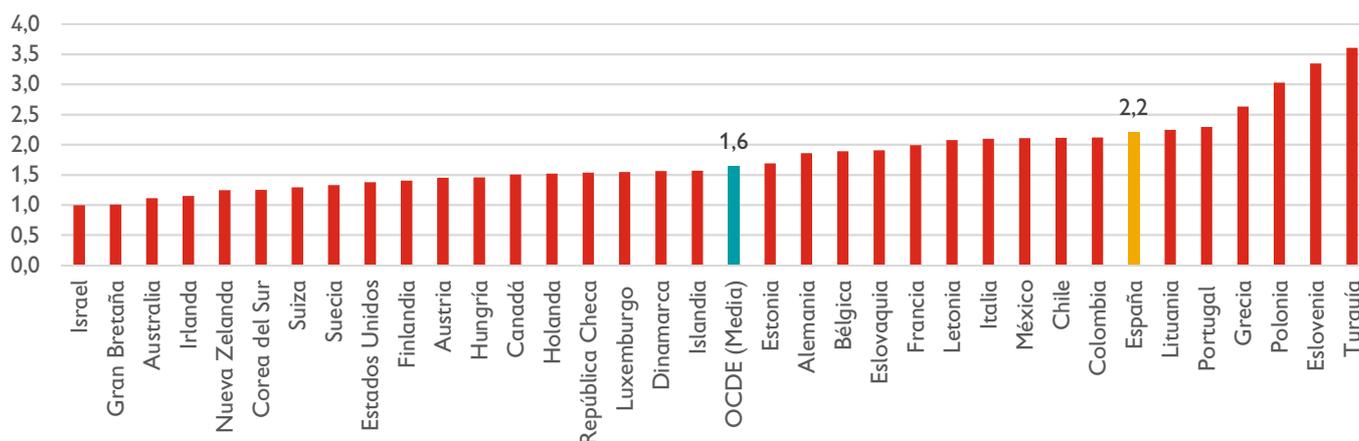


Los niños tienen más del doble de probabilidad de repetir que las niñas en Euskadi, por encima de la media de la OCDE

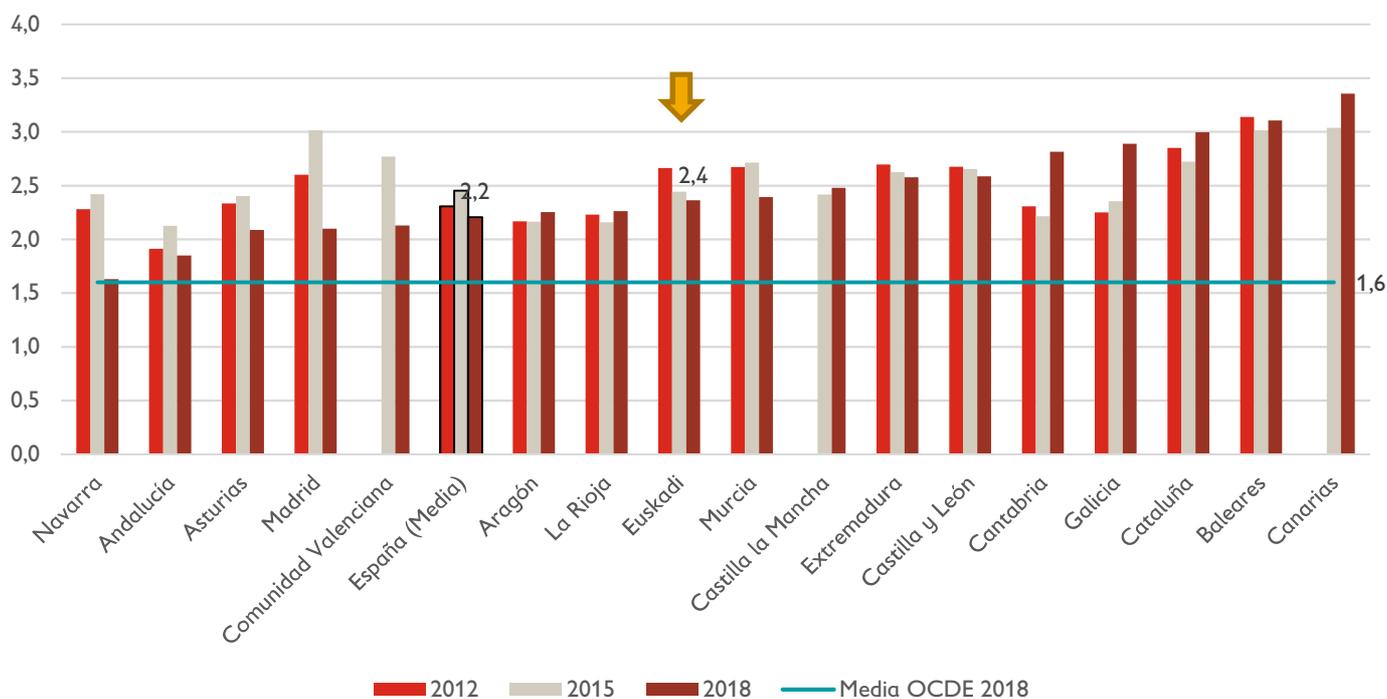
Los niños de 15 años en Euskadi tienen 2,4 veces la probabilidad de repetir curso de las niñas. Está estable desde 2015. Canarias, Baleares y Cataluña son las comunidades autónomas con una mayor brecha en este sentido, que llega a 3 veces, y en el otro extremo, más equitativas, están Navarra, Andalucía y Asturias.

MENOS EQUIDAD

Odds ratio repetición por género (niños - niñas) a igualdad de competencias matemáticas y científicas



Odds ratio repetición por género (niños - niñas) a igualdad de competencias matemáticas y científicas



SEGREGACIÓN ESCOLAR

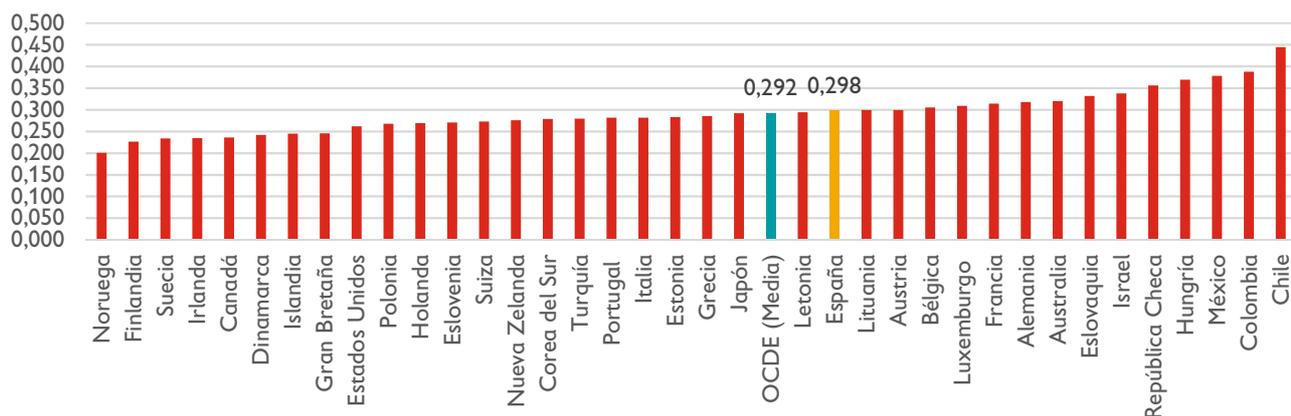
La segregación escolar es la separación del alumnado en distintos centros educativos en función de sus características personales o sociales (estatus socioeconómico, origen, discapacidad...), es decir, en qué medida estudiantes con las mismas características acuden a los mismos colegios. Usando el índice de Gorard, que mide cómo de homogénea es la distribución entre escuelas, PISA nos permite analizar la segregación del **alumnado socioeconómicamente desfavorecido (25% más bajo del ISEC)** y del **alumnado de origen migrante**.

Mientras la media estatal baja, la concentración del alumnado desfavorecido en Euskadi continúa subiendo desde 2012, por encima de la media de la OCDE. Euskadi es la segunda comunidad autónoma con mayor segregación socioeconómica.

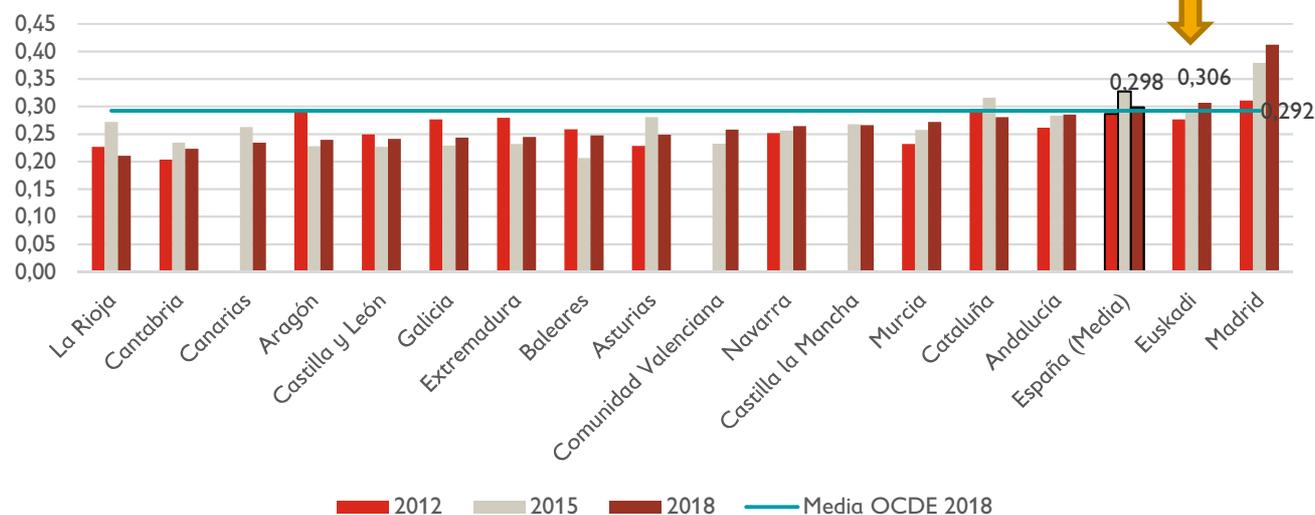
A diferencia del nivel estatal y de Cataluña, la segregación escolar del alumnado socioeconómicamente desfavorecido (25% más bajo del ISEC) en Euskadi sigue subiendo desde 2012, como lo hace en Madrid. Junto a Andalucía son las comunidades con mayor segregación frente a las que menos, La Rioja, Cantabria y Canarias.

MENOS EQUIDAD

Segregación escolar socioeconómica (índice Gorard Q1 ISEC)



Índice de Segregación Social (Gorard Q1)

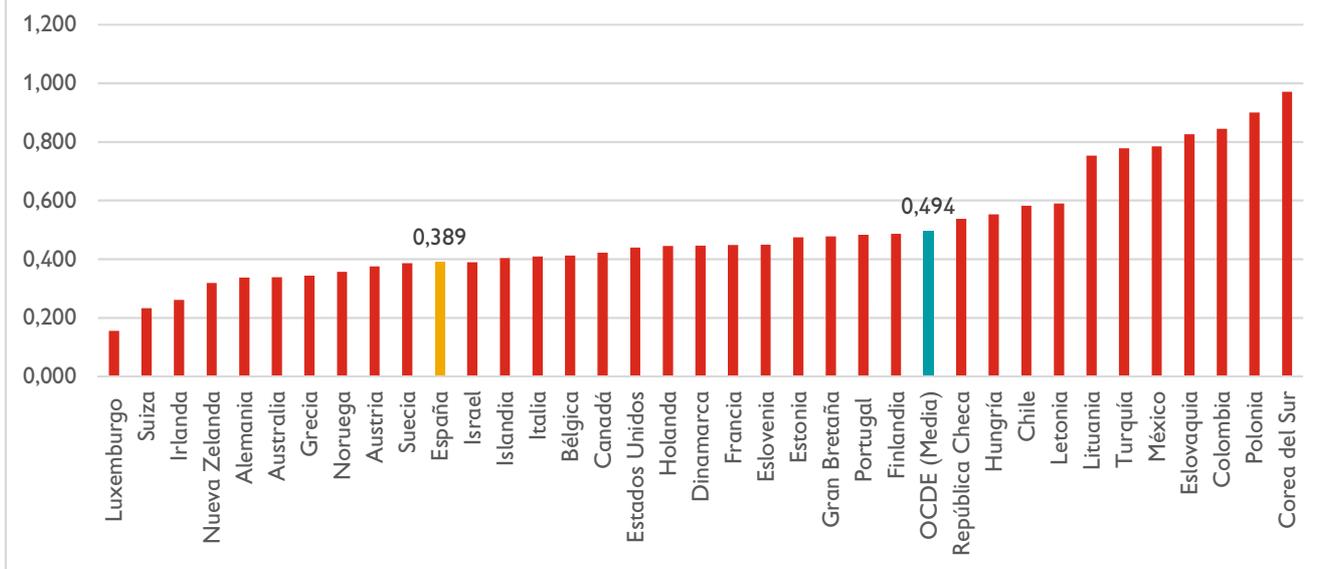


La segregación escolar del alumnado migrante en Euskadi es la más alta del Estado, aunque está en la media de la OCDE.

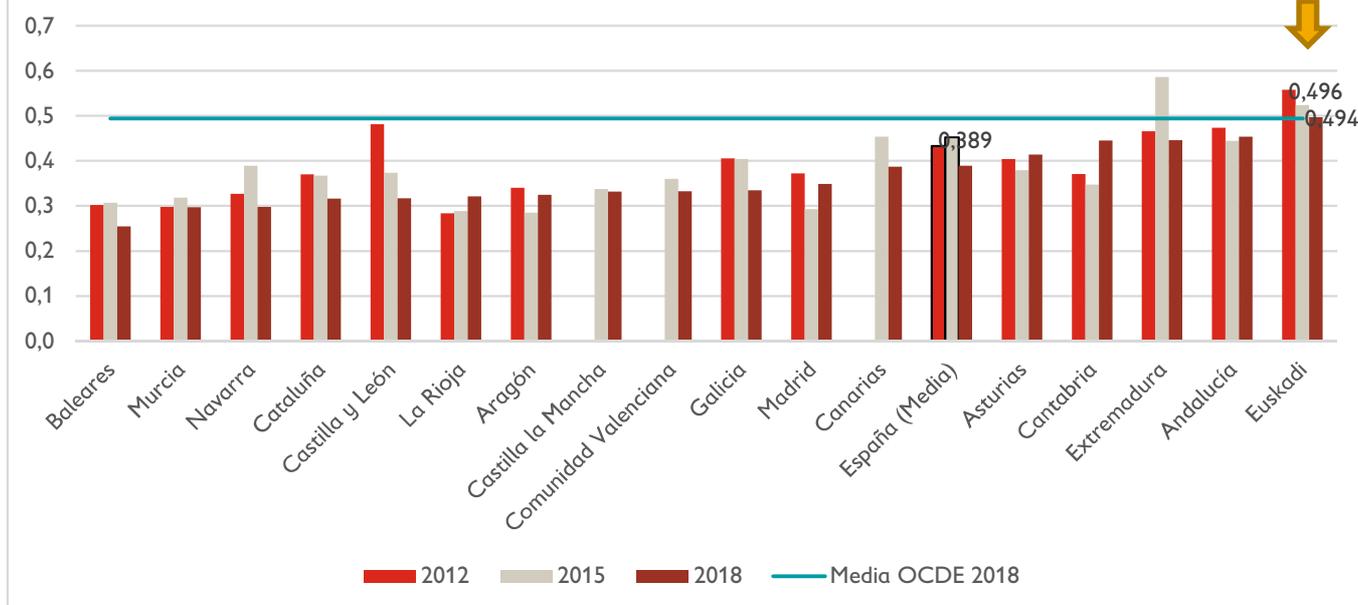
La segregación escolar de estudiantes de origen migrante en Euskadi, a pesar de que se reduce desde 2012, es la más alta del Estado. Las otras comunidades autónomas donde el alumnado migrante está más concentrado en ciertas escuelas son Andalucía y Extremadura y donde menos Baleares, Murcia y Navarra.

MENOS EQUIDAD

Segregación por origen nacional (índice Gorard inmigrantes)



Segregación por origen nacional (índice Gorard inmigrantes)



¿QUÉ PROPONE SAVE THE CHILDREN PARA MEJORAR LA EQUIDAD EDUCATIVA EN EUSKADI?

- Incorporar en la futura Ley Vasca de Educación medidas contra la **segregación escolar por motivos socioeconómicos** que reduzcan la concentración de alumnado desfavorecido, como las reservas de plaza, los porcentajes mínimos y máximos por centro, las oficinas de matriculación centralizada y los puntos de escolarización equitativos.
- Perseguir el **cobro de cuotas** en las escuelas concertadas y asegurar una financiación suficiente de las mismas.
- Revisar, ampliar y/o replantear los programas existentes de dotación de **recursos extra** a los centros educativos en función del alumnado desfavorecido que escolarizan.
- Favorecer el acceso a **educación infantil de calidad de 0 a 3 años** de niños y niñas con bajo nivel socioeconómico y de origen migrante reconociendo el derecho universal a una plaza asequible en la futura Ley Vasca de Educación.



Foto: Alba Lajarín

ANEXO 1. METODOLOGÍA

A continuación, se detallan los procedimientos seguidos para el cálculo de los indicadores construidos a partir de la base de datos PISA de la OCDE que forman parte de este proyecto:

1. Para todos los cálculos se han utilizado pesos finales de alumno.
2. Como estrategia general, se sustituye el uso de la variable lectura por matemáticas debido a la no publicación de los resultados de PISA 2018 para España.
3. Se utiliza el índice ISEC de estatus social, económico y cultural producido para cada año.
4. Se considera población de origen inmigrante a la población nacida fuera de España con ambos padres nacidos fuera de España, esto es, inmigrantes de primera y segunda generación.
5. Para los modelos de equidad en el rendimiento, se calcula el coeficiente de determinación (R^2) y parámetro de regresión (gradiente) de una regresión lineal de los resultados de matemáticas sobre el ISEC del alumno, ajustando por pesos finales de alumno.
6. Con respecto a la segregación, para el cálculo del índice de Gorard (tomando como grupo minoritario el cuartil por debajo de P25 del ISEC o alumnado de origen inmigrante), se sigue el siguiente procedimiento:
 - a. Eliminar las observaciones que no tienen valores observados de la característica (ISEC, origen).
 - b. A partir de la submuestra anterior (a), calcular el número total de observaciones por cada centro educativo.
 - c. Para **ISEC**: a partir de la submuestra anterior (a), calcular para cada sistema educativo (que incluye país o comunidad autónoma) el cuartil de ISEC al que pertenece cada alumno, considerando los pesos finales de cada estudiante en ese sistema educativo. A partir de ahí calcular el número de alumnos del grupo minoritario (P25 de ISEC) por centro.
 - d. Para **origen**: a partir de la sub-muestra anterior (a), calcular el número de alumnos del grupo minoritario por centro (inmigrante 1^a+2^a generación).
7. Para el cálculo del Odds Ratio (o razón de probabilidades), se sigue la metodología de OCDE planteada en la Figura 1.6.15 del Volumen 1 de PISA 2015 (ver OCDE, 2016), pero tomando matemáticas y ciencias como variables de control. Se realiza un modelo logístico tomando para cada caso: (i) el cuartil alto y bajo del ISEC; (ii) alumno nativo o de origen inmigrante; (iii) género masculino o femenino por cada sistema educativo y se presentan los resultados de Odds Ratio para cada sistema educativo o CCAA. Los resultados, por tanto, varían respecto a la versión de OCDE (2016).

Referencias

OECD (2016), PISA 2015 Results (Volume I): Excellence and Equity in Education, PISA, *OECD Publishing, Paris*, <https://doi.org/10.1787/9789264266490-en>.